

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ



ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ

ਲੇਖਕ

ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ

ਆਈ.ਸੀ.ਐੱਸ.

SIKHBOOKCLUB.COM

ਸੰਪਾਦਕ

ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ

ਪੀਐੱਚ.ਡੀ.



ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ

ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-143002

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ
Guru Gobind Singh Ji Di Vaisakhi
by

Sirdar Kapur Singh ICS
ed. by
Dr. Gurmukh Singh
8, Dasmesh Nagar, Police Line Road,
Patiala.-0175-2366485

© Editor

ISBN 978-81-7856-252-0

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਵਰ੍ਹਾ : 2014

SIKHBOOKCLUB.COM

ਕੀਮਤ : 250 ਰੁਪਏ

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ
ਵਾਰਿਸ ਬਾਹ ਫਾਉਂਡੇਸ਼ਨ
42, ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਨਗਰ, ਡਾਕਖਾਨਾ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-143002 (ਫੋਨ : 0183-2450520)
ਟਾਈਪਸੈਟਰ
ਕੇ.ਜੀ. ਗ੍ਰਾਫਿਕਸ
ਬੂਥ ਨੰ. 8, ਜੀ.ਐਨ.ਡੀ.ਯੂ. ਸ਼ਾਪਿੰਗ ਕੰਪਲੈਕਸ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ
ਪ੍ਰਿੰਟਰ
ਪ੍ਰਿੰਟਵੈਲ
146, ਇੰਡ. ਫੋਕਲ ਪੁਆਇੰਟ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

ਸ. ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ

ਆਈ.ਏ.ਐਸ.

ਨੈਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਆਫ ਸਿਖਇਜ਼ਮ

ਨੂੰ

ਪਿਆਰ, ਸਤਿਕਾਰ ਤੇ ਸ਼ਰਧਾ

ਸਹਿਤ ਸਮਰਪਿਤ

SIKHBOOKCLUB.COM

ਤ ਤ ਕ ਰਾ

| | |
|--|-----|
| ਸੰਪਾਦਕੀ | 5 |
| 1. ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ | 13 |
| 2. ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ | 35 |
| 3. ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਜੀਵਨ ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ | 37 |
| 4. ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਸੰਕਲਪ | 53 |
| 5. ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਪਾਪ ਕਿਸ ਦੇ ਸਿਰ ? | 56 |
| 6. ਪੰਥ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ | 72 |
| 7. ੧੪ ਸਤੰਬਰ ੧੭੭੭ ਨੂੰ ਜਾਬਿਤਾ ਖਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਬਣਿਆ | 75 |
| 8. ਇਕ ਸਿੱਖ ਦਾ ਬੁੱਧ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਮ | 81 |
| 9. ਮਨਸੂਰ | 88 |
| 10. ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਯਾਦਾਂ | 103 |
| 11. ਚਹੂੰ ਜੁਗਾਂ ਦਾ ਨਿਬੇੜਾ | 108 |
| 12. ਸਿਖਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਭੁੱਲਾਂ | 116 |
| 13. ਸਿਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਥ ਖ਼ਾਤਰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ? | 128 |
| 14. ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਕ ਯਾਦਗਾਰੀ ਭਾਸ਼ਨ | 135 |
| 15. ਸ਼ੇਰ ਸੀਧਾ ਤੇਰਤਾ ਹੈ ਵਕਤੇ ਰਫ਼ਤਨ ਆਬ ਮੇਂ | 139 |
| 16. ਸਰਬ-ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਟ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ : ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ | 140 |
| 17. ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਅਹਿਮ 'ਭੂਮਿਕਾ' | 141 |

ਸੰਪਾਦਕੀ

1.

ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਸੁਪ੍ਰਸਿੱਧ ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਅਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਜਨਮ 2 ਮਾਰਚ 1909 ਨੂੰ ਸ. ਦੀਦਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਘਰ ਹੋਇਆ। ਆਪ ਦੇ ਮਾਤਾ ਹਰਨਾਮ ਕੌਰ ਜੀ ਧਾਰਮਕ ਰੁਚੀਆਂ ਵਾਲੇ ਸਨ, ਜਿਹਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਲ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਉਪਰ ਬਹੁਤ ਪਿਆ। ਆਪ ਦਾ ਜੱਦੀ ਪਿੰਡ ਮੰਨਣ ਚੱਕ ਕਲਾਂ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਸੀ ਪਰ ਆਪ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪਰਿਵਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਇਦਾਦ ਕਾਰਨ ਚੱਕ ਨੂੰ 531, ਲਾਇਲਪੁਰ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਖੇ ਟਿਕਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਉਜੜ ਕੇ ਖਾਜਾ ਬਾਜ਼ੂ, ਲੋਪੋ ਕਾ ਆਗਵਾੜ, ਜਗਰਾਉਂ ਆ ਵੱਸਿਆ।

ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮੁੱਢਲੀ ਵਿਦਿਆ ਖ਼ਾਲਸਾ ਹਾਈ ਸਕੂਲ, ਲਾਇਲਪੁਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਤੇ ਫਿਰ ਗੌਰਮਿਟ ਕਾਲਜ, ਲਾਹੌਰ ਵਿਖੇ ਦਾਖ਼ਲ ਹੋ ਗਏ, ਜਿਥੋਂ 1931 ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਫਿਲਾਸਫੀ ਦੀ ਐਮ.ਏ. ਕੀਤੀ ਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਫਿਰ ਆਪ ਕੈਂਬ੍ਰਿਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਲੰਡਨ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਗਏ, ਜਿਥੋਂ ਆਪ ਨੇ ਮਾਰਲ ਸਾਇੰਸਿਜ਼ ਵਿਚ ਡਿਗਰੀ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ। ਆਪ 1933 ਵਿਚ ਆਈ.ਸੀ.ਐਸ. ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਕੇ 1934 ਵਿਚ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਣੇ ਤੇ ਕਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਰਹੇ, ਜਿਵੇਂ ਝੰਗ, ਗੁਜਰਾਤ, ਰੋਹਤਕ, ਕਰਨਾਲ, ਗੁੜਗਾਉਂ, ਕਾਂਗੜਾ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਆਦਿ। ਆਪ ਨੇ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਲਾਹੌਰ ਸਕੱਤਰੇਤ ਵਿਚ ਵੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ।

ਆਪ ਜੀ ਸ਼ਾਦੀ ਹਰਿੰਦਰ ਕੌਰ ਨਾਲ ਹੋਈ ਜੋ ਸ੍ਰੀ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਟਿੱਕਾ ਖਾਨਦਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਨ ਤੇ ਗੈਜੂਏਟ ਸਨ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਐਮ.ਐਸ.-ਸੀ. ਹੋਮ ਸਾਇੰਸ ਕਰ ਕੇ ਹੈਂਡੀਕ੍ਰਾਫਟ ਸਕੂਲ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਰਹੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦੇਹਾਂਤ 1967 ਵਿਚ ਹੋਇਆ।

ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਸਿੱਖੀ ਸਿਦਕ ਤੇ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਇਰਾਦੇ ਕਾਰਨ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਗਵਰਨਰ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਰੜਕਦੇ ਸਨ। ਉਹ ਆਨੇ-ਬਹਾਨੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀਉਂ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਆਪ ਨੇ ਉਸ ਸਰਕਾਰੀ ਗੁਪਤ

ਗਸਤੀ ਪੱਤਰ ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰਾਇਮ ਪੇਸ਼ਾ ਕੌਮ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਦਬਾਉਣ ਲਈ ਸਾਰੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪ ਨੇ ਜਦੋਂ ਰੋਸ ਕਰਦਿਆਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਹਾਦਰ ਕੌਮ ਦੀਆਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਯਾਦ ਕਰਵਾਈਆਂ ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਆਖਿਆ ਤਾਂ ਬਸ ਫਿਰ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕਰ ਕੇ ਆਪ ਨੂੰ 13-14 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1949 ਨੂੰ ਸਾਢੇ ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਵਜੇ ਨੌਕਰੀਓਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਫਿਰ ਕਈ ਆਧਾਰਹੀਣ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾ ਕੇ ਝੂਠੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਤਫ਼ਤੀਸ਼ ਵਿਚ ਚਾਰ ਕੁ ਵਰ੍ਹੇ ਲੱਗੇ ਤੇ ਫਿਰ ਆਪ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ। ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪ ਦੀ ਨਹੀਂ ਸੁਣੀ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਆਪ ਨੇ *ਸਾਚੀ ਸਾਖੀ* ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਵਿਸਤਾਰ ਸਹਿਤ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

ਆਪ ਨੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ ਵੱਲ ਰੁਖ਼ ਕੀਤਾ। ਆਪ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਹੋਏ ਧੱਕੇ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਬਹੁ-ਗਿਣਤੀ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਖੁਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਹੇਗਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਹੇਗਾ। ਆਪ ਨੇ *ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ* ਦੀ ਮੰਗ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤੀ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦਿੱਤੇ, ਲੇਖ ਲਿਖੇ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦੇਣ ਦੇ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਪਰ ਆਪ ਕਾਮਯਾਬ ਨਾ ਹੋਏ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪ ਨਾਲ ਖੜਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਗੂਆਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਨਿਜ਼ਾਮ ਵਿਚ ਕੁਰਸੀਆਂ ਮਿਲਣ ਦੀਆਂ ਆਸਾਂ ਸਨ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ ਨੂੰ ਖਾੜਕੂ ਲਹਿਰ ਸਮੇਂ ਖ਼ਾਲਿਸਤਾਨ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜੂਨ 1984 ਵਿਚ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰ ਕੇ ਖਾੜਕੂ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਤੋਪਾਂ-ਟੈਂਕਾਂ ਨਾਲ ਦਬਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ। ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਲਈ ਇਹ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਧੱਕਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਿਹਤ ਬਹੁਤ ਵਿਗਾੜ ਦਿੱਤੀ।

ਆਪ ਐਮ.ਐਲ.ਏ. ਤੇ ਐਮ.ਪੀ. ਵੀ ਰਹੇ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਆਵਾਜ਼ ਬੁਲੰਦ ਕਰਦੇ ਰਹੇ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਾ ਸੁਣਿਆਂ। ਕਾਰਨ ਸਪਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਆਸੀ ਆਗੂ ਆਪ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੁਰਸੀ ਦੀ ਦੇੜ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੋੜਾ ਬਣ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਆਪ ਅਕਾਲੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਚਿੰਤਕ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਸ੍ਰੀ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਮਤਾ ਆਪ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਆਪ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਨੱਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਗਏ ਤੇ ਆਖਰ ਸਭ ਕੁਝ ਤਿਆਗ ਕੇ ਘਰ ਜਾ ਬੈਠੇ ਤੇ ਲਿਖਣ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਰਹੇ। ਫਿਰ ਬੀਮਾਰ ਪੈ ਗਏ। ਯਾਦਾਸ਼ਤ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ ਤੇ ਅਖੀਰ ਅਧਰੰਗ ਹੋ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ 13 ਅਗਸਤ 1986 ਨੂੰ ਆਪ ਗੁਰੂ ਚਰਨਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਬਿਰਾਜੇ। ਆਪਨੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਬਿਹਤਰੀਨ ਹਿੱਸਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਤਣਾਓ ਵਿਚ ਗੁਜ਼ਾਰਿਆ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਆਪ ਦਾ ਸਰੀਰ ਜਰਜਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪ ਦੇ ਜਾਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਚਿੰਤਕਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ ਵਿਚੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਚਸ਼ਮਾ ਸੁੱਕ ਗਿਆ।

ਆਪ ਦੀ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਬਹੁਤ ਵਿਚਿੱਤਰ ਸੀ। ਆਪ ਵਿਦਵਾਨ ਸਨ, ਚੰਗੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਸਨ, ਰਾਜਨੀਤੀਵਾਨ ਸਨ, ਲੇਖਕ ਸਨ ਪਰ ਸੁਭਾ ਦੇ ਕੁਰੱਖਤ ਸਨ। ਇਸ

ਕਾਰਨ ਆਪ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਆਪ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰਹਿਣ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦੇ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਆਪ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵੀ ਕਹਿ ਦਿੰਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਆਪ ਦਾ ਮੇਲ-ਮਿਲਾਪ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਦੇ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨਾਲ ਰਿਹਾ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਆਪ ਦੀ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸਨ ਪਰ ਆਪ ਦੇ ਸੁਭਾ ਨੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲੋਕਪ੍ਰਿਯ ਨੇਤਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦਿੱਤਾ।

2.

ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਭਾਸ਼ਣ ਸੁਣਨ ਦੇ ਮੌਕੇ ਕਈ ਵਾਰ ਮਿਲੇ। ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲੇ ਪੜ੍ਹਦਾ ਸਾਂ। ਆਪ ਅਕਸਰ ਆਉਂਦੇ ਤੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੁੰਦੇ। ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਂਗ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿੰਦੇ। ਗਿਆਨ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਆਖਦੇ। ਧਰਮ, ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਖਦੇ। ਨਵੀਆਂ-ਨਵੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਸੂਚੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾ ਦਿੰਦੇ। ਉਹਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਲਾਹਾ ਲੈਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ ਕਿ ਆਪਣੀ ਜ਼ੁਬਾਨ ਨੂੰ ਬੰਦ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਸਿਵਾਏ ‘ਜੀ’ ‘ਹਾਂ ਜੀ’ ਤੋਂ ਕੁਝ ਨਾ ਬੋਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਕ ਦਿਨ ਮੈਨੂੰ ਕਹਿਣ ਲਗੇ “ਤੈਂ ਰਾਣਾ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ?” ਮੈਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਤੋਂ ਡਰਦਿਆਂ ਆਖਿਆ “ਨਹੀਂ ਜੀ, ਅਜੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੈ।” ਉਹ ਬਹੁਤ ਗੁੱਸੇ ਹੋਏ ਤੇ ਫਿਰ ਕਿੰਨਾ ਚਿਰ ਰਾਣਾ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਆਲਮਾਨਾ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਆਪ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਮਾਲ ਦਾ ਸੀ।

ਇਕ ਵਾਰ ਮੈਂ ਬੀਸਿਜ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਗਿਆ ਤਾਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਭਾਸ਼ਣ ਹੈ, ਮੈਂ ਵੀ ਸਰੋਤਿਆਂ ਵਿਚ ਜਾ ਬੈਠਾ। ਆਪ ਨੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਬਾਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦਿੰਦਿਆਂ ਨੀਤਸ਼ੇ, ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ, ਬ੍ਰਟਰੈਂਡ ਰੌਸਲ, ਗੀਤਾ, ਧੰਮਪਦ, ਕਨਫਿਊਸ਼ੀਅਸ ਆਦਿ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦਿੱਤੇ। ਭਾਸ਼ਣ ਬਹੁਤ ਹੀ ਕਮਾਲ ਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਸੀ ਬਹੁਤ ਔਖਾ ਤੇ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੀ ਸਮਝ ਤੋਂ ਪਰੇ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸੁਆਲ ਵੀ ਕੀਤੇ। ਇਕ ਸੱਜਣ ਕਹਿਣ ਲਗੇ “ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕੁਝ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ।” ਆਪਨੇ ਵੱਖਰੇ ਅੰਦਾਜ਼ ਵਿਚ ਗੱਲ ਕੀਤੀ। ਕਹਿਣ ਲਗੇ, “ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਦਰਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਕਲਾਉਂਨ ਜਾਂ ਮੂਰਖ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਕਮਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਨ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨ ਲਉ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੇ ਦਰਬਾਰੀ ਹੋ ਤੇ ਮੈਂ ਕਲਾਉਂਨ ਹਾਂ। ਬਸ, ਕਮਲੀਆਂ ਮਾਰ ਕੇ ਚੁੱਪ ਕਰ ਗਿਆ ਹਾਂ।”

ਜਿਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਡਾ. ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਬਾਰੇ ਲਿਖੇ ਨਿਬੰਧ ਬਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਜ਼ੋਰਾਂ ਤੇ ਸੀ ਤਾਂ ਆਪ ਨੇ ਵੀ ਇਕ ਲੇਖ ਲਿਖਿਆ। ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਹਾਲ ਵਿਚ ਆਪ ਦਾ ਉਹ ਪਰਚਾ ਸੁਣਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਲੋਕ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ। ਆਪ ਬਹੁਤ ਗੁੱਸੇ ਵਿਚ ਸਨ। ਪੇਪਰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ, “ਜੇ ਮੈਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਾਂ। ਕੋਈ ਵੀ ਸੁਆਲ ਕਰਨ ਦੀ ਹਿਮਾਕਤ ਨਾ ਕਰੇ। ਮੈਂ ਸਿਰ ਪਾੜ ਦਿਆਂਗਾ.....।” ਇਉਂ ਆਪ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਦੂਰ

ਹੁੰਦੇ ਗਏ।

ਸਾਚੀ ਸਾਖੀ ਛਪੀ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਚਰਚਾ ਹੋਈ। ਮੈਂ ਵੀ ਪੜ੍ਹੀ ਤੇ ਬਹੁਤ ਭਾਵੁਕ ਹੋ ਕੇ ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਖਤ ਲਿਖਿਆ। ਆਪ ਦਾ ਜੁਆਬ ਆਇਆ :

ੴ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ ॥

707, ਸੈਕਟਰ 11

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ-160011

19.2.1974

ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ,

ਤੁਹਾਡੇ 15 ਫਰਵਰੀ ਦੇ ਕ੍ਰਿਪਾ ਪੱਤਰ ਲਈ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ ਕਿ ਤੁਸਾਂ ਸਾਚੀ ਸਾਖੀ ਗੁਰੂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਤੁਹਾਨੂੰ ਚੰਗੀ ਲਗੀ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਕਦੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਆਉ ਤਾਂ ਦਰਸ਼ਨ ਦੇਣਾ। ਮੇਰਾ ਟੈਲੀਫੋਨ ਨੰਬਰ 29758 ਹੈ।

ਦਾਸ

ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ

ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ-ਜੋਲ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਈ ਰੰਗ ਰੂਪ ਦੇਖੇ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਿਦਵਤਾ ਨੂੰ ਸਲਾਮ ਹੈ। ਆਪ ਸਮਕਾਲੀ ਸਾਹਿਤ, ਦਰਸ਼ਨ ਤੇ ਧਰਮ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਨਿਯਮਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੇ ਕਈ ਪਹਿਲੂ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਕਦੇ ਸੁਭੇਤਰ ਨਿਬੰਧ ਲਿਖਾਂਗਾ।

3.

ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਚੋਣਵੇਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਨ, ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਤੇ ਮਹਾਨਤਾ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਬੇਹਤਰੀਨ ਹਿੱਸਾ ਸਮਰਪਿਤ ਕੀਤਾ। ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਵਿਲੱਖਣਤਾ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬੇਨਜ਼ੀਰ ਦੇਣ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਗ਼ਲਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਾ-ਦਲੀਲ ਕੱਟ ਕੇ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਲਕਸ਼ ਸਿੱਧ ਲਿਆ। ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੋਨਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅੰਕਿਤ ਕਰਦਿਆਂ ਆਮ ਪਾਠਕਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤਕ ਨੂੰ ਸੋਚਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ। ਆਪ ਨੇ ਸਾਹਿਤ, ਧਰਮ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾ ਕੇ ਨਿਬੰਧ ਤੇ ਪੁਸਤਕਾਂ ਲਿਖੀਆਂ, ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਵਿਚ ਸਵੈ-ਪਛਾਣ ਦੀ ਚੇਤਨਤਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ। ਆਪ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ :

ਪੰਜਾਬੀ

1. ਪ੍ਰਦੀਪ
2. ਸਪਤ ਸ੍ਰਿੰਗ
3. ਬਹੁ ਵਿਸਥਾਰ
4. ਸਾਚੀ ਸਾਖੀ

5. ਬਿਖ ਮਹਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤੁ
6. ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ
7. ਹਸੀਸ (ਕਵਿਤਾ)

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ

1. Prasharprasna or Baisakhi of Guru Gobind Singh
2. Sikhism for Modern Man
3. Some Insights into Sikhism
4. Guru Arjan and His Sukhmani
5. Guru Nanak Life & Thought
6. Sikhism : An Occumenical Religion
7. Sacred Writings of the Sikhs
8. Me Judice

ਇਹਨਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤ ਕਲਾ, ਰਾਜਨੀਤੀ, ਜੀਵਨੀ, ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ, ਦਰਸ਼ਨ ਆਦਿ ਸੰਬੰਧੀ ਯਾਦਗਾਰੀ ਨਿਬੰਧ ਸਮਿਲਿਤ ਹਨ। ਪ੍ਰਾਸ਼ਰਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਮੁੱਖ ਅਧਿਐਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਈ ਪੱਖਾਂ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦਿਆਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਹੋਰਨਾਂ ਧਰਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਿਲੱਖਣ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਸਫਲ ਪ੍ਰਯਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਲੇਖਣੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਨਿਰਣਾਯਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਕਲਾ ਬਾਰੇ ਆਪ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੁੰਦ੍ਰੀਕ ਪੁਸਤਕ ਹੈ। ਸਾਚੀ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਸਮਕਾਲੀ ਭਾਰਤੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਸਿੱਖ ਰਾਜਨੀਤੀ ਬਾਰੇ ਵਿਸਤਾਰ ਸਹਿਤ ਲਿਖਦਿਆਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਤਕਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਸਹਿਤ ਦਰਸਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪੱਖੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹੋਣ ਲਈ ਆਖਿਆ, ਪਰ ਖੁਦਗਰਜ਼ ਸਿਆਸੀ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕੁਰਸੀ ਦੇ ਲਾਲਚ ਕਾਰਨ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ, ਸਗੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖੁਆਰੀ ਦੇ ਰਾਹ ਤੇ ਹੀ ਪਾਇਆ ਹੈ।

4.

ਵਿਸ਼ੇ, ਸ਼ੈਲੀ ਤੇ ਰੂਪ ਪੱਖੋਂ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਨਿਗਰ ਤੇ ਭਰਪੂਰ ਦੇਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਾਰਤਕਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸਥਾਨ ਹਾਸਿਲ ਹੈ। ਆਪ ਦਾ ਭਾਰਤੀ ਤੇ ਬਦੇਸ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਬਾਰੇ ਅਧਿਐਨ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਜਦੋਂ ਆਪ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਬਾਰੇ ਲਿਖਣ ਲੱਗਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਆਧੁਨਿਕ ਦਰਸ਼ਨ ਤੇ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਾਣੀ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕਾਂ, ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਤੇ ਧਰਮ ਸ਼ਾਸਤਰੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਕੇ ਗਿਆਨ ਭਰਪੂਰ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸਾਧਾਰਨ ਪਾਠਕ ਕਈ ਵਾਰੀ ਕੁਝ ਵੀ ਸਮਝਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰਥ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਆਪ ਦਾ ਕੀ ਕਸੂਰ ਹੈ?

ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਵਿਦਵਾਨ ਸੱਜਣ ਸਨ ਜੋ ਨਿਰੰਤਰ ਲਿਖਦੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਧਰਮ, ਸਮਕਾਲੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਚੱਲ ਰਹੇ ਵਾਦ ਵਿਵਾਦਾਂ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਖੋਜ ਪੱਤਰਾਂ ਜਾਂ ਨਿਬੰਧਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵੱਲ ਬਹੁਤਾ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਲਿਖਤਾਂ ਮੈਗਜ਼ੀਨਾਂ ਜਾਂ ਖੋਜ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਥਾਂ-ਥਾਂ ਬਿਖਰੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਦਾ ਮੈਂ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ 21 ਲੇਖ “ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਤੇ ਹੋਰ ਨਿਬੰਧ” ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਸੰਭਾਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ ਤੇ ਹੋਰ ਨਿਬੰਧ ਵਿਚ 16 ਗੱਦ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਕਲਿਤ ਕਰਕੇ ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸ਼ਰਧਾਂਜਲੀ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਜਿਹਨਾਂ ਦਾ ਸੌ ਸਾਲਾ ਜਨਮ ਦਿਵਸ 2009 ਈ. ਵਿਚ ਹੈ।

ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਸਿਖ ਧਰਮ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਪਰਮ ਗਿਆਤਾ ਸਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ, ਸਮਾਜਕ ਪੱਖਾਂ ਦੀ ਵਿਆਵਿਆ ਬਿਲਕੁਲ ਨਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਕੋਈ ਰੋਲ ਜਾਂ ਯੋਗਦਾਨ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਇਕ ਪੁਸਤਕ Prasharprashna or Basakhi of Guru Gobind Singh ਲਿਖੀ ਜਿਸ ਦੇ ਮੁਖ ਲੇਖ ਵਿਚ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਨੂੰ ਬਾ-ਦਲੀਲ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਫਲ ਯਤਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਮੈਂ ਪੂਰੀ ਮਿਹਨਤ ਤੇ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਹ ਬੜਾ ਕਠਿਨ ਤੇ ਬਿਖਮ ਕਾਰਜ ਸੀ ਤੇ ਜਿਸ ਦੀ ਸੋਧ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ ਡਾਕਟਰ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਰਕੇ ਮੈਨੂੰ ਪੰਨਵਾਦੀ ਬਣਾਇਆ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਂ ਸਰਦਾਰ ਜੀ ਦੀ ਅਮਰ ਕਿਰਤ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ।

ਸਿਰਦਾਰ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜੀਵਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਬਹੁਤ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਬਾਰੇ ਸੰਖਿਪਤ ਪਰ ਨਵੇਂ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਕੁਝ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਾ ਮੰਨਦਿਆਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੀਆਂ ਤੱਤਕਾਲੀਨ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਕੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਕੋਝੇ ਵਾਰ ਕੀਤੇ ਜਿਹਨਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਆਪਣੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਬਦਲੀਲ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੇ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬਦਦਿਆਨਤਦਾਰੀ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਆਪ ਦਾ ਖੋਜ ਪਤਰ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਪਾਪ ਕਿਸ ਦੇ ਸਿਰ ? ਪੜ੍ਹਨ ਯੋਗ ਹੈ।

ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਉਂਦਲੇ ਪੰਨੇ ਜ਼ਾਬਿਤਾ ਖਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਬਣਿਆ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ।

ਮਹਾਤਮਾਂ ਬੁੱਧ ਦੀ 2500 ਸਾਲਾ ਜੈਯੰਤੀ ਸਮੇਂ ਆਪਣੇ ਬੁੱਧ ਜੀ ਨੂੰ ਸ਼ਰਧਾਂਜਲੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇਕ ਕਮਾਲ ਦਾ ਨਿਬੰਧ ਇਕ ਸਿਖ ਦਾ ਬੁੱਧ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਮ ਲਿਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿਚ

ਮਹਾਤਮਾ ਬੁੱਧ ਦੇ ਆਚਾਰ ਵਿਹਾਰ ਦੀ ਸਿਖ ਧਰਮ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਬੰਧ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਇਆ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਲੇਖ ਖ਼ਾਲਸਾ ਸਮਾਚਾਰ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਮਨਸੂਰ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਇਕ ਯਾਦਗਾਰੀ ਲੇਖ ਲਿਖਿਆ ਜੋ ਪੰਫਲਿਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਲੁਪਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਮੇਰੇ ਮਿਤਰ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਧਰਮ ਸਿੰਘ (ਡਾ.) ਨੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੁੰਦਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਨੰਦ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਮਾਨਣਗੇ।

ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਸਿਖ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨਾਲ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਜੁੜੇ ਰਹੇ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਸਿਖ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਰਾਜ ਭਾਗ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯਤਨਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਜਿਸ ਵਿਚ “ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀ ਦਾ ਬੋਲ ਬਾਲਾ” ਹੋਵੇ ਤੇ ਸਿਖ ਧਰਮ, ਸਮਾਜ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤ ਹੋਵੇ ਤੇ ਸਦੀਵੀ ਜੀਵਨ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਸੌੜੇ ਹਿੱਤਾਂ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੱਤਾ ਦੀ ਅਥਾਹ ਭੁੱਖ ਦੇ ਵਿਆਪਣ ਕਾਰਨ ਸਿਖ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਦਿਤਾ ਤੇ ਕੁਰਸੀ ਮੋਹ ਵਿਚ ਫਸ ਕੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਪਰ ਪੰਥ ਲਈ ਕੀਤਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ। ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਗਿਲਾ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਗਿਲੇ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਇਕ ਵਿਦਵਾਨ ਨੂੰ ਰੋਲਣ ਦਾ ਇਹਨਾਂ ਬੇਈਮਾਨ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਨੇ ਕੁਕਰਮ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਆਪਦੇ ਨਿਬੰਧ ਤੇ ਭਾਸ਼ਨ ਯਾਦਗਾਰੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਪੰਥ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਚਹੂੰ ਜੁਗਾਂ ਦਾ ਨਿਬੇੜਾ, ਸਿਖਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਭੁੱਲਾਂ, ਸਿਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਥ ਖਾਤਰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਆਦਿ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਸਿਖ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਦੀ ਬਦਨੀਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਹਰ ਪੰਥ ਦਰਦੀ ਨੂੰ ਦੁਖ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਧਰਮ ਉਪਰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਉਦਾਰਤਾ ਹੈ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਵਿਚ ਸੰਕੀਰਣਤਾ। ਸਮਾਜਕ ਪੱਖੋਂ ਸਭ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਸਿਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਦੱਖਣੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਤ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਆਪ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਣਾ ਸੌਖਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਬਹੁਤ ਵਿਦਵਾਨ ਆਪ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਆਪ ਨੇ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਨਾਮਧਾਰੀ ਆਗੂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਯਾਦਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਸਰਦਾਰ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਸ਼ੇਰੇ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਸੰਖਿਪਤ ਪਰ ਭਾਵਪੂਰਤ ਟਿਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

ਆਪ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਡਾ. ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਪੱਧਰ ਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਉਂ ਆਖੀਏ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਰਗੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਤੇ ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਆਪਣੀ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਾਂਗੂੰ ਆਧੁਨਿਕ ਦਰਸ਼ਨ ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ, ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਕਲਾ ਵਿਚੋਂ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਦੋਨਾਂ ਵਿਚ ਪੰਡਤਾਉਪੁਣਾ

ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਰਸਿਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖਿਆਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਓ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਭਾਰੀ ਭਰਕਮ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਕਠਿਨ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਸਹਿਜ-ਸੁਭਾ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਧਰਮ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਆਪਣੇ ਮਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਜਾਂ ਦੂਸਰਿਆਂ ਦੇ ਮਤ ਦੇ ਖੰਡਨ ਲਈ ਦੁਰਲੱਭ ਸਨਾਤਨੀ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਟੁਕਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਧਰਮ-ਗ੍ਰੰਥਾਂ, ਇਤਿਹਾਸ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਅਤੇ ਸਮਕਾਲੀ ਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਵਜੋਂ ਵਰਤਦੇ ਹਨ। ਆਪ ਆਪਣੇ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਣਯਾਤਮਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਆਮ ਪਾਠਕ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਨਹੀਂ ਮਾਣ ਸਕਦਾ ਪਰ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਜਾਂ ਸੂਝਵਾਨ ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ ਇਹ ਵਾਰਤਕ ਬਹੁਤ ਮੁੱਲਵਾਨ ਹੈ, ਜੋ ਸੋਚਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਗਿਆਨਮਈ ਵਾਰਤਕ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਆਪ ਸ਼ਿਰੋਮਣੀ ਹਨ। ਆਪ ਨੇ ਧਰਮ, ਸਾਹਿਤ, ਦਰਸ਼ਨ, ਰਾਜਨੀਤੀ, ਆਲੋਚਨਾ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਜੋ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਉੱਤਮ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਰੰਗ, ਰੂਪ, ਗੁਣ ਆਦਿ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਆਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਜੋ ਸਥਾਨ ਐਮਰਸਨ, ਰਸਕਿਨ, ਕਾਰਲਾਇਲ, ਬ੍ਰਟਰੈਂਡ ਰੌਸਲ ਆਦਿ ਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਥਾਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ।

5.

ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਾਹਿਤਕ ਲੇਖ, ਖੋਜ ਪੱਤਰ, ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਖੋਜ ਨਿਬੰਧ ਆਦਿ ਵਿਭਿੰਨ ਮੈਗਜ਼ੀਨ, ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਅਜੇ ਵੀ ਹੋਣਗੇ ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲਿਆ ਗਿਆ। ਮੈਂ ਜਿੰਨੀ ਕੁ ਸਿਰਦਾਰ ਜੀ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਸਕਦਾ ਸਾਂ, ਸੰਭਾਲ ਚੁੱਕਾਂ ਹਾਂ, ਹੁਣ ਬਿਰਧ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਹੋਰ ਦੌੜ ਭੱਜ ਕਰਨ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੀ ਕੋਈ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਬਿਖਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਹੋਰ ਸੰਕਲਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰੇਗਾ?

ਮੇਰੀ ਇਹ ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸ਼ਰਧਾਂਜਲੀ ਹੈ। ਲੇਖ ਸਾਂਭੇ ਗਏ ਜੋ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਬਾਰੇ ਸੋਚਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦੇਣਗੇ ਤੇ ਉਹ 'ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਦੇ ਬੋਲ ਬਾਲੇ' ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨਗੇ।

ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ (ਡਾ.)

8, ਦਸਮੇਸ਼ ਨਗਰ
ਪੁਲਿਸ ਲਾਈਨ ਰੋਡ,
ਪਟਿਆਲਾ।

ਫੋਨ : 0175-2366485

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ

30 ਮਾਰਚ 1699 ਈਸਵੀ ਨੂੰ ਵੈਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਾਟਕ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਦੇ ਜਿਸ ਭਰਪੂਰ ਗਿਆਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਸਭ ਨੂੰ ਗਿਆਤ ਹੈ ਪਰ ਬਹੁਤਿਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਇਨਕਲਾਬੀ ਖਿਆਲ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਘਟਨਾ ਨੇ ਜਨਮ ਲਿਆ। ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਯਾਦਗਾਰੀ ਦਿਨ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਰਵੱਤ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਆਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ। ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ ਸਜੇ ਬੈਠੇ ਸਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਿਰਪਾਨ ਮਿਆਨੋ ਕੱਢੀ ਅਤੇ ਗਰਜ ਕੇ ਆਖਿਆ “ਕੀ ਇਥੇ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਸ਼ਖਸ ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ ਜੋ ਧਰਮ ਦੀ ਖਾਤਰ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਕੁਰਬਾਨ ਕਰੇਗਾ?” ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਸਰਬਤ ਸੰਗਤ ਦਾ ਤ੍ਰਾਹ ਨਿਕਲ ਗਿਆ ਪਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਇਹ ਮੰਗ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਰਹੇ। ਜਦੋਂ ਤੀਸਰੀ ਵਾਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪੁਕਾਰਿਆ ਤਾਂ ਲਾਹੌਰ ਨਿਵਾਸੀ ਖੱਤਰੀ ਦਇਆ ਰਾਮ ਆਪਣੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਉੱਠਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਲ ਲਗਦੇ ਤੰਬੂ ਵਿਚ ਲੈ ਗਏ ਅਤੇ ਕੁਝ ਪਲਾਂ ਮਗਰੋਂ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲਹੂ ਭਿੰਜੀ ਕਿਰਪਾਨ ਲੈ ਕੇ ਬਾਹਰ ਆਏ ਤੇ ਸੰਗਤ ਦੇ ਵੱਡੇ ਇਕੱਠ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਕੇ ਕੜਕਵੀਂ ਆਵਾਜ਼ ਵਿਚ ਦੁਬਾਰਾ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ “ਕੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਿੱਖ ਹੈ ਜੋ ਧਰਮ ਦੀ ਖਾਤਰ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਲਈ ਆਪਣਾ ਆਪ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋ।” ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਧਰਮ ਦਾਸ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ, ਜੋ ਹਰਿਆਣਾ, ਹੁਣ ਭਾਰਤੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰੋਹਤਕ ਜ਼ਿਲੇ ਦਾ ਵਾਸੀ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਤੰਬੂ ਵਿਚ ਲੈ ਗਏ। ਫਿਰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਲਹੂ ਭਿੰਜੀ ਕਿਰਪਾਨ ਲੈ ਕੇ ਬਾਹਰ ਆਏ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਮੰਗ ਦੁਹਰਾਈ। ਇਉਂ ਵਾਰੀ-ਵਾਰੀ ਤਿੰਨ ਸ਼ਖਸ ਹੋਰ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਕ ਦੁਾਰਕਾ, ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪੱਛਮੀ ਤਟ ਉਪਰ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਦਾ ਵਾਸੀ ਮੋਹਕਮ ਚੰਦ ਸੀ ਜੋ ਜਾਤ ਦਾ ਧੋਬੀ ਸੀ, ਦੂਸਰਾ ਹਿੰਮਤ ਰਸੋਈਆ ਸੀ ਜੋ ਨੀਵੀਂ ਜਾਤ ਦਾ ਝੀਵਰ ਸੀ ਤੇ ਉੜੀਸਾ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਜਗਨ ਨਾਥਪੁਰੀ ਦਾ ਨਿਵਾਸੀ ਸੀ ਅਤੇ ਤੀਸਰਾ ਸਾਹਿਬ ਚੰਦ ਸੀ ਜੋ ਨਾਈ ਜਾਤ ਦਾ ਸੂਦ੍ਰ ਸੀ ਤੇ ਬਿਦਰ ਕੇਂਦਰੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚੋਂ ਆਇਆ ਸੀ। ਫਿਰ ਇਹਨਾਂ ਪੰਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਨਵੀਂ ਪੇਸ਼ਾਕ ਵਿਚ ਲੈ ਕੇ ਆਏ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ

ਸਨਮੁਖ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਹਨਾਂ ਪੰਜਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਧਾਰੇ ਖੰਡੇ ਬਾਟੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾਇਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿੰਘ ਸਾਜਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਹਨ ਜੋ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਪੰਜਾਂ ਪਾਸੋਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੇ ਆਪ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਿਆ ਤੇ ਪੰਥ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਛੇਵੇਂ ਸ਼ਖਸ ਬਣੇ।

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਕਤਰੇਤ ਵਿਚ ਸ਼ਾਹੀ ਇਤਿਹਾਸ ਲੇਖਕ ਵਜੋਂ ਸੋਹਣ ਲਾਲ ਸੂਰੀ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ “ਉਮਦਾਉਤਵਾਰੀਖ” ਨਾਮ ਦਾ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਿਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸ਼ਾਸਕਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਨੌਵੇਂ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਪੰਜ ਜਿਲਦਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। ਇਤਫ਼ਾਕਨ ਹੁਣ ਇਹ ਭੇਦ ਖੁਲ੍ਹ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੋਹਣ ਲਾਲ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਨੌਕਰੀ ਦੌਰਾਨ ਈਸਟ ਇੰਡੀਆ ਕੰਪਨੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਦਰ ਮੁਕਾਮ ਕਲਕੱਤੇ ਵਖੇ ਸੀ, ਦਾ ਤਨਖਾਹਦਾਰ ਕਰਿਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕੰਪਨੀ ਪਾਸੋਂ ਬਕਾਇਦਾ ਇਕ ਸੌ ਪੰਝੀ ਰੁਪਏ ਮਹੀਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਮਿਲਾਉਣ ਮਗਰੋਂ ਸਦੀਵ ਕਾਲ ਲਈ ਪੀੜੀ ਦਰ ਪੀੜੀ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਾਗੀਰ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। 1947 ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਵੰਡ ਹੋਣ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਇਹ ਜ਼ਾਗੀਰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿਤੀ ਗਈ। ਵਿਦਵਾਨ ਅਹਿਮਦਸ਼ਾਹ ਬਟਾਲੀਏ ਨੇ 1818 ਈ. ਤਾਰੀਖ-ਏ-ਹਿੰਦ ਲਿਖੀ ਜੋ ਅੱਜ ਤਕ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਰੂਪ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਇਕ ਅੰਤਕਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੋਹਣ ਲਾਲ ਸੂਰੀ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥ ਉਮਦਾਉਤਵਾਰੀਖ ਦੇ ਨਾਲ 1880 ਵਿਚ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ। ਇਕ ਹੋਰ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਬੂਟੇ ਸ਼ਾਹ ਉਰਫ ਗੁਲਾਮ ਮੁਹੱਉਦਦੀਨ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਿਆ, ਜੋ ਅੱਜ ਤਕ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੈ ਜਿਸ ਉਪਰ ਇਸ ਦੇ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਦੀ ਤਰੀਖ 1848 ਈਸਵੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਿਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਦਾ ਦੀਪਕ ਟਿਮਟਿਮਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਦੋਨਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਲਗਭਗ ਇਕ ਸਮਾਨ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਯਾਦਗਾਰੀ ਦਿਨ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਸਿੰਘ ਸਾਜਿਆ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾਇਆ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਾਧ ਸੰਗਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਇਕੱਠ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਰਨਾਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਵੀ ਆਖਿਆ :

“ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਅੱਜ ਧਰਮ ਵਿਚ ਵਿਆਪਕ ਸਾਰੇ ਮਤ ਭੇਦਾਂ ਤੋਂ ਉਪਰ ਉਠ ਕੇ ਸਾਰੇ ਇਕ ਧਰਮ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਕ ਪੰਥ ਨੂੰ ਅਪਨਾਓ। ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰਾਂ ਵਿਚ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਚਾਰ ਹਿੰਦੂ ਵਰਣਾਂ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਭਿੰਨ ਧਰਮਾਂ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਗ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗ ਦਾ ਅਤੇ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਨਾਲ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਰਸਤਾ ਅਪਨਾ ਲਈਏ। ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੇ ਮਾਰਗ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰੀਏ। ਗੰਗਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਤੀਰਥਾਂ, ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਵਿਚ ਪਵਿੱਤਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ,

ਬ੍ਰਹਮਾ ਤੇ ਦੁਰਗਾ ਆਦਿ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪੂਜਾ ਨਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਕਰੇ। ਆਓ ਚਾਰ ਵਰਣਾ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸਾਰੇ ਦੋ ਧਾਰੇ ਖੰਡੇ ਬਾਟੇ ਦੀ ਪਹੁਲ ਲਓ ਅਤੇ ਇਕ ਬਰਤਣ ਵਿਚ ਛਕੋ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਅੱਡਰੇ ਮਹਿਸੂਸ ਨਾ ਕਰੋ ਜਾਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਨਫਰਤ ਨਾ ਕਰੋ।”²

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਲੇਖ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਗੱਲ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਬੂਟੇ ਸ਼ਾਹ ਵੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾਇਆ ਤਾਂ ਫਿਰ ਆਪ ਉਹਨਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਹੱਥ ਜੋੜ ਕੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਦਾਤ ਬਖਸ਼ੋ ਜਿਵੇਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਬਖਸ਼ੀ ਗਏ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਆਪ ਵੀ ਸਿਖ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਜਾਣ।

ਦੋਨਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਕ ਜਿਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂ ਸੱਤਾ ਕਾਇਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖਿਆ ਤੇ ਦੂਸਰਾ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਲਿਖਿਆ, ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿਚ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਯਾਦਗਾਰੀ ਵੈਸਾਖੀ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਅੱਸੀ ਹਜ਼ਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਣ ਲਈ ਦੋ ਧਾਰੇ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਿਆ।

“ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸੋਭਾ” ਅਤੇ “ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼” ਦੇ ਦੋਨਾਂ ਸਿਖ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜੋ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਸਮੇਤ ਅਸਾਮ, ਸ਼੍ਰੀਲੰਕਾ, ਗਜ਼ਨੀ ਤੇ ਕਾਬਲ ਦੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਸੀ :

“ਭਵਿਖ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਹਜ਼ਰ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਕੇਸਧਾਰੀ ਬਣ ਕੇ ਆਉਣ, ਜਦੋਂ ਸਿਖ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛੱਕ ਲਿਆ ਉਹ ਮੁੜ ਕਦੇ ਹਜ਼ਮਤ ਨਾ ਕਰਵਾਏ। ਉਹ ਤੰਬਾਕੂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਸੇਵਨ ਨਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਸਾਰੇ ਸਿਖ ਦੋ ਧਾਰੇ ਖੰਡੇ ਬਾਟੇ ਦੀ ਪਹੁਲ ਲੈਣ।”

ਭਾਵੇਂ ਅਜੋਕਾ ਮੱਤ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਧਾਰੇ ਖੰਡੇ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਅੰਦਰ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਅਤੇ ਪੂਰਵ-ਵਰਤੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੀਤਾਂ-ਰਸਮਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਵਾਲੀ ਹੈ, ਨਵੀਂ ਕਾਢ ਨਹੀਂ। ਦੂਸਰੀਆਂ ਤੰਬਾਕੂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸੇਵਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਅਤੇ ਕੇਸ ਮੁੰਨਣ ਸੰਬੰਧੀ ਰਹਿਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਦਹੁਰਾਈ ਹੈ, ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਠੋਰਤਾ ਅਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਅਪਨਾਉਣ ਉਪਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੋ ਵੀ ਥੋੜ੍ਹੀਆਂ ਜਿਹੀਆਂ ਸਮਕਾਲੀ ਸਿੱਖ ਲਿਖਤਾਂ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਸਾਰੀ ਗਵਾਹੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਭਾਵ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਕਾਫੀ ਸੰਕੇਤ ਦਿਤੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਸ ਮਾਨਵ ਦੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸੀ, ਉਸ ਵਿਚ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ

ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰੂਹਾਨੀ ਨੇਕਨੀਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ।

ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ 30 ਮਾਰਚ 1699 ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ ਨੂੰ ਇਹੋ ਕੁਝ ਵਾਪਰਿਆ। ਇਹ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦਾ ਆਰੰਭ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦਿ ਤੋਂ ਹੀ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ ਪੰਥ ਹੈ; ਤੀਸਰਾ ਪੰਥ ਹੈ; ਵਖਰਾ ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਮਾਨਵਤਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਜੀਵਨ ਪੰਥਾਂ ਨਾਲੋਂ ਖਾਲਸਾ ਇਕ ਵਿਲੱਖਣ ਕੌਮ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਆਰੀਅਨ ਸੋਚ ਦੇ ਧਾਰਨੀ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੋਚ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਪਰੰਪਰਾ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਵਜੋਂ ਉਭਰੀਆਂ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਅਤੇ ਜੈਨ ਧਰਮ ਰੂਪੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਈ। ਇਸ ਇਕ ਪੰਥ ਜਾਂ ਜੀਵਨ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦੂਸਰਾ ਪੰਥ ਸਾਮੀ ਧਰਮਾਂ ਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਸਲਾਮ ਅਤੇ ਈਸਾਈ ਮਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਵਿਲੱਖਣ ਪੰਥ ਹੋਣ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਕਿੰਤੂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਉਪਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਸਮਕਾਲੀ ਗੈਰ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਲੇਖਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਤੇ ਮੂਲ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਨਿਰਪੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਖੁਲ੍ਹੇ ਮਨ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀ ਘੋਖ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਖੋਜ ਕਰੇਗਾ।

ਅਜਿਹਾ ਦਾਅਵਾ ਜਦੋਂ ਸਿਖ ਖਰਵੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸੱਚ ਹਿੰਦੂ ਦੇ ਮਨ ਅੰਦਰ ਗੁੰਝਲ ਅਤੇ ਖਿੜ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਜੋਕੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਬਦਕਿਸਮਤ ਤੱਥ ਹੈ। ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਇਹ ਵਿਰੋਧਤਾ ਭਾਰਤੀ ਸਿਖਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਿਖਾਂ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਬਦੇਸ਼ੀ, ਯੂਰਪੀਨ, ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਘੋਖਵੀਂ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਵਿਚ ਮਾਹਿਰ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਤੇ ਕਾਫੀ ਗਿਆਨਵਾਨ ਬੁੱਧ ਰਖਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਸਿਖ ਕੌਮ ਤੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਬਾਰੇ ਦੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਭਿੰਨਤਾ ਕਾਰਨ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਉਪਰ ਭਾਰਤੀਆਂ ਦੇ ਦੋ ਧੜਿਆਂ ਵਿਚ ਸੌਖਿਆਂ ਹੀ ਵੰਡੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਰ ਚਾਰਲਸ ਐਲੀਅਟ¹ ਆਪਣੀ ਵਿਦਵਤਾ ਭਰਪੂਰ ਰਚਨਾ “ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਤੇ ਬੁੱਧ ਧਰਮ” ਵਿਚ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਰਹਿਤ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਕਬੀਲੇ, ਲਗਭਗ ਇਕ ਕੌਮ ਵਿਚ ਬਦਲਣ ਵਿਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਈ। ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਆਰਨਲਡ ਟਾਇਨਬੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਗ੍ਰੰਥ² ਵਿਚ ਬੜੇ ਸਹਿਜ ਨਾਲ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਫਿਰਕਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਮੂਲ ਵਿਚਾਰ ਬਾਰੇ ਜਾਨਣਾ ਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨਾ ਲਾਹੇਵੰਦ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਭਾਵ ਅਰਥ ਜੋ 30 ਮਾਰਚ 1699 ਈ. ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣੇ ਜਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਨੀਮ ਪਹਾੜੀ ਕਸਬੇ ਆਨੰਦਪੁਰ ਵਿਖੇ ਮੰਨਾਈ, ਜੋ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਭਾਖੜਾ ਨੰਗਲ

ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਦੇ ਚਣੌਤੀ ਤੇ ਸੁੰਦਰ ਉਸਾਰੀ ਸਥਲ ਵਜੋਂ ਆਲਮੀ ਪ੍ਰੈਸ ਵਿਚ ਮਹੱਤਵ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਨਵੇਂ ਆਧੁਨਿਕ ਤੇ ਪੁਨਰ ਉੱਥਾਨਸ਼ੀਲ ਭਾਰਤ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ। ਉਹ ਕਿਹੜੇ ਵਿਚਾਰ ਸਨ ਜਿਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਗਰ ਸਪਸ਼ਟ ਪ੍ਰਗਟਾਓ ਲਈ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵੈਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ?

ਇਉਂ ਭਾਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੂਲ ਸੰਕਲਪ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਪੰਜ ਸਨ ਜੋ ਭਾਵੇਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਸਾਜੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਅਤੇ ਅਰੰਭ ਪੱਖੋਂ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਪਰ ਆਪਣੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਪੱਖੋਂ ਪ੍ਰਤੀਕਾਤਮਕ ਅਤੇ ਸਮਕਾਲਕ ਸਨ।

ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਪੰਜ ਹਨ : 1. ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਪਰਮ ਸੱਤਾ ਵਿਚ ਸਮਾ ਜਾਣਾ ਮਾਨਵੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਪਰਮਾਰਥਕ ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਲਕਸ਼ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਆਤਮਾਵਾਂ ਲਈ ਪਰਮ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਰਗਰਮੀ ਇਕ ਸਰਵੋਤਮ ਸਰਗਰਮੀ ਹੈ। 2. ਸਮਾਨਵਾਦੀ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਸ ਸਰਗਰਮੀ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਸਮਾਇਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 3. ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ, ਜੋ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ, ਨੂੰ ਸਵਕ੍ਰਿਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਸੁਤੰਤਰ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀ ਰਵਾਇਤ ਨੂੰ ਆਲਮੀ ਸਵਕ੍ਰਿਤੀ ਮਿਲੇ। 4. ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਅਤੇ 5. ਜਿਸ 30 ਮਾਰਚ 1699 ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਇਕ ਨਵੀਂ ਅਤੇ ਜਾਗ੍ਰਿਤ ਮਾਨਵਤਾ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਉਹ ਮਾਨਵਤਾ ਜਿਹੜੀ ਵਿਸਾਖੀ ਦੇ ਦਿਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਕਿਤ ਹੋਈ।

ਇਹਨਾਂ ਪੰਜਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਜਿਹੜੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਹਨ, ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਨਾਲ ਹੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਰੂਹ ਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਅਜੋਕੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਅਹਿਮੀਅਤ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੰਦੂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਪਰਮਾਰਥ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਯੁੱਗਾਂ ਵਿਚ ਬਣਾਏ। ਪਰਮ ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਇਕ ਵਿਅਕਤ ਸੰਸਾਰ ਅਤੇ ਇਕੋ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦਾ ਆਧਾਰ ਕਿਆਸ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੰਡੀਸ਼ਨਲ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਮੁਕਤੀ, ਭਾਵ ਮੋਖਸ਼ ਹਰ ਗੰਭੀਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਅਨੰਤ ਯੁੱਗਾਂ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਫਿਰਕੇ, ਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਫਲਸਫ਼ੇ ਇਸ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਤਮੰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਕ ਸਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਇਸ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਮੂਲ ਆਧਾਰ ਜਿਹਾ ਕਿ ਬ੍ਰਹਮ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਜਾਤੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੰਤਾਂ ਮਹਾਤਮਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਮੰਨ ਕੇ ਪਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਇਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹਿੰਦੂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ

ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਮਾਨਵ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਰਵੋੱਚ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਅਪਨਾਵੇ ਜੋ ਬ੍ਰਹਮ ਅਤੇ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਵਿਚਕਾਰਲੀ ਪਾਲ ਨੂੰ ਤੋੜ ਸਕਣ। ਜਪੁਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸਵਾਲ ਖੜਾ ਕੀਤਾ ਹੈ : ਸੱਚੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਿਵੇਂ ਹੋਵੇ ਤੇ ਕੂੜ ਦੀ ਕੰਧ ਕਿਵੇਂ ਟੁੱਟੇ ?^੧ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵੇਖਦਿਆਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਪ੍ਰਤਿਭਾ, ਭਾਰਤੀ ਜੀਵਨ ਮਾਰਗ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਇਕ ਵਡੇਰੇ ਅਤੇ ਉਦਾਰਤਾ ਅਤੇ ਸਾਧਾਰਨ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਇਹ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਇਕ ਧਾਰਮਕ ਮਾਰਗ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਨਾਲੋਂ ਜੋ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਤੇ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਫਰਕ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਸਮਾਜ ਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਹੈ। ਇਹ ਫਰਕ ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਨੂੰ ਧਰਮ ਵਜੋਂ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਸਭ ਤੋਂ ਕਠਿਨ ਕਾਰਜ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਵਾਰ ਵਾਰ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਚਾਰ ਪਹਿਲੂ ਹਨ (1) ਇਸ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਨਸਲ ਅਤੇ ਐਥਨਿਕ ਪੱਖੋਂ ਇਕ ਸਮੂਹ ਹੈ (2) ਇਹ ਬਹੁਤ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਾਲੇ ਇਕ ਸਮੂਹ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਿਤਵ ਕਰਦਾ ਹੈ (3) ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੇ ਨਿਖੇੜਨਯੋਗ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਿਤਵ ਕਰਦਾ ਹੈ (4) ਇਹ ਵਿਲਖਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮਾਜਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰਦਾ ਹੈ। ਐਥਨਸਟੀ ਅਤੇ ਨਸਲ ਪੱਖੋਂ ਉਹ ਆਧੁਨਿਕ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਾ ਮੂਲ ਅਤੇ ਖੇਤਰ ਭਾਰਤ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਨੇ ਤੀਸਰੀ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਸਦੀ ਦੇ ਗੁਪਤ ਸਾਮਰਾਜ ਦੇ ਯੁਗ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਅੰਤਿਮ ਸਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਿਆ। ਉਂਝ ਇਸ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਪਿਛਲੀਆਂ ਸੱਤ ਜਾਂ ਅੱਠ ਸਦੀਆਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਜੋ ਸਮਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਦੇ ਉੱਥਾਨ ਅਤੇ ਵਿਨਾਸ਼ ਦਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਵਿਗਿਆਨ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਭੂਗੋਲਿਕ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਜੰਬੂਦੀਪ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਹਿਮਾਲਯ ਪਹਾੜ ਤੇ ਬਾਕੀ ਤਿੰਨੇ ਪਾਸੇ ਸਮੁੰਦਰ ਹੈ। ਇਸ ਇਕ ਖਿੱਤੇ ਅੰਦਰ ਸਾਡੇ ਮੁਢਲੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਬਾਰੇ ਵੈਦਿਕ ਅਤੇ ਬੋਧੀ ਸੰਕਲਪ ਇਕ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਡੀ ਚਰਚਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਸ਼ਲੋਂਦਰ ਸਾਮਰਾਜ ਤੇ ਦੱਖਣ ਪੂਰਬ ਏਸ਼ੀਆ ਤਕ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਥੇ ਮੂਲ ਭਾਵਨਾ ਬਸਤੀਕਰਣ ਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਧਰਮ ਪਰਿਵਰਤਨੀਕਰਣ ਦੀ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਜਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਿਸ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਤੋਰਿਆ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਧੁਨਿਕ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਇਸ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵਖਰਾ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਧਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਸਲੀ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ

ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਮੁੱਚੀ ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਇਕ ਭਾਈਚਾਰਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੋਚ ਅਤੇ ਕਥਨ ਆਧੁਨਿਕ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਿੰਨ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੈਦਿਕ ਅਤੇ ਵੈਦਿਕ ਧਰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆ ਵਜੋਂ ਉਭਰੇ ਬੋਧੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਪੁਨਰ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀ ਕਿ ਸਮੂਹ ਮਾਨਵਤਾ ਧਰਮ ਸਤਿ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਯੋਗ/ਸਮਰਥ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਹਿੰਦੂ ਜਾਤੀ ਦੀ ਸ਼ੁਧ ਆਪਣੀ ਨਿਵੇਕਲੀ ਖੋਜ ਹੈ। ਸਾਰੀ ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਜੋਕੇ ਯੁੱਗ ਵਿਚ ਰਿਸ਼ੀ ਅਰਬਿੰਦੂ ਦੀਆਂ ਉਤਮ ਦੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤਿਪਾਦਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਅਰਬਿੰਦੂ ਇਸ ਪੁਰਾਣੀ ਅਤੇ ਭਿੰਨ ਮੱਤੀਆ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸਤਿ ਜੋ ਕਿ ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਦੇ ਸਮਰਥ ਹੈ ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਸਦੀਵ ਕਾਲ ਲਈ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦਾ ਫਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਤਿ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਆਖਰਕਾਰ ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।^{੧੦} ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਅਤੇ ਜੈਨ ਧਰਮ ਭਿੰਨ ਮੱਤੀਆ ਦੀ ਪੱਧਤੀ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਬੁੱਧ ਤੇ ਤੀਰਥਾਂਕਾਰ ਹੀ ਹਨ ਜੋ ਮੁੜ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਪਾਂਡੀਚਰੀ ਦੇ ਅਰਬਿੰਦੂ ਦੀ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਧੁਨੀ ਹੀ ਹੈ। ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਸਮੇਤ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਸਮਰਥਕ ਹਨ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਸ਼ਵ ਸਭਿਆਚਾਰ ਸਿਰਜਣ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸੁਆਮੀ ਹਨ। ਉਹ ਆਪਸੀ ਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਮਾਨਵਤਾ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਗਟ ਸਤਿ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਉਗਮ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਲੇਗੀ। ਸਾਮੀ ਤੇ ਆਰੀਆਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਤੱਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸੇ ਇਕ ਸ੍ਰੋਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਤੋਂ ਉਪਜੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਇਕੋ ਨੁਕਤੇ ਉਪਰ ਮਿਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।^{੧੧} ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਕਥਨ ਹੈ।^{੧੨}

ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਾ ਦੂਜਾ ਪਹਿਲੂ ਕੁਝ ਮੂਲ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸੰਕਲਪਾਂ ਦਾ ਸਰੂਪ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹਨਾਂ ਮੂਲ ਸੰਕਲਪਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਚਾਰ ਹੈ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਦਿ ਤੋਂ ਅੰਤ ਤਕ ਹਿੰਦੂ ਮੱਤ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਾਏ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਾ ਮੂਲ ਤਾਣਾ ਬਾਣਾ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਜੀਵਨ ਆਧਾਰ ਹਨ।

ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਹਨ : 1. ਕਰਮ ਸਿਧਾਂਤ 2. ਆਵਾਗਮਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ 3. ਧਰਮ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ 4. ਮਾਇਆ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ। ਕਰਮ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਗਿਆਨ ਕਾਰਣ ਕਾਰਜੀ ਵਿਧਾਨ ਆਖਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਥੇ ਇਸ ਦਾ ਖੇਤਰ ਨੈਤਿਕ ਧਰਾਤਲ ਹੈ। ਆਵਾਗਮਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਸਰੀਰ ਦੇ ਜੰਮਣ ਮਰਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੱਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਕਾਇਮ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਧਰਮ ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸਭ ਵਸਤਾਂ ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਾਰ ਤੱਤ ਨੈਤਿਕ

ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮਰੂਪ ਹਨ। ਮਾਇਆ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਮਾਨ ਜਗਤ ਦੀ ਹੋਂਦ ਜੋ ਸਾਡੇ ਗਿਆਨ ਇਦਰਿਆਂ ਤੇ ਮਨ ਰਾਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਸਤਿ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ ਭਰਮ ਤੇ ਛਲਾਵਾ ਹੈ।

ਸਿਖ ਧਰਮ, ਜਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਇਹਨਾਂ ਚਾਰਾਂ ਮੂਲ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਪਹਿਲੂਆਂ ਤੋਂ ਇਹਨਾਂ ਸੰਕਲਪਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿਭਿੰਨ ਹਿੰਦੂ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੇ ਹਨ। ਇਉਂ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਅਸਲ ਵਿਚ ਤੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਖੇਪ ਖੋਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਸੀਮਾ ਅਜਿਹੇ ਫਰਕਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਇਹਨਾਂ ਚਾਰ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸੰਕਲਪਾਂ ਪੱਖੋਂ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਮੁਖ ਧਾਰਾ ਤੋਂ ਸਿਖ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਲਖਣਤਾ ਬਾਰੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਇਹ ਚਾਰ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਆਧਾਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਤ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜੀਵਨ ਜਾਚ, ਫਿਰਕੇ ਅਤੇ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਰਲਕੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਧਾਰਾਵਾਂ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਤਾ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਦਰਿਆ ਦੀਆਂ ਮੁਖ ਚਾਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਾ ਤੀਸਰਾ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਹਰ ਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹਰ ਹਿੰਦੂ ਕੱਟੜਪੰਥੀ ਇਸ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਚਾਰਾਂ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹਨ 1. ਸਮਾਰਤ 2. ਵੈਸ਼ਨਵ 3. ਸ਼ੈਵ 4. ਸਾਕਤ। ਸਮਾਰਤ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਮੂਲ ਅਧਿਆਤਮਕ ਸਰਗਰਮੀ ਯੋਗ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਲੀ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਰਾ ਮਾਨਵੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਵ ਭਲਾਈ ਲਈ ਵਰਤਣ ਦੀ ਕਾਮਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਵੋਤਮ ਵੈਦਿਕ ਪੂਜਾ ਪੱਧਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਮੂਲ ਕਿਰਿਆ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤ ਮੰਤ੍ਰ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਭਿਧਾਰਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਭ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਤੱਤ ਸਾਰ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਸ਼ਬਦ ਤੇ ਜਿਸ ਵਸਤ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਆਰੀਆਨ ਮੂਲ ਦਾ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਪਦ-ਚਿੰਨ੍ਹ ਲਗਭਗ ਸਾਰੀਆਂ ਸਭਿਆਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਸਰਵੋਤਮ ਵਿਆਖਿਆ ਮੀਮਾਂਸਾ ਦਰਸ਼ਨ ਵਾਲਿਆ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਈਸਾ ਪੂਰਵ ਦੂਸਰੀ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਸਮਾਰਤ ਵੈਦਿਕ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦੀ ਰਹੱਸਵਾਦ ਨੂੰ ਪੁਨਰ ਜੀਵਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਰ ਸ਼ਬਦ ਸਦੀਵੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਰੂਪ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।¹² ਇਹ ਪਰੰਪਰਾ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਜੁਗਤੀ ਨੂੰ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪਰਾ-ਵੈਦਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਨੇ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤਾ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ

ਭਾਵ 1000 ਪੂਰਵ ਈਸਵੀ ਤੋਂ ਹੁਣ ਤਕ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤਿਆਂ ਨੇ ਮੰਤ੍ਰ ਦੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਵਾਲੀ ਪਰੰਪਰਾ ਤੇ ਜੀਵਨ ਜੁਗਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ। ਇਥੇ ਤਾਈਂ ਉਤਰ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਲਹਿਰ, ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਵੈਦਿਕ ਜੀਵਨ ਜੁਗਤੀ ਪ੍ਰਤੀ ਅਟੁੱਟ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਵੈਦਿਕ ਧਰਮ ਦੇ ਆਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸੰਕੋਚ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਇਸ ਪੱਖ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਿਸ਼ਠਭੂਮੀ ਵਿਚ ਉਤਰ ਵੈਦਿਕ ਪਰੰਪਰਾ ਅਤੇ ਸੋਚਣ ਢੰਗ ਹਨ। ਐਪਰ ਇਹ ਵਿਲਖਣ ਅਪਵਾਦ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਵਾਲੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਸਮਾਰਤ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਕਰਨ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਰੀਤ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਰੂਪ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਪੱਖੋਂ ਵੈਦਿਕ ਰੀਤ ਹੈ। ਜਿਸ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਇਹ ਧਾਰਮਿਕ ਰੀਤ ਦੇਖੀ ਹੈ ਉਹ ਮੰਤ੍ਰ ਸਿਧਾਂਤ ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਵੈਦਿਕ ਯੱਗ ਰੀਤ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨ ਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਮਰੂਪਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹੇ ਸਕੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਬਲੀ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਪੁਜਾਰੀ ਹੋਤਰ, ਉਦਗਾਤ੍ਰ ਤੇ ਅਧਵਾਰਯੂ ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਿਵੇਂ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਲਈ ਚਾਰ ਪਾਠੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਿਰੰਤਰ ਤੇ ਨਿਰਵਿਘਨ ਪਾਠ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਤ੍ਰ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਉਪਜਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਸਮਰੂਪਤਾ ਇਥੇ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੂਖਮ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਰੀਤ ਤਿੱਬਤੀ ਤੇ ਦੂਰ ਪੂਰਬੀ ਬੋਧੀ ਅਮਲ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀ ਹੈ ਜਿਥੇ ਧਰਮ ਸਥਾਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਪਰ ਆਤਮਿਕ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਹਿਤ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦਾ ਪਾਠ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਇਸ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਪੁਜਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉੱਦੇਸ਼ ਜਿਹਾ ਕਿ ਮਿਰਤਕ ਦੀ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਜਾਂ ਅਰਦਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਲਈ ਦੇ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।¹³

ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਦੂਸਰੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਵੈਸ਼ਨਵ ਧਰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਹਨ; ਵਿਸ਼ਨੂੰ, ਵਿਸ਼ਵ ਦਾ ਨਿਰਮਾਤਾ; ਉਹ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਮਾਨਵ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰੇ ਬਲਕਿ ਬਹੁਤ ਵਾਰੀ ਉਹ ਉਪ-ਮਾਨਵੀ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਨ ਦਾ ਮੰਤਵ ਬੁਰਾਈ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਕੇ ਚੰਗਿਆਈ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੀ ਪੁਨਰ ਸਥਾਪਨਾ ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਣੀ ਇਸ ਦੇ ਅਵਤਾਰਾਂ, ਜਿਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਸ ਤੋਂ ਬਾਈ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦੀ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਲ ਪੂਜਾ ਕਰਕੇ ਮੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਕਾਰ ਦਿਤਾ।¹⁴

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋਕ ਸਿਖ ਲਹਿਰ ਦਾ ਮੂਲ, ਵੈਸ਼ਨਵ ਧਰਮ ਦਾ ਮਧਕਾਲੀਨ ਇਤਿਹਾਸਕ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ, ਦੋ ਵੈਸ਼ਨਵ ਧਰਮ ਉਪਰ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਦੇਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਅਸਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਸਮਝ ਸਕਣ ਦੇ ਸਮਰਥ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਸਿਖ ਧਰਮ ਮਧਕਾਲੀਨ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਨਾਲ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪੱਖੋਂ ਨੇੜਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਨਾਲ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਿੱਗਰ ਸਾਂਝ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਲਕਿ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਕਾਰਨ ਹਨ ਕਿ ਸਿਖ ਧਰਮ ਨੇ ਦੱਖਣੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਗਤੀ ਭਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲਈ ਹੈ। ਇਹ ਭਗਤੀ ਭਾਵ ਚੌਥੀ ਸਦੀ ਈਸਵੀ ਦੇ ਤ੍ਰਿਵੇਲੁਵ ਰਚਿਤ ਤ੍ਰਿਕੁਰਲ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਸੱਤਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਨਯਣਰ ਦੀ ਰਚਨਾ “ਤੀਰੂਮੁੜਾਇ” ਵਿਚ ਵੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮਧਕਾਲੀਨ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਦੱਖਣੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਗਤੀ ਭਾਵਾਂ ਦੇ ਸੂਖਮ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਅਤੇ ਦੋਨਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਸਿਖ ਲਹਿਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਪੈਟਰਨਾਂ ਨਾਲ ਸੂਖਮ ਤੁਲਨਾ ਤੋਂ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤਰਕ ਸੰਗਤ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖ ਲਹਿਰ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਦੱਖਣ ਦੀ ਲਹਿਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲਈ : 1. ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦਿਆ 2. ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸੰਕਲਨ ਤੇ ਤੀਰੂਮੁੜਾਇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਆਪਣੇ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਸੰਕਲਨ ਦੇ ਸਮਾਨਤਰ ਹੈ। ਵੇਦਾਂ ਵਾਂਗੂ ਹੀ ਤੀਰੂਮੁੜਾਇ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਸੰਘਤਾ ਦੇ ਸੰਪਾਦਨ ਤੇ ਸੰਕਲਨ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਿਸੇ ਇਕੱਲੇ ਮਨੁੱਖ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਨਿਜੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ, ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਤੁਲਸੀ ਦੀ ਰਮਾਹਿਣ 3. ਤੀਰੂਮੁੜਾਇ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਰੁਤਬਾ ਵੇਦਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਮੁੱਢਲੀਆਂ ਪਵਿਤ੍ਰ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਰਚਨਾਕਾਰ ਆਪਣੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਗੌਣ ਪਵਿਤ੍ਰ ਸਾਹਿਤ ਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਵੀ ਪਵਿਤ੍ਰ ਸਾਹਿਤ ਹੈ ਜੋ ਮਾਨਵੀ ਤਰਕ ਵਿਤਰਕ ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਾਲਾ ਸਾਹਿਤ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਪਵਿਤਰ ਸਾਹਿਤ ਹੈ। ਪਾਲੀ ਧਰਮ ਸੂਤ੍ਰ ਪਿਟਕਾਵਾਂ, ਮਹਾਯਾਨ ਦੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਧਰਮ ਸੂਤ੍ਰ ਪ੍ਰਜਣਾਪਾਰਮਿਤਾਸੂਤ੍ਰ ਅਤੇ ਬੋਧੀ ਪਾਵਨ ਲਿਖਤਾਂ ਅਵਦਾਨਾ ਜਿਹਾ ਕਿ ਮਹਾਵਸਤੂ ਅਤੇ ਦਿਵਯਵਾਦਨ ਇਸ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ। 4. ਹੁਣ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਦੱਖਣੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਲੰਮੀ ਉਦਾਸੀ ਸਮੇਂ ਉਹਨਾਂ ਉਪਰ ਦੱਖਣੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੰਗੀਤ ਪੱਧਤੀ ਅਤੇ ਮੰਦਰ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਭਵਨ ਕਲਾ ਦਾ ਡੂੰਘਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਿਆ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਹਨਾਂ ਰਾਗਾਂ ਅਤੇ ਰਾਗਣੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕੀਤਾ ਜਿਹੜੇ ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਰਤੇ ਗਏ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰੋਵਰ ਅਤੇ ਮੰਦਰ ਦਾ ਇਕੱਠਿਆਂ ਨਿਰਮਾਣ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ,

ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੇ ਤਰਨਤਾਰਨ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਵੀ ਦੱਖਣੀ ਭਾਰਤੀ ਭਵਨ ਨਿਰਮਾਣ ਕਲਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਿਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਕਬੀਰ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਮੰਨਣ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਆਸ ਅਰਾਈਆਂ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀਰਘ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਾਧਾਰ ਸਿੱਧ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਬਹੁਤ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵੈਸ਼ਨਵ ਧਰਮ ਤੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦਰਮਿਆਨ ਦੂਰ ਦੀ ਵੀ ਕੋਈ ਸਾਂਝ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸ਼ੈਵ ਮਤ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਵੀ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਸ਼ੈਵ ਮਤ ਸ਼ਿਵ ਜੀ ਨੂੰ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸਰਵੋੱਚ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦੇਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਿੰਗ ਨੂੰ ਜਣਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ ਵਿਚ ਪ੍ਰੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।¹⁶

ਸ਼ੈਵ ਸਿਧਾਂਤ ਯੋਗ ਤੇ ਸਾਂਖ ਪਦਾਰਥਵਾਦ ਦੇ ਆਸਤਕ ਰੂਪਾ ਨਾਲ ਕਾਫੀ ਨੇੜਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਤੀ, ਪਸ਼ੂ ਉਸ ਦੇ ਵੱਗ ਜਾਂ ਆਤਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਾਸ਼ ਫੰਧਾ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗੱਲਾਂ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸ਼ਿਵ ਜੀ ਪਸ਼ੂਪਤੀ ਹੈ ਤੇ ਮਹਿਜ਼ੋਦੋੜੇ ਦੀਆਂ ਮਿੱਟੀ ਦੀਆਂ ਪੱਕਾਈਆਂ ਹੋਈ ਮੁਹਰਾਂ ਉਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਪਸ਼ੂਆਂ ਨਾਲ ਘਿਰੇ ਹੋਏ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਰ ਕਲਪ ਵਿਚ ਸ਼ਿਵ ਜੀ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਆਤਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਤਪੰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤ ਸਕੇ, ਉਹ ਸ਼ਕਤੀ ਉਤਪੰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਉਮਾਂ¹⁷ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਤਪਤੀ ਦਾ ਕਾਰਜ ਉਸ ਦੇ ਨਟਰਾਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਐਲਬਰਟ ਐਂਡ ਵਿਕਟੋਰੀਆ ਮੀਊਜ਼ੀਅਮ ਲੰਡਨ ਵਿਚ ਤਾਂਬੇ ਦੇ ਸੁੰਦਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੜ੍ਹ ਕੇ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਚੌਥੀ ਪਰੰਪਰਾ ਸਾਕਤ ਪਰੰਪਰਾ ਹੈ ਜੋ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵ ਦੇਵੀ ਮਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦੇਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਮੁਕ ਰਹੱਸਵਾਦ ਦੇ ਅਮਲ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਫੈਲਾਓ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਕਾਰ ਦਿਤਾ।¹⁸

ਤੰਤ੍ਰ ਸਿਧਾਂਤ ਤੇ ਅਮਲ ਸਾਕਤ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਅਟੁੱਟ ਅੰਗ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਅਮਲ ਨੂੰ ਮਧਕਾਲ ਵਿਚ ਬੰਗਾਲ ਵਿਗਸਿਤ ਮਹਾਯਾਨ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੋਗੀਆਂ ਵਿਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਸਿਧ ਗੋਸਟਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਇਸ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਨਕਾਰਦੀ ਹੈ। ਐਵਲੋਨ ਤੰਤ੍ਰ ਦੀ ਇਉਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ : “ਇਹ ਵੈਦਿਕ ਕਰਮ ਕਾਂਡ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੈ ਜੋ ਤੰਤ੍ਰ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਦੇ ਨਾਂ ਅਧੀਨ ਕਲਯੁਗ ਦਾ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥ ਹੈ।”¹⁹ ਇਹ ਟੂਕ ਤਾਂਤ੍ਰਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਹੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਖ ਧਰਮ ਨੇ ਨਕਾਰ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਲਈ ਸਿਖ ਧਰਮ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਮੁਖ ਧਾਰਾ ਜਾਂ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ, ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕੋਈ

ਵਿਦਵਾਨ ਜਾਂ ਸੁਚੇਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਇਹ ਚਾਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਇਕ ਗੈਰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਹੈ। ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਜਾਂ ਜੈਨ ਧਰਮ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚੋਂ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਇਕ ਅਤਿ ਆਧੁਨਿਕ ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਬੋਧ ਤੋਂ ਅਤਿ ਪਰਵਾਨਿਤ ਧਰਮ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵਖਰਾ ਅਤੇ ਵਿਲਖਣ ਹੈ।^{੧੭}

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਜਿਸ ਧਰਮ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹ ਧਰਮ ਜਿਸ ਦਾ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ, ਉਹ 'ਤੀਸਰ ਪੰਥ' ਹੈ ਭਾਵ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਅਤੇ ਇਸਲਾਮ, ਆਰੀਅਨ ਅਤੇ ਸਾਮੀ ਧਰਮਾਂ ਤੋਂ ਵਖਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੋਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਨਿਆਰਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਇਹਨਾਂ ਦੋਨਾਂ ਧਰਮਾਂ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਸੰਸਲੇਸ਼ਣ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ (ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ) ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਇਸ ਧਰਮ ਵਿਚ ਆ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਇਸੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਸੀ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਆਖਰੀ ਚਾਰ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵੱਲ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਧਰਮ ਦੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸੰਕਲਪ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਮਾਜ-ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਿਲਖਣਤਾ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਸਮਾਜ ਦੀ ਚਾਰ ਵਰਣਾਂ ਦੇ ਵੰਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੈ। ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਿਗਵੇਦ ਕਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਸਮਾਜ ਬ੍ਰਾਹਮਣ, ਖਤਰੀ ਵੈਸ਼ ਤੇ ਸ਼ੂਦ੍ਰ ਚਾਰ ਵਰਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਵੰਡ ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਰਾਪੂਰਵਲਾ ਤੇ ਦੈਵੀ ਹੁਕਮ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿਗਵੇਦ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ ਸੂਤਕ ਮੰਤ੍ਰ ਵਿਚ ਸਮਾਜ ਦੀ ਚਾਰ ਵਰਣਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਨੂੰ ਦੈਵੀ ਉਤਪਤੀ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਪਸ਼ਟ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚਾਰ ਵਰਣਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਪਰਾਪੂਰਵਲੇ ਪੁਰਸ਼ ਦੇ ਸਰੀਰ ਤੋਂ ਹੋਈ।^{੧੮} ਇਹ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਯੂਰਪੀ ਅਤੇ ਈਰਾਨ ਅੰਦਰ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵੰਡ ਨਾਲੋਂ ਵਿਭਿੰਨ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਯੁੱਗਾਂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਸੰਕਲਪ, ਹਿੰਦੂ ਦਰਸ਼ਨ, ਹਿੰਦੂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਸਭਿਅਤਾ ਦੀ ਪੂਰਵ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਤਿਅੰਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਈਸਵੀ ਸੰਨ ਦੇ ਆਰੰਭ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਹਿੰਦੂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਤੇ ਦਰਸ਼ਨ ਆਪਣੀ ਚਰਮ ਸੀਮਾਂ ਤੇ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਨਾਗਾਰੁਜਨ ਦੀ ਸ਼ੁੰਨੀਅਤ ਅਤੇ ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ ਦਾ ਮਹਾਨ ਸੰਸਲੇਸ਼ਣ ਸੰਜੋਗ ਦਾ ਉਦਯ ਹੋਇਆ, ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਨਾਗਾਰੁਜਨ ਨੇ ਅਸਿੱਧੇ ਅਤੇ ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪੂਰਨ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ ਦਾ ਕਰਤਾ ਬਹੁਤ ਚਤੁਰਤਾ ਨਾਲ ਪਦਾਰਥਕ ਸਾਂਖ ਯੋਗ ਤੇ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ਾਤਮਕ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਿਕ

ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸੰਸਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਸਲੇਸ਼ਣ ਵਿਚੋਂ ਕਰਮਵਾਦ ਨੂੰ ਕਢਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਔਜ ਤੱਕ ਦੇ ਮਾਨਵੀ ਚਿੰਤਨ ਦਾ ਕਮਾਲ ਅਤੇ ਸਾਰ ਹੈ ਪਰ ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਮਹਾਨ ਕਾਰਜ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵੀ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮੁੜ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ ਹੀ ਹੈ। “ਆਪਣਾ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਹੀ ਬੇਹਤਰ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਨਾਲੋਂ ਗੁਣਾਂ/ ਆਚਰਣ ਪੱਖੋਂ ਕਿੰਨਾ ਹੀ ਨਿਰਾਥਕ ਹੋਵੇ। ਜਨਮ ਤੋਂ ਹੀ ਸੁਭਾ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਮ ਨੂੰ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਮਾਨਵ ਪਾਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।”²¹ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਸਮਾਜ ਦੀ ਚਾਰ ਵਰਣਾਂ ਵਿਚ ਸਦੀਵੀ ਵੰਡ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀ ਜਨਮ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਖਤਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਿਸ਼ਟੀ ਦਾ ਸਿਰਜਣਹਾਰ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਦੇਵਤਾ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾਸ਼ਵਾਨ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਜਨਮ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਈਸਾਈ ਧਰਮ ਦਾ ਦੇਵ ਬੁਰਿਆਈ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਬੁਰਿਆਈ ਵਿਰੁਧ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹਿੰਦੂ ਦੇਵਤਾ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੇ ਪਤਨ ਦੇ ਹਰ ਚੱਕਰ ਸਮੇਂ ਬੁਰਿਆਈਆਂ ਦੀਆਂ ਤਾਕਤਾਂ ਵਿਰੁਧ ਧੜਾ ਬਣ ਕੇ ਆਇਆ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ, ਹਿੰਦੂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਂਦ ਨਹੀਂ ਜਿੰਨੀ ਦੇਰ ਇਹ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਪੁਨਰ ਸੁਰਜੀਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਮਾਜਕ ਆਰਥਿਕ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਜੋ ਕਰਤੱਵ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਇਹਨਾਂ ਕਰਤੱਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਆਤਮਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੀ ਧਰਮ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਕਹਿਣ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਕੇਵਲ ਉਪਰਲਾ ਢਾਂਚਾ ਹੈ। ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਸਮੇਤ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਆਦਿ ਕਾਲੀਨ ਤੇ ਦੈਵੀ ਉਤਪਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੁੱਢੇ ਸੁੱਢੇ ਰੱਦ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੀ ਨੈਤਿਕ ਉਚਿਤਤਾ ਤੇ ਸੰਸਾਰਕ ਉਪਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਮਾਨ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਜਨਮ ਲੈਣਾ ਸੰਤ ਉਬਾਰਨ ਅਤੇ ਦੁਸ਼ਟ ਸੰਘਾਰਨ ਦੇ ਮਨੋਰਥ ਨਾਲ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਪਾਸੋਂ ਇਸ ਮਾਤਲੋਕ ਵਿਚ ਆਉਣਾ²² ਹੈ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਨੈਤਿਕ ਪੱਖੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਸੱਚਖੰਡ ਤੋਂ ਮਾਤ ਲੋਕ ਵਿਚ ਆਉਣ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਮਹਾਂਭਾਰਤ ਦੇ ਅੰਤਕਾ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਰਿਵੰਸ਼ ਪੁਰਾਣ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 30 ਮਾਰਚ 1699 ਈਸਵੀ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਕਾਰਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਵੀ ਸਿਖ ਤੇ ਸਿਖ ਜੀਵਨ ਜੁਗਤੀ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ

ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਮੂਲ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜਕ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਇਨਕਲਾਬੀ ਬਦਲਾਓ ਲਿਆਉਣਾ ਸੀ ਤਾਂ ਕਿ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਮੂਹ ਮਾਨਵੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਸਮਾਨ ਅਤੇ ਸਰਗਰਮ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।²³ ਅਜਿਹੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਮਾਡਲ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵੈਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ²⁴ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਵਿਸ਼ਵ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਜਾਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰੋਲ ਅਦਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਸ਼ਵ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਸਮੁੱਚੀ ਏਕਤਾ ਉਪਰ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਅਲੱਗ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਨਮੇ ਵਿਅਕਤੀ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਘੱਟੀਆਂ ਰੁਤਬਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕੁਝ ਮੌਲਿਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦਣ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਅਪਨਾਉਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਕਿਹੜੇ ਹਾਂ ਪੱਖੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਾਧਨ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਪਨਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ਵ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਪਰਸਪਰ ਸਮਾਨ ਹੋਣ, ਜਿਸ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਵਿਸ਼ਵ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਵਿਸ਼ਵ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮਹਾਨ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀਆਂ ਦਾ ਸੰਸਲੇਸ਼ਣ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜੋ ਵਿਸ਼ਵ ਦੇ ਵਿਭਿੰਨ ਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਖਿੱਤਿਆਂ ਅੰਦਰਲੇ ਮਾਨਵੀ ਸਮਾਜ ਨੇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਸਰਾ ਦੇਵੇ।

ਸਾਨੂੰ ਇਉਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨੁੱਖੀ ਆਤਮਾਵਾਂ ਦੇ ਉੱਥਾਨ ਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਲਈ ਦੋ ਸਾਧਨ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣੇ ਬਣਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ਵ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਅਤੇ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਦਾ ਵਾਹਨ ਬਣ ਸਕਣ। ਪਹਿਲਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਤੀਬਰ ਇੱਛਾ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ, ਜੋ ਸ਼ਾਸਕ ਤੇ ਸ਼ਾਸਿਤ ਦਰਮਿਆਨ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਨਕਲਾਬੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਫਿਟਕਾਰਾਂ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੋ ਪਤਰ, ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫਤਹਿਨਾਮਾ ਤੇ ਜਫਰਨਾਮਾ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਕਿਲਾ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਅਤਿਅੰਤ ਸਪਸ਼ਟ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ : “ਤੈਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਕਰ ਤੇ ਧੋਖੇ ਉਪਰ ਭਰੋਸਾ ਹੈ ਪਰ ਮੈਂ ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਸਫਾਈ ਅਤੇ ਪਵਿੱਤ੍ਰਤਾ ਉਪਰ ਸੁੱਟ ਛੱਡੀ ਹੈ।”²⁵ ਇਹ ਸ਼ਬਦ “ਫਤਹਿਨਾਮਾ” ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ ਹਨ। “ਇਨਸਾਨ ਉਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬਚਨ ਦਾ ਪੱਕਾ ਹੋਵੇ। ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਢਿੱਡ ਵਿਚ ਹੋਰ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਕੁਝ ਹੋਰ।”²⁶ ਇਹ ਫਿਟਕਾਰ “ਜਫਰਨਾਮਾ” ਵਿਚ ਪਾਈ ਗਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪਲੈਟੋ ਅਤੇ ਅਰਸਤੂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਯੂਰਪੀਨ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿਖਰ ਮੈਕੈਵਲੀ ਦੀ ਰਾਜ ਸ਼ਾਸਨ ਕਲਾ ਵਿਚ ਪਲੈਟੋ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ, ਪਲੈਟੋ ਅਤੇ ਅਰਸਤੂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਸਿਧਾਂਤ ਰਾਜੇ ਦੇ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਸੰਬੰਧ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਨਿੱਜੀ ਵਿਵਹਾਰ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਭਿੰਨ ਹਨ ਅਤੇ

ਦੰਡ ਨੀਤੀ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਨੰਤ ਕਾਲ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣੇ ਕੋਟਲਯ ਦੇ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ਰਮਾਂ ਦੀ ਪੰਚਤੰਤ੍ਰ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸੁੰਦਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਵਰਗੀਕਰਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ ਵਿਸ਼ਵ ਯੁੱਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਕ ਇਸ ਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਖੜ੍ਹੇ ਕੀਤੇ। ਖੁਲੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਹਿਤ ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਵਜੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਲੋਕਤੰਤ੍ਰ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਖਰਚ ਬਿਰਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ, ਜਿਥੋਂ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਅੰਦਰ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦਾ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਚੇਤਨਤਾ ਕਾਫੀ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ ਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਸ਼ਾਸਕ ਅਤੇ ਸ਼ਾਸਤ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਰਜੀ ਸਿਧਾਂਤ ਵਜੋਂ ਪਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ²⁷ ਦਾ ਪਰਪੱਕ ਨਿਸ਼ਚਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਦੋਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਭਾਵ ਸ਼ਾਸਤ ਤੇ ਸ਼ਾਸਿਤ ਦੇ ਆਪਸੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਆਪਸੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਵਿਸ਼ਵ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਇਕ ਵਿਸ਼ਵ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਉੱਥਾਨ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹੁਣੇ ਹੁਣੇ ਮਾਨਵ ਮਨ ਵਿਚ ਇਸ ਸੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਨਵੀਂ ਚੇਤਨਾ ਜਾਗ੍ਰਿਤ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਤੇ ਪੂਰਵ-ਬੋਧ ਨੂੰ ਇਕ ਸ਼ਰਧਾਂਜਲੀ ਹੈ।

ਇਕ ਹੋਰ ਅਤੇ ਚੌਥਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਵਿਚਾਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਵੈਸਾਖੀ ਵਿਚ ਅੰਤਰ ਵਿਆਪੀ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਵਿਸ਼ਵ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਉੱਥਾਨ ਦੇ ਮੰਤਵ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਸੁਖੈਨ ਬਨਾਉਣ ਹਿਤ ਸੰਘ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਦਲ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀ ਆਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਅਜਿਹਾ ਦਲ/ਪਾਰਟੀ ਅਜਿਹਾ ਸੰਘ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਨਿਸ਼ਾਨੇ/ਮੰਤਵ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਰਗਰਮੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ਸਮੂਹ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਸਿਖ ਸੰਗਤ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਸਵੇਰ ਸ਼ਾਮ ਅਰਦਾਸ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ “ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ” ਵਾਕ ਦੁਹਰਾਏ ਜਾਣ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।²⁸ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਜੋ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲੋਂ ਸੰਬੰਧ ਵਿਸ਼ੇਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਟੀਚੇ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਸਮਤਾਵਾਦੀ ਵਿਸ਼ਵ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਸਥਾਪਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸੁਗਮ ਭਾਵ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੈ।²⁹ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸੂਤ੍ਰਬੱਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਦੋ ਸਦੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਰੂ ਨੇ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਪੈਂਤੜੇ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਭਾਵ ਸਿਖਿਆ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੁਧਤਾ ਕਿੰਨੀ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਇਸ ਦੀ

ਮੁਕਤੀ ਪੂਰਨ ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤਾਈਂ ਸ਼ੁੱਧ ਅਤੇ ਮੁਕਤ ਇਨਸਾਨ, ਉਹ ਇਨਸਾਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਹੈ, ਵਪਾਰਕ ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੇਤਰ ਅੱਜਕਲ ਇਹ ਹੀ ਰਾਜ/ਸਟੇਟ ਦਾ ਸਮਾਨਾਰਥਕ ਹੈ, ਉਪਰ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਿਤ ਸੈਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ। ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹੀ ਰਾਜ/ਸਟੇਟ ਦੇ ਇਹੋ ਅਰਥ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਦੋਂ ਤਾਈਂ ਇਕੱਲਾ ਧਾਰਮਿਕ ਗਿਆਨ ਤੇ ਸੁਧਤਾ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ।^{੧੦}

ਵਿਸ਼ਵ ਯੁੱਧਾਂ, ਇਨਕਲਾਬ ਤੇ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਅਸਰ ਅਧੀਨ ਅਸੀਂ ਨਾਇਕ ਤੇ ਨਾਇਕ ਪੂਜਾ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਪੁਨਰ ਉੱਥਾਨ ਨੂੰ ਦੇਖ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹੀਵੀ ਸਦੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਟਾਮਸ ਕਾਰਲਾਈਲ ਤੇ ਫ੍ਰੈਡਰਿਕ ਨੀਤਸ਼ੇ ਨੇ ਕੁਲੀਨ ਅਤੇ ਕੁਲੀਨਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਈ। ਸਪੈਂਗਲਰ ਤੇ ਡੀ.ਐਚ.ਲਾਰੇਂਸ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਸਮਰਥਕ ਸਨ ਕਿ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਉਪਰ ਰਾਜ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕੁਝ ਸਿਖਿਅਤ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਹੀਗਲ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤਮਕ ਦਰਸ਼ਨ ਨੇ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਰਾਜ ਦਾ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ ਰੁਤਬਾ ਵਧਿਆ। ਰਾਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਉਪਰ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਿਆ ਕਿ ਫਾਸ਼ੀਵਾਦ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਾਜ਼ੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਈ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਦਾ ਆਧਾਰ ਪਾਰਟੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਵੀ ਅਮਲੀ ਵੀ ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਵੀ। ਕਦੇ ਕਦੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨੀਤਸ਼ੇ ਅਜਿਹਾ ਸੀ ਜਿਹਾ ਸਾਡਾ ਆਪਣਾ ਮਾਨਵਧਰਮਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸੈਨਿਕ ਜਾਤੀ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਨੇ ਫਾਸ਼ੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਦਿਤਾ ਪਰ ਜਰਾਂ ਡੂੰਘੇ ਚਿੰਤਨ ਨੇ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੰਨੂੰ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਅੰਤਰ-ਪ੍ਰੇਰਨਾਵਾਂ ਫਾਸ਼ੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ, ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਸੈਨਿਕ ਜਾਤੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜ਼ੋਰਾਵਰਾਂ ਤੋਂ ਮਜ਼ਲੂਮਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਤੇ ਗਲਤ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਠੀਕ ਲਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਖੜੋਣ ਅਤੇ ਅਤਿਆਚਾਰੀ ਅਤੇ ਅਨਿਆਈ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਤਵ ਲਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮਾਨਵਧਰਮਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਵਿਚ ਦਰਜ ਇਸੇ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਅੱਗੇ ਤੋਰਦੇ ਹਨ। 1813^{੧੧} ਵਿਚ ਟਾਮਸ ਜੈਫਰਸਨ ਨੇ ਸਰ ਵਿਲੀਅਮ ਜੇਮਜ਼^{੧੨} ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ : ਮੈਂ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤੀ ਕੁਲੀਨਤੰਤ੍ਰ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਆਧਾਰ ਗੁਣ ਤੇ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਹੈ। ਕੁਦਰਤੀ ਕੁਲੀਨਤੰਤ੍ਰ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਸਮਾਜ ਦੀ ਅਗਵਾਈ, ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਹਿਤ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਤੌਹਫਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰਪਿਤ ਤੇ ਸੁਚੇਤ ਤੌਰ ਤੇ ਕੁਲੀਨ ਵਰਗ ਸਮਾਜ ਦੀ ਅਗਵਾਈ,

ਸਮਾਜ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਖਾਤਰ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਲੀਨ ਵਰਗ ਸਿਖਿਅਤ ਜਨਮ/ਕੁਲ ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਬਲਕਿ ਗੁਣਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਲਈ ਆਪ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਬਤੇ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਅਤੇ ਮਾਨਵਤਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਭਾਵਨਾ ਉਪਰ ਆਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗਾ।^{੧੩} ਵਿਲੀਅਮ ਜੇਮਜ਼ ਨੇ ਆਖਿਆ ਹੈ “ਸਾਡੇ ਲੋਕ ਤੰਤ੍ਰ ਦੀ ਸਮਸਿਆ ਅਤਿ ਸਾਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ : ਉਹ ਕਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਲੋਕ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਤੋਂ ਸਾਡੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੈਣਾ ਹੈ। ਕਾਰਲਾਈਲ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ : ਲੋਕਤੰਤਰ ਤਾਂ ਭਾਵ ਕੁਲੀਨਤੰਤ੍ਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਹੋਣਾ ਹੈ।^{੧੪} ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਾਰਲਾਈਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਵੀ ਹੋਵੇ ਕਿ ਲੋਕਤੰਤ੍ਰ ਦਾ ਅਰਥ ਸਿਰਫ ਇਹੋ ਹੀ ਹੈ ਪਰ ਨਿਸ਼ਚੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਉਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੁਲੀਨਤੰਤ੍ਰ ਲੋਕਤੰਤ੍ਰ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਹੈ। ਲੋਕਤੰਤ੍ਰ ਲਈ ਗੁਣਵਾਨਾਂ ਲਈ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਭਾਵ ਉਹ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਣ ਹੀ ਉਤਮ ਮੁੱਲ ਹੈ ਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਚੀਜ਼ ਕੀ ਹੈ? ਗੁਰੂ ਜੀ ਇਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਧਾਰਨੀ ਹਨ ਕਿ ਲੋਕਤੰਤ੍ਰ ਕੁਲੀਨਤੰਤ੍ਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੰਤਵ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਦੀ ਉਚਿਤਤਾ ਸਿੱਧ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲੋਕਤੰਤ੍ਰ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਪ੍ਰਫੁੱਲਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਕਾਰਨ ਸੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 1699 ਈ. ਵਿਚ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਕੁਲੀਨਤੰਤ੍ਰ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰੱਖੀ।

ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਚਾਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਮੰਨਾਈ ਗਈ 1699 ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਆਖਰੀ ਤੇ ਪੰਜਵਾਂ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ।

ਵੈਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਸੂਰਜ ਗ੍ਰਹਿ ਪੱਥ ਦੇ ਸਿਖਰਲੇ ਟਿਕਾਣੇ ਤੇ ਪੁੱਜ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਉੱਚ ਅਤੇ ਤਾਰਾ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਮਧਕਾਲੀਨ ਯੂਰਪੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਅਉਕਸ ਆਖਦੇ ਹਨ। ਸੂਰਜ ਗ੍ਰਹਿ ਨਛੱਤਰ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿਚ ਵੈਸਾਖੀ ਐਲਵਾ ਅਤੇ ਤੁਲਾ ਰਾਸ਼ੀ ਮੰਡਲ ਦੇ ਬੀਟਾ ਗਾਮਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਇਹ ਸੁੰਨ ਗਤੀਹੀਣ ਸਮੇਂ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਪੜਾਅ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਧਰਤੀ ਦੀ ਪੁਨਰ ਸੁਰਜੀਤੀ ਦਾ ਆਰੰਭ ਹੈ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਬਨਸਪਤੀ ਨੀਂਦ ਤੇ ਕਾਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਉਭਰ ਕੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਗਮਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੱਕ ਕੇ ਆਪਣੇ ਆਖਰੀ ਫਲ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪਰੀਖਣ ਦਾ ਅੰਤ ਹੈ, ਬਹਾਰ ਦੀ ਰੁੱਤ ਖਤਮ ਹੋਣ ਨੂੰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮੌਕੇ ਤੇ ਫਸਲ ਪੱਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਫੀ ਮਾਤ੍ਰਾ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਇਸ ਦਿਨ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਕ ਨਵੇਂ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਨਵਾਂ ਜਗਤ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਣਵਾਨ ਤੇ ਨਿਰਜਿੰਦ ਵਸਤਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ

ਲਈ ਸੀ।^{੧੫} ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਨ ਵਿਚ ਇਸ ਦਿਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਮਹਤਵ ਨੂੰ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹੀ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਲਈ ਵੈਸਾਖੀ ਦਾ ਦਿਨ ਚੁਣਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਕਿ ਇਕ ਨਵੇਂ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ^{੧੬} ਤੇ ਇਕ ਨਵੇਂ ਸਮਾਜ ਦਾ ਉਦਯੋਗ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੂਕਨੱਸ ਸਿਧਾਂਤ, ਮੋਇਆ ਦੀ ਜਾਗ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ, ਅਨੁਸਾਰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਵੈਸਾਖੀ ਦੇ ਸਮਾਗਮ ਸਮੇਂ ਧਰਮ ਦੀ ਖਾਤਰ ਮਰਨ ਲਈ ਸਿਰਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਤਿਆਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਪਾਸੋਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਜੀਵਨ ਵਾਲੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਬਣਾ ਕੇ ਸੰਗਤ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕੇਵਲ ਇਹ ਭਾਵ ਕਲਾਧਾਰੀ ਤੇ ਵਿਸਮਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ ਜੀਵਿਤ ਮਾਨਵਾ ਦੇ ਸਿਰਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ। ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰਲੇ ਧਰਮ ਸਥਾਨ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਤੰਬੂ ਵਿਚ ਲੈ ਗਏ। ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਨੀਆ ਦੀ ਰਹਿਨੁਮਾਈ ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੀਵਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਭੂ ਨੂੰ ਮਿਲੇ। ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੀ ਨਿਗੂਣੀ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵੀ ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਲੀਨ ਕਰਕੇ ਇਉਂ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਨੂੰ ਮਿਲੇ, ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਖੰਡੇ ਦੀ ਪਹੁਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਉਂ ਸੇਵਾ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨ ਤੇ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਪਿਠਭੂਮੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪ੍ਰਭੂ ਨੂੰ ਕਾਲ ਨਾਲ ਸਮਰੂਪ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਪ੍ਰਭੂ ਲਈ ਸਰਬ ਲੋਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਵਰਤਿਆ^{੧੭} ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਸਮਕਾਲੀ ਕਵੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਵਿ ਰਚਨਾਵਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਸਿੰਘ, ਜਿਸਨੇ ਤੁਰੰਤ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ ਕਿ ਤੱਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਇਹੋ ਸੀ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਵਾਰ ਲਗਭਗ ਇਕ ਸਦੀ ਅਤੇ ਢਾਈ ਦਹਾਕੇ ਬਾਦ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਪੀ. ਬੀ. ਸ਼ੈਲੇ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਬੰਦ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਯੁੱਗ ਦੀ ਆਮਦ ਨੂੰ ਜੀ ਆਇਆ ਆਖਿਆ ਗਿਆ।^{੧੮}

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨੀਮ ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਨਗਰ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ, ਜੋ ਹਿਮਾਲੀਆ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਪਹਾੜੀਆਂ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਹੈ, 30 ਮਾਰਚ 1699 ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ ਮੰਨਾਈ ਜਿਸ ਦੀ ਸੱਚੀ ਮਹੱਤਤਾ ਤੇ ਅਸਲੀ ਭਾਵਨਾ ਅਜਿਹੀ ਹੈ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਗੱਜ ਕੇ ਆਖਿਆ ਸੀ:

ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ॥

ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ॥

ਫੁਟਨੋਟ ਤੇ ਹਵਾਲੇ

1. Short History of the Sikhs by Teja Singh Ganda Singh Vol I Orient Longman 1950 p. 68
2. Umdatut Twarikh P. 5; Buteshah Twarikh-e-Panjab Ms. Persain

3. ਦੇਖੋ ਮਹਾਂਯਨੀਆ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਸੁਧਰਮਪ੍ਰਦਰਿਦਾ ਦਾ ਅਧਿਆਇ ਪਹਿਲਾਂ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬੁੱਧਸਤਵ ਮੰਜੂਸਰੀ ਨੂੰ “ਸੁਧ ਵਿਵੇਕੀ ਹਥਿਆਰ” ਦੋਹਾਰਾ ਖੰਡਾ ਪਹਿਨੇ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਖਤ ਕੋਸਗੜ੍ਹ ਸ੍ਰੀ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸਾਂਭੇ ਹੋਏ ਦੋ ਧਾਰੇ ਖੰਡੇ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 30 ਮਾਰਚ 1699 ਈ. ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਬਾਟੇ ਵਿਚ ਫੇਰਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਰੂਪ ਵਾਲਾ ਦੋਹਾਰਾ ਖੰਡਾ ਜਾਵਾ ਵਿਖੇ ਸੱਤਵੀਂ ਸ਼ਤਾਬਦੀ ਵਿਚ ਤਰਾਸ਼ੇ ਗਏ, ਜੋ ਹੁਣ ਬਰਲਿਨ ਦੇ ਅਜਾਇਬ ਘਰ ਵਿਚ ਸਾਂਭਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ,। ਦਮਾਸਨ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਮੰਜੂਸਰੀ ਦੇ ਕਾਂਸੀ ਦੇ ਬੁੱਤ ਦੇ ਸੱਜੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਹਾਰੂਨ ਵੈਡਲ ਦੀ ਪੁਸਤਕ Buddhist Art in India ਵਿਚ ਮੁੜ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ ਗਿਬਸਨ ਨੇ 1901 ਕੀਤਾ, ਪੰਨਾ 200

ਇਸ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਦੋਹਾਰੇ ਖੰਡੇ ਦੇ ਰਹੱਸਾਤਮਕ ਮਹੱਤਵ ਨਾਲ ਕਰੋ, ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਸੀ :

“ਗਿਆਨਹ ਕੀ ਬਦਨੀ ਮਨੁ ਹਾਥ ਲੈ

ਕਾਤਰਤਾ ਕੁਤਵਾਰ ਬੁਹਾਰੇ”

ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਵਤਾਰ

4. ਬੇਦ ਪੁਰਾਨ ਕਤੇਬ ਕੁਰਾਨ ਅਨੇਕ ਕਹੈ ਮਤ ਏਕ ਨਾ ਮਾਨਿਓ।

ਸਿਮ੍ਰਿਤ ਸਾਸਤ੍ਰ ਬੇਦ ਸਭੈ ਬਹੁ ਭੇਦ ਕਹੈ ਹਮ ਏਕ ਨ ਮਾਨਿਓ।

ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ

5. Hinduism and Buddhism by Sir Charles Eliot, Rontledge and Kegan Paul 1954 Vol II page 272

6. A Study of History by Arnold Toynbee Oxford 1954 Vol vii P. 415

7. ਕਿਵ ਸਚਿਆਰਾ ਹੋਈਐ ਕਿਵ ਕੂੜੇ ਤੁਟੈ ਪਾਲ। ਜਪੁਜੀ ਸਾਹਿਬ ਪਹਿਲੀ ਪਉੜੀ ਨਾਲੇ : ਭਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮਨੁਖ ਦੇਹੁਰੀਆ

ਗੋਬਿੰਦ ਮਿਲਨ ਕੀ ਏਹੁ ਤੇਰੀ ਬਰੀਆ।

ਅਵਰ ਕਾਜ ਤੇਰੇ ਕਿਤੇ ਨ ਕਾਮ

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਆਸਾ ਮ.ਪ.

8. ਹਿੰਦੂ ਓ ਤੁਰਕ ਕੋਈ ਰਾਵਜੀ ਇਮਾਮਸਾਫੀ

ਮਾਨਸ ਕੀ ਜਾਤ ਸਭੈ ਏਕ ਪਹਿਚਾਨਯੋ।

ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ

9. See Mother India Feb. 1952 P. 7 and Life Divine by Shri Aurobindo Vol I Ch I. Shri Aurobindo Ashram Pondichery 1948

10. ਕਰਤਾ ਕਰੀਮ ਸੋਈ ਰਾਜਕ ਰਹੀਮ ਓਈ

ਦੂਸਰੇ ਨਾ ਭੇਦ ਕੋਈ ਭੂਲ ਭ੍ਰਮ ਮਾਨਬੋ।

ਏਕ ਹੀ ਕੀ ਸੇਵ ਸਭ ਹੀ ਕੋ ਗੁਰਦੇਵ ਏਕ

ਏਕ ਹੀ ਸਰੂਪ ਸਭੈ ਜੋਤ ਜਾਨਬੋ।

ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ

11. ਇਸ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਸਿਖ ਧਰਮ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਐਲਾਨ ਨਾਲ ਕਰੋ ਬਾਰਹ ਪੰਥ ਇਕਤ੍ਰ ਕਰਿ ਗੁਰਮੁਖਿ ਰਾਡੀ ਰਾਹ ਚਲਾਯਾ

12. ਨਾਮ ਕੇ ਜਪੇ ਤੇ ਜੋ ਤੋ ਪਾਈਅਤ ਸਦੈਵ ਨਾਥ

ਪ੍ਰਦਨਾ ਸਦੀਵ ਤੁਹੀ ਤੁਹੀ ਉਚਰਤ ਹੈ।

ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ, ਅਕਾਲ ਉਸਤਤ

13. Hinduism And Buddhism by Sir Chales Eliot Vol I p. lxxxv-vi
14. 1. ਸੋ ਮੁਖ ਜਲੋ ਜੋ ਕਹੇ ਨਾਕਰ ਜੋਨੀ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਗਉੜੀ ਪਹਿਲਾ ਪ
 2. ਕਿਸ਼ਨ ਬਿਸ਼ਨ ਕਬਹੂੰ ਨ ਧਿਆਉ ॥
 ਕਾਨ ਸੁਨੇ ਪਹਿਚਾਨ ਨ ਇਨਸੋ ॥ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ
 3. ਰਾਮ ਰਹੀਮ ਪੁਰਾਨ ਕੁਰਾਨ ਅਨੇਕ ਕਹੈ ਮਤ ਏਕ ਨ ਮਾਨਿਓ।
 ਸਿਮ੍ਰਤਿ ਸਾਸ੍ਰਤ ਬੇਦ ਸਭੇ ਬਹੁ ਭੇਦ ਕਹੇ ਹਮ ਏਕ ਨਾ ਜਾਨਿਓ। ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ
 4. ਸਚੁ ਬੀਚਾਰੁ ਕਹੈ ਜਨ ਸਾਚਾ।
 ਜਨਮਿ ਮਰੈ ਸੋ ਕਾਚੋ ਕਾਚਾ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਗਉੜੀ ਮਹਲਾ ੫
15. ਇਸ ਆਖਰੀ ਤਰਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਲੇਖਕ ਡਾ. ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ ਐਮ.ਏ., ਪੀਐਚ.ਡੀ. ਲਿੰਟ, ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਅਭਾਗੀ ਹੈ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਿਵਸ ਤੇ ਇਕ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਲੇਖ ਲਿਖਿਆ ਜੋ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ ਅੰਬਾਲਾ ਨਵੰਬਰ 1954 ਵਿਚ ਛਪਿਆ।
16. 1. ਕਾਹੁ ਲੈ ਪਾਹਨ ਪੂਜ ਧਰਿਓ ਸਿਰ
 ਕਾਹੂੰ ਲੈ ਲਿੰਗ ਗਰੇ ਲਟਕਾਇਓ।
 ਕੂਰ ਕਿਰਿਆ ਉਰਝਿਓ ਸਭ ਹੀ ਜਗ
 ਸ੍ਰੀ ਭਗਵਾਨ ਕੋ ਭੇਦ ਨ ਪਾਇਓ। ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ
 2. ਮਹਾਦੇਵ ਕਉ ਕਹਿਤ ਸਦਾ ਸ਼ਿਵ
 ਨਿਰੰਕਾਰ ਕੋ ਚੀਨਤ ਨਹਿ ਭਵ ॥ ਬੇਨਤੀ ਚਉਪਈ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ
17. See Saivasidhanta by Sabhapati Mudaliyar (Translated into English by Faulkes in 1863)
18. 1. ਸਕਤ ਕੀ ਬਿਰਥੀ ਆਰਜਾ ॥
 ਸਾਚ ਬਿਨਾ ਕਹੁ ਹੋਵਤ ਸੂਚਾ ॥ ਗਉੜੀ ਮ. ੫ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ
 2. ਕਾਮਨਾ ਅਧੀਨ ਸਦਾ ਦਾਮਨਾ ਪ੍ਰਬੀਨ
 ਏਕ ਭਾਵਨਾ ਬਹੀਨ ਕੈਸੇ ਪਾਵੈ ਜਗਦੀਸ ਕੋ। ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ
19. Avalon 1. Principles of Tantra p. xxvii
 2. ਪ੍ਰਸ਼ਨ : ਹਿੰਦੂ ਕੌਣ ਹੈ? ਜੋ ਵੇਦਾਂ, ਸ਼ਰਤੀਆਂ, ਪੁਰਾਣਾਂ ਅਤੇ ਤੰਤ੍ਰਾਂ ਨੂੰ ਧਰਮ ਅਤੇ ਰਹਿਤ ਦਾ ਆਧਾਰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਪੁਨਰ ਜਨਮ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰਖਦਾ ਹੈ।
 Catechism of Hindu Dharma by R.B. Srichandra, Vidyarnava Indian Press Allahabad 1899 P 1.
20. ਰਿਗਵੇਦ x 90-12
21. ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ xviii 47
22. ਏਹਾ ਕਾਜ ਧਰਾ ਹਮ ਜਨਮ.....
 ਧਰਮ ਚਲਾਵਨ ਸੰਤ ਉਬਾਰਨ
 ਦੁਸ਼ਟ ਸਭਨ ਕੋ ਮੂਲ ਉਪਾਰਨ। ਬਚਿਤ੍ਰ ਨਾਟਕ, ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ
 23. ਦੇਹੁਰਾ ਮਸੀਤ ਸੋਈ ਪੂਜਾ ਓ ਨਮਾਜ ਉਈ ॥ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ
 24. ਏਹ ਖੜਗਕੇਤੁ ਬੁਰਕਾ ਸੁਜਾਨ ॥
 ਜੋ ਦਇਉ ਚਹਿਤ ਕੁਰਣਾ ਨਿਧਾਨ ॥

ਏਹੁ ਆਦਿ ਅੰਤ ਏਕੈ ਸੁਪੇਖ ॥

ਰਚ ਦੀਉ ਜਗਤ ਕੋ ਦੈਨ ਸੰਬ ॥

ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ, ਭਾਈ ਸੁਖਾ ਸਿੰਘ ਲਗਭਗ 1797

25. ਤੁਰਾ ਤੁਰਕ ਬਾਜੀ ਬਮਕਰੋ ਰਿਆ।

ਮਰਾ ਚਾਰਾਸਾਜੀ ਬਾਸਿਕਦੋ ਸਫਾ ॥

ਫਤਹਿਨਾਮਹ ੫

26. ਹਮੁ ਮਰਦ ਬਾਯਦ ਸਬਦ ਸੁਖਨਵਰ

ਨਸ਼ਿਕਮੋਂ ਦਿਗਰ ਦਰ ਦਹਾਨਿ ਦਿਹਾਰ।

ਜਫਰਨਾਮਹ 55

27. ਨਾ ਜੇਬਦ ਤੁਰਾ ਨਾਮੇ ਔਰੰਗਜੇਬ।

ਕਿ ਔਰੰਗਜੇਬ ਨਿਆਯਦ ਵਰੇਬ।

ਫਤਹਿਨਾਮਹ ੫

28. ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨ ਕੋਇ।

ਖੁਆਰ ਹੋਇ ਸਭ ਮਿਲੇਗੇ ਬਚੇ ਸ਼ਰਨ ਜੋ ਹੋਇ।

29. ਕਾਣ ਨ ਕਾਹੂ ਕੀ ਧਰਹਿ।

ਰਾਜ ਕਰੈ ਇਕੈ ਲੜ ਮਰਹਿ।

ਕਾਣ ਨ ਕਾਹੂ ਕੀ ਇਹ ਰਾਖਤ।

ਸਹਿਨਸ਼ਾਹ ਖੁਦ ਹੀ ਕੋ ਭਾਖਤ।

ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕ੍ਰਿਤ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਲਗਭਗ 1827

30. 1. ਤਬ ਇਮ ਭਨਿਉ ਗਰੀਬ ਨਿਵਾਜ ॥

ਸਸਤ੍ਰਨ ਕੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਰਾਜ ॥

ਬਿਨਾ ਰਾਜ ਨਹਿ ਧਰਮ ਚਲੈ ਹੈ।

ਗੁਰਬਿਲਾਸ ਸੁਖਾ ਸਿੰਘ (ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਆਨੰਦਪੁਰ ਦੇ ਸੋਢੀਅ ਪਾਸ)

2. ਸੁਧ ਬੁਧ ਸਹਿਤ ਭਲੇ ਗੁਣ ਸਾਰੇ।

ਨਰ ਉਤਰੇ ਕਲਿਜੁਗ ਨਰਵਾਰੇ।

ਧਰਹਿ ਸਸਤ੍ਰ ਸਿਮ੍ਹਿ ਸਤਿਨਾਮੁ।

ਯੁਧ ਕਰਹਿ ਪਹੁੰਚਹਿ ਸੁਰ ਧਾਮੁ।

ਇਸ ਕਾਰਣ ਤੇ ਪੰਥ ਉਪਾਇਉ ॥

ਦੇ ਆਯੁਧ ਰਸ ਬੀਰ ਬਧਾਇਉ ॥

ਗੁਰਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਜ ਉਦੈ, ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ 1837

31. ਦੇਖੋ Werke 1, Edition Leipzig 1898 Vol XIX p. 372

32. ਦੇਖ D.H. Lawrence : A Personal Record, London 1945 Into P. XIX

33. 1. ਇਨ ਤੇ ਗਹਿ ਪੰਡਤ ਉਪਜਾਉ।

ਕਥਾ ਕਰਨ ਕੀ ਰੀਤ ਸਿਖਾਉ।

2. ਮੈਂ ਇਨ ਕੋ ਸਰਦਾਰ ਬਨਾਉ।

ਰਾਜ ਕਰਨ ਕੀ ਰੀਤ ਸਿਖਾਉ।

3. ਮੈਂ ਇਨ ਕੋ ਦੈਹੂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ।

ਯਾਦ ਕਰੈ ਹਮਰੀ ਗੁਰਿਯਾਈ ॥

ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼

34. Allingham W Some Useful Diaris, London 1907

35. Htivuttkam 84

36. ਕੁਝ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਸਮਾਂ ਜਿਹਾ ਕਿ ਜਨੇਊ ਪਾਉਣ ਦੀ ਰਸਮ ਰਾਹੀਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਥਾਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਹੈ। ਪੂਰਵ ਈਸਾ ਯੁੱਗ ਵਿਚ ਇਹ ਇਕ ਪਾਲੀ ਗ੍ਰੰਥ “ਮੱਝਿਮ ਨਿਕਾਯ” (ਸੁ. 86) ਵਿਚ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਜਿਥੇ ਅੰਗਲਿਮਾਲ ਨਾਮੀ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਧਰਮ ਬਦਲੀ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਰਸਮ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੁਨਰ ਜਨਮ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਇਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਭਾਈ ਬਿਧੀ ਚੰਦ ਦਾ ਪ੍ਰੋਟੋਟਾਈਪ ਹੈ। ਮਾਨਵਧਰਮਸ਼ਾਸਤਰ (2146) ਵਿਚ ਇਹੋ ਵਿਚਾਰ ਵਧੇਰੇ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਉੱਚੀਆਂ ਹਿੰਦੂ ਜਾਤਾਂ ਜਾਂ ਈਸਾਈਆਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਦਲੇਰਾਨਾ ਅਤੇ ਨਵਾਂ ਕਦਮ ਇਸੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਰੂਪ ਦੇਣਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮੂਹ ਮਾਨਵੀ ਸਮਾਜ ਸਮੂਹ ਕੌਮਾਂ ਉਪਰ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਅਤੇ ਸਾਮੂਹਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

37. ਕਾਲਪੁਰਖ ਕੀ ਰੱਛਾ ਹਮਨੈ ॥

ਸਰਬ ਲੋਹ ਕੀ ਰੱਛਾ ਹਮਨੈ ॥

ਅਕਾਲ ਉਸਤਤ, ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ

38. ਦੇਖੋ ਪੀ.ਬੀ.ਸ਼ੈਲੇ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਹੈਲਾਸ, ਜੋ ਪੀਜ਼ਾ ਇਟਲੀ ਵਿਖੇ 1 ਨਵੰਬਰ 1821 ਨੂੰ ਲਿਖੀ ਗਈ, ਦਾ ਆਖਰੀ ਬੰਦ

The world's great age begins anew

The golden years return.

The earth doeth like a snake renew

Her winter weeds outworm

Heaven smiles and faith and empire gleam

Like wreck of dissolving dream

ਇਸ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਪਉੜੀ ਨਾਲ ਕਰੋ :

ਗੁਰਬਰ ਅਕਾਲ ਕੇ ਹੁਕਮ ਸਿਉਂ ਉਪਜਿਉ ਬਿਗਿਯਾਨਾ ॥

ਤਬ ਸਹਿਜੇ ਰਚਿਓ ਖਾਲਸਾ ਸੂਰਤ ਮਰਦਾਨਾ ॥

ਉਠੇ ਸਿੰਘ ਭਬਕਾਰ ਕਰ ਸਭ ਜਗ ਕੰਪਾਨਾ ॥

ਬੇਦ ਪੁਰਾਣ ਖਟਸ਼ਾਸਤਰ ਅਰ ਮਿਟੇ ਕੁਰਾਨਾ ॥

ਤੀਸਰ ਪੰਥ ਚਲਾਯਨ ਬਡ ਸੂਰ ਗੁਹੇਲਾ ॥

ਵਾਹੁ ਵਾਹੁ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਆਪੇ ਗੁਰ ਚੇਲਾ ॥

ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਡਾ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ

ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਵੈਸਾਖੀ

ਆਗਰੇ ਤੋਂ ਕੁਝ ਮੀਲ ਬਾਹਰ ਸਿਕੰਦਰਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਅਕਬਰ ਦਾ ਮਕਬਰਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਲੀਸ਼ਾਨ ਮਕਬਰੇ ਵਿਚ ਅਕਬਰ ਦੀ ਕਬਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਵੇਖੋ ਤਾਂ ਹੈਰਾਨ ਰਹਿ ਜਾਈਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੁਗਲ ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੀ ਲਾਸ਼ ਦਾ ਮੂੰਹ ਸੂਰਜ ਦੇ ਚੜ੍ਹਾ ਵਲ ਹੈ ਤੇ ਲੱਤਾਂ ਪੈਰ ਪੱਛਮ ਵਲ। ਕਾਬੇ ਵਲ ਪੈਰ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਅੰਗ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕਤਾ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਪਰ ਅਕਬਰ ਮਰਨ ਪਿਛੋਂ ਪੂਰਬ ਵਲ ਮੂੰਹ ਕਰੀ ਪਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਚੜ੍ਹਦੇ ਸੂਰਜ ਦੀਆਂ ਕਿਰਨਾਂ ਉਸਦੇ ਮਸਤਕ ਉੱਤੇ ਪੈਣ। ਸੂਰਜ ਸਾਡੇ ਮਹਾਂ ਇਸ਼ਟ ਦਾ ਧਰੁਵਾ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਬਨਸਪਤੀ, ਜੀਵ-ਜੰਤੂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਣਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਵੀ ਹੈ। ਅਕਬਰ ਸੂਰਜ ਨੂੰ ਅਦਿਸ਼ਟ ਅਕਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤਖ ਰੂਪ ਮੰਨਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਗਨੀ, ਨੂਰ, ਰੋਸ਼ਨੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਤੇ ਪੂਜਾ ਉਹ ਉਚਤਮ ਆਤਮ ਸਾਧਨ ਕਰਕੇ ਮੰਨਦਾ ਸੀ। ਸੰਨ ੧੫੭੮ ਵਿਚ ਉਸਨੇ ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ ਪਾਰਸੀ ਦਸਤੂਰ ਮਹਾਤਮਾ ਨੂੰ ਆਗਰੇ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਬੁਲਾ ਭੇਜਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵਰ੍ਹੇ ਪਿਛੋਂ ਉਸਨੇ ਈਰਾਨ ਤੋਂ ਜ਼ਰਤੁਸ਼ਟੀ ਧਰਮ ਦੇ ਆਚਰੀਯ, ਅਰਦੇਸ਼ੀਰ ਤੇ ਕੇਵਿਆਨ ਬੁਲਵਾਏ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਸੂਰਜ ਤੇ ਅਗਨੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਦੇਣ।

ਵੈਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਸੂਰਜ ਪੂਰਬੀ ਆਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਉੱਚ ਗਤੀ ਵਿਚ ਅਥਵਾ ਪੂਰਨ ਬਲ ਤੇ ਤੇਜ਼ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਿਹਾੜਾ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਸਮਿਆਂ ਤੋਂ ਬੜਾ ਮਹੱਤਤਾਪੂਰਨ ਦਿਹਾੜਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਵੈਸਾਖੀ ਦੀ ਆਤਮਕ ਸਨਮਾਨਤਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸਾਖ, ਪਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਭਰੀ ਹੈ :

ਘਰਿ ਘਰਿ ਅੰਦਰਿ ਧਰਮਸਾਲ ਹੋਵੈ ਕੀਰਤਨੁ ਸਦਾ ਵਿਸੋਆ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਇਸੇ ਤੁਕ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੋਂ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨ ਇਉਂ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹੋ ਵੈਸਾਖੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਜਨਮ ਦਿਹਾੜਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਜਨਮ ਪੂਰਬ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਇਸ ਦਿਨ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਸਾਜਿਆ ਸੀ।

ਕਿਵੇਂ ਭੀ ਹੋਵੇ ਵੈਸਾਖੀ ਕੇਵਲ ਇਕ ਮੌਸਮੀ ਤਿਉਹਾਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਹ ਅਨੇਕਾਂ ਗੋਝ ਰਹੱਸਾਂ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਹੱਸਾਂ ਦਾ ਕਿ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਨਾਲ ਗੂੜ੍ਹਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਸ੍ਰੀ ਮੁਖ ਵਾਕ ਹੈ ਕਿ :

ਖਾਲਸਾ ਮੇਰੇ ਰੂਪ ਹੈ ਖਾਸ। ਖਾਲਸੇ ਮਹਿ ਹਉ ਕਰਉ ਨਿਵਾਸ।

ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੈ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਕਿਸੇ ਉੱਚਤਮ ਆਤਮਕ ਖੋਜ ਵੱਲ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਵੈਸਾਖੀ ਦੇ ਉੱਚਗਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੂਰਜ ਵਾਂਗਰ ਸਰਵ ਵਿਸ਼ਵ ਦਾ ਰੂਹਾਨੀ ਆਧਾਰ ਤੇ ਆਦਰਸ਼ ਹੈ।

ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਖਾਸ ਰੂਪ ਕੋਈ ਐਵੇਂ ਬਾਹਰੀ ਰਹਿਤ ਬਹਿਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਗੋਲਕਾਧੀਸ਼ ਕਦਾਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਤਾਂ ਕੋਈ ਐਸਾ ਬ੍ਰਹਮ ਗਿਆਨੀ, ਗੁਰੂ ਪ੍ਰਾਯਣ, ਉੱਚਤਮ ਆਤਮਕ ਚਿੰਨ ਵਾਲਾ ਮਨੁੱਖ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਸਰਵ ਸ਼ਕਤੀਮਾਨ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਜਾਂ ਵਰਤੋਂ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇ।

ਅਬਦੁਲ ਕਰੀਮ ਜ਼ੀਲੀ ਤੇਰਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਇਕ ਮਹਾਨ ਮੁਸਲਮ ਚਿੰਤਕ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਅਰਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ‘ਫ਼ੁਸੁਲ ਹਿਕਮੇ’ ਵਿਚ ਪੁਰਸ਼ੋਤਮ, ਪੂਰਨ ਪੁਰਖ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ‘ਅਕਮਲਉਲ ਇਨਸਾਨ’ ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਹੇਠਾਂ। ਭਾਗਵਤ ਗੀਤਾ ਵਿਚ ਭੀ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਿਚ ਮੈਂ ਪੁਰਸ਼ੋਤਮ ਹਾਂ। ਅਕਬਰ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਭੀ ਆਪੂ ਅਕਮਲਉਲ ਇਨਸਾਨ ਹੋਣ ਦਾ ਹੀ ਝਾਉਲਾ ਪਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਸੂਰਜ ਉਸ ਦੀਆਂ ਆਤਮਕ ਰੁਚੀਆਂ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਪੁਰਸ਼ੋਤਮ, ਪੂਰਨ ਪੁਰਖ ਦੀ ਉਪਜ ਆਮਦ ਹੀ ਸੰਸਾਰ ਰਚਨਾ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਵ ਮਹਾਨ ਜਰਮਨ ਫਿਲਾਸਾਫਰ ਨੀਤਸ਼ੇ ਨੇ ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ ਹੈ :

Lo, I preach to you the superman, Superman is the meaning of the earth.

ਈਰਾਨ ਦੇ ਜਗਤ ਵਿਖਯਾਤ ਅਧਿਆਤਮਕ ਕਵੀ, ਮੌਲਾਨਾ ਰੂਮੀ ਦੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਰਚਨਾ ਮਥਨਵੀ ਵਿਚ ਅੰਕਤ ਹੈ :

‘ਦੀ ਸ਼ੈਖ ਬਚਰਾਗ ਹਮੀ ਗਸ਼ਤ ਸ਼ਹਿ
ਕਜ਼ ਦਾਮੇ ਦਦ ਮਲੂਲਮੋ ਇਨਸਾਨਮ ਆਰਜੂਸਤ।
ਗੁਫਤਮ ਕਿ ਯਾਫਤ ਮੀ ਨਸ਼ਵਦ ਜੁਸਤਹੇਮ ਮਾ
ਗੁਫਤ ਅਾਂ ਕਿ ਯਾਫਤ ਮੀ ਨਾਂ ਸ਼ਵਦ ਆਨਮ ਆਰਜੂਸਤ।’

(ਕਲ੍ਹ ਤਪੱਸਵੀ ਮਹਾਰਾਜ ਹੱਥ ਵਿਚ ਦੀਵਾ ਫੜੀ ਨਗਰ ਦੇ ਗਿਰਦ-ਗਿਰਦ ਘੁੰਮ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਕਹਿ ਰਹੇ ਸਨ, ਯਾਰੋ, ਮੈਂ ਪਸ਼ੂਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖ ਦੇਖ ਦੁਖੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹਾਂ ਇਸ ਲਈ ਹੁਣ ਕਿਸੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਢੂੰਡ ਵਿਚ ਹਾਂ। ਅਸਾਂ ਆਖਿਆ “ਅਸੀਂ ਆਪ ਬਹੁਤ ਲੱਭ ਚੁਕੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਇਹ ਵਸਤੂ ਦਬਰਲੱਭ ਹੈ।”, ਤਾਂ ਤਪੱਸਵੀ ਜੀ ਨੇ ਉੱਤਰ ਦਿਤਾ, “ਜੇ ਵਸਤੂ ਦਰਲੱਭ ਹੈ, ਮੈਂ ਉਸੇ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿਚ ਹਾਂ।”)

ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਾਖਿਆਤ ਕਰਨ ਹਿਤ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਵੈਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਖਾਲਸਾ ਸਾਜਣ ਦਾ ਕੋਤਕ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਇਹ ਰੂਪ ਅਨੇਕਾਂ ਆਦਮੀਆਂ ਨੇ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਦਾਮਨਿਕ ਚਕਾਚੁੰਧ ਵੱਲ ਅੱਖਾਂ ਪੁਟਣ ਦਾ ਹੌਂਸਲਾ ਸਾਹਸ ਕਿਸੇ ਵਿਰਲੇ ਨੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਭੇਖਧਾਰੀ ਸੰਸਾਰੀ ਅਨੇਕ ਹਨ, ਪਰ ਖਾਲਸਾ ਦੇ ਸੁਧ ਰੂਪ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਅਕਾਂਕਸ਼ਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਿੰਨੇ ਕੁ ਹਨ?

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਜੀਵਨ ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ

1. ਜੀਵਨ ਬਿਰਤਾਂਤ

ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਆਮ ਕਰਕੇ ਮਹਾਨ ਧਰਮਾਂ ਤੇ ਮੋਢੀਆਂ ਤੇ ਪੀਰਾਂ ਫਕੀਰਾਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮਹਾਤਮਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਇਕ ਐਸਾ ਸਥਾਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਅਤੇ ਜੀਵਨੀ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਾਰ ਤੇ ਟਿਕੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਜਨਮ ੧੫ ਅਪ੍ਰੈਲ ੧੪੬੯ ਈ: ਨੂੰ ਉਸ ਸਥਾਨ ਤੇ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ ਆਖਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਸਥਾਨ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਮਗਰੋਂ ਪੱਛਮੀ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਚਲਿਆ ਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਜਨਮ ਇਕ ਉੱਚ ਜਾਤ ਦੇ ਖੱਤਰੀ ਤੇ ਰੱਜੇ ਪੁੱਜੇ ਖਾਨਦਾਨ ਵਿਚ ਹੋਇਆ, ਜੋ ਇਕ ਚੰਗੇ ਸੋਹਣੇ ਕੰਮ ਤੇ ਲੱਗਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪਿਤਾ ਰਾਏ ਕਾਲੂ ਇਕ ਧਨਵਾਨ ਤੇ ਅਸਰ ਰਸੂਖ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਤੇ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦਾ ਪਟਵਾਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਵੱਡਾ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਤਲਵੰਡੀ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਜਨਮ ਮਗਰੋਂ ਇਸ ਪਿੰਡ ਦਾ ਨਾਂ ਤਲਵੰਡੀ ਦੀ ਥਾਂ ਨਨਕਾਣਾ ਸਾਹਿਬ ਪੈ ਗਿਆ। ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਹੀ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਥੇ ਹਿੰਦੂ ਤਰਜ਼ ਦੇ ਮੁਢਲੀ ਵਿਦਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ ਚਲਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਨਾਨਕ ਨੇ ਨਿਸਚਤ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਬਕ ਯਾਦ ਕਰ ਲੈਣੇ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਪੜ੍ਹਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਿੱਚੇ ਹੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ। ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਦਰੱਸੇ ਪੜ੍ਹਨੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਥੇ ਕਿ ਇਸਲਾਮੀ ਤਰੀਕੇ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਾਈ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਏਡੀ ਸੂਝ ਵਿਖਾਈ ਕਿ ਮੌਲਵੀ ਜੀ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਪਿਆ ਕਿ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੂੰ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਇਕ ਅਸਾਧਾਰਨ ਦਿਮਾਗ ਤੇ ਬੁੱਧੀ ਵਾਲਾ ਬਾਲਕ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਗੱਲ ਕੁਦਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਇਹ ਬੜੀ ਗੱਲ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰੇ ਤੇ ਲਾਇਕ ਬਣੇ, ਸੋ ਉਸ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਪਟਵਾਰੀ ਵਾਲੀ ਨੌਕਰੀ ਚੰਗੀ ਨਾ ਲੱਗੇ ਤਾਂ ਉਹ ਪਿਤਾ ਪੁਰਖੀ ਵਪਾਰ ਦਾ ਕੰਮ ਹੀ ਤੋਰ ਲਵੇ। ਉਹਨੀਂ ਦਿਨੀਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਿਤਾ ਮਗਰੋਂ ਪੁੱਤਰ ਹੀ ਉਸੇ ਦੇ

ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਮਗਰੋਂ ਉਸੇ ਪਦਵੀ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਸੱਚਾ ਸੌਦਾ ਸ਼ਹਿਰ ਜੋ ਪੱਛਮੀ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਅਸਥਾਨ ਦੀ ਯਾਦ ਦਿਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਕਿ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਧ ਕਰ ਵਿਖਾਇਆ ਕਿ ਵਪਾਰ ਦੇ ਉੱਚੇ ਅਸੂਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਮੁਤਾਬਕ ਕਿਹੋ ਜਿਹੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਵਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿਤਾ ਵਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਨਾਲ ਹੋਰ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂ, ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਰਕਮ ਸਾਧੂਆਂ ਦੇ ਇਕ ਟੋਲੇ ਨੂੰ ਦਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਕਈ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਭੁੱਖੇ ਭਾਣੇ ਫਿਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਦਾ ਨਗਰ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੀ ਹੈ, ਸੋਲ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਵੇਲੇ ਕੇਂਦਰੀ ਏਸ਼ੀਆ ਤੋਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਦੱਖਣ ਵੱਲ ਜਾਂਦਿਆਂ ਸ਼ਾਹਰਾਹ ਉਪਰ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਵਪਾਰਕ ਸ਼ਹਿਰ ਸੀ ਤੇ ਲੋਧੀ ਖਾਨਦਾਨ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਵਰ ਨਵਾਬ ਦੌਲਤ ਖਾਂ ਦਾ ਹੈਡਕੁਆਰਟਰ ਸੀ। ਨਵਾਬ ਦੌਲਤ ਖਾਂ ਲੋਧੀ-ਸੁਲਤਾਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਆਮ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਕਰੀਬੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹੋਣ ਕਾਰਣ, ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਇਕ ਬੜਾ ਤਾਕਤਵਰ ਵਿਅਕਤੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਤਿਹਾਸ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਕਤਾਂ ਦਾ ਇਕ ਤਾਕਤਵਰ ਨਵਾਬ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਤਖਤ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਬੈਠਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕਰਵਾਣਾ ਲੈ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਏਸੇ ਮਨੋਰਥ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਵੱਡੀ ਸਾਜਸ਼ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ, ਜਿਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਬਾਬਰ ਦਾ ਹਮਲਾ ਹੋਇਆ ਤੇ ਪਾਨੀਪਤ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਲੜਾਈ ਕਾਰਨ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਮੁਗਲ ਸਾਮਰਾਜ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੱਝਿਆ। ਇਸ ਦੌਲਤ ਖਾਂ ਲੋਧੀ ਨੇ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਰਹੇ ਨਗਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਉਸਾਰਿਆ। ਇਹ ਸ਼ਹਿਰ ਦੂਸਰੀ ਸਦੀ ਵਿਚ ਬੋਧੀ ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਇਕ ਪੁਰਾਣਾ ਸਥਾਨ ਸੀ। ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਇਹ ਇਕ ਰਹੱਸਮਈ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਗਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨ ਪਹਿਲੇ ਧਾਰਮਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪਵਿੱਤਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੀ ਪਵਿੱਤਰ ਸਥਾਨ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਥੇ ਹਰ ਸਮੇਂ ਸਭਿਆਚਾਰ ਤੇ ਹੋਰ ਮਾਨਵੀਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਵਧਦੀਆਂ ਫੁਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਕਿਸੇ ਰਹੱਸਮਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਇਹ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਨਾਂ ਸਿਰਫ ਮਹਿਲਾਂ, ਬਾਗਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸ਼ਾਹੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਵਾਲਾ ਇਕ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸ਼ਹਿਰ ਹੀ ਬਣ ਗਿਆ ਸਗੋਂ ਇਸਲਾਮਿਕ ਵਿਦਿਆ ਤੇ ਖੋਜ ਦਾ ਇਕ ਕੇਂਦਰ ਵੀ ਬਣਿਆ। ਇਕ ਸਮੇਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਸ਼ਾਹਜਹਾਂ ਦੇ ਦੋ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦੇ ਦਾਰਾ ਸ਼ਿਕੋਹ ਅਤੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ - ਜੋ ਸੁਭਾਅ ਤੋਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਵਖਰੇ-ਵਖਰੇ ਸਨ - ਇਸ ਥਾਂ ਇਸਲਾਮੀ ਵਿਦਿਆ ਤੇ ਧਰਮ ਸ਼ਾਸਤਰ ਸਿੱਖਣ ਲਈ ਆਏ ਸਨ। ਇਹ ਉਹੀ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਸੀ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਯੁਵਕ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਲੋਧੀ ਨਵਾਬ ਕੋਲ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਆਉਣ ਤੇ ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਤੇ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਜਾਂ ਪਵਿੱਤਰ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਬੋਧੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਪਵਿੱਤਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੀ ਵੱਡੀ ਭੈਣ ਬੀਬੀ ਨਾਨਕੀ ਦਾ ਪਤੀ ਵੀ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਵਿਚ ਹੀ ਨਵਾਬ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਜ਼ਮਤ ਕਰਦਾ ਸੀ ਤੇ ਇਹੀ ਉੱਪਲ ਖਤਰੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਪਿਤਾ

ਮਹਿਤਾ ਕਾਲੂ ਦੀ ਨਾਨਕ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਸਬੰਧੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਦਿਵਾਉਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਹੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਸਾਨੂੰ ਦੱਸਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਾਨਕ ਜੀ ਤਲਵੰਡੀ ਤੋਂ ਚਲਕੇ 'ਪੰਜਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਸਫਰ' ਮਗਰੋਂ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਪੁੱਜੇ ਤੇ ਜਦੋਂ ਤਕਰੀਬਨ ਸੌ ਮੀਲ ਦਾ ਸਫਰ ਕਰਨ ਮਗਰੋਂ ਉਹ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਦੇ ਘਰ ਪਹੁੰਚੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭੈਣ ਬੀਬੀ ਨਾਨਕੀ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਵੀਰ ਦੇ ਚਰਨ ਛੁਹਣ ਲਈ ਨਿਉਂ ਪਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਿੰਦੂ ਰਵਾਇਤ ਦੇ ਇਹ ਗੱਲ ਉਲਟ ਹੈ। ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਰੋਸ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਚੁੰਕਿ ਤੁਸੀਂ ਵੱਡੇ ਭੈਣ ਜੀ ਹੋ ਇਸ ਲਈ ਮੇਰਾ ਹੀ ਤੁਹਾਡੇ ਪੈਰ ਛੁਹਣ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਈ ਬਾਲੇ ਵਾਲੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਲਿਖਦੀ ਹੈ, ਨਾਨਕੀ ਨੇ ਉਤਰ ਦਿਤਾ :

“ਤੂੰ ਸੱਚ ਆਖਦਾ ਹੈਂ, ਪਰ ਤੂੰ ਆਦਮੀ ਹੋਵੇਂ ਤਾਂ ਏਹ, ਬਾਤਾਂ ਕਰਾਂ ਅਤੇ ਤੂੰ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਆਂਦਾ ਹੈਂ”

ਦੌਲਤ ਖਾਂ ਨੇ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੋਦੀਖਾਨੇ ਦਾ ਮੁਖੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਹ ਪਦਵੀਂ ਬੜੇ ਹੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਾਲੇ ਬੰਦੇ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਇਸ ਪਦਵੀ ਦੀ ਬਦੌਲਤ ਬਹੁਤ ਕਮਾ-ਖਾ ਵੀ ਸਕਦਾ ਸੀ ਪਰ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਹਿਸਾਬ-ਕਿਤਾਬ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਜਿਠਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਖਾਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਪੂਰੀ ਤਸੱਲੀ ਸੀ। ਏਥੇ ਜਦੋਂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਉਨ੍ਹੀਆਂ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਦੇ ਹੋਏ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਬਟਾਲੇ ਦੇ ਉੱਚ ਜਾਤੀਏ ਮੂਲਚੰਦ ਖੱਤਰੀ ਦੀ ਸਪੁੱਤਰੀ ਨਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਉਸ ਥਾਂ ਤੇ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਐਸ ਵੇਲੇ ਇਕ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਏਥੇ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਹੀ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦੋ ਪੁੱਤਰ ਵੱਡਾ ਸ੍ਰੀਚੰਦ ੧੪੯੪ ਵਿਚ ਅਤੇ ਛੋਟਾ ਲਖਮੀ ਚੰਦ ੧੪੯੯ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ। ਵੱਡਾ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀਚੰਦ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਸਾਧੂ ਸੁਭਾਅ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਖਿਆਲਾਂ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਮਗਰੋਂ ਸਿੱਖ ਉਦਾਸੀਨ ਸੰਪਰਦਾ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਸੌ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਬੜਾ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਛੋਟਾ ਪੁੱਤਰ ਲਖਮੀ ਚੰਦ ਸੰਸਾਰੀ ਆਦਮੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਉਤਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੀ ਕੁਲ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਰੱਖਿਆ ਤੇ ਹੁਣ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਬੜੀ ਸਤਿਕਾਰ ਭਰੀ ਥਾਂ ਹੈ।

ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ੨੭ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਇਕ ਖਾਸ ਮੌੜ ਆਇਆ। ਇਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ, ਨਾਨਕ ਜੀ ਆਪਣੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਮ ਪੰਦੇ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ, ਸਮਾਧੀ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਲੀਨ ਹੋ ਕੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਮਗਨ ਹੋ ਜਾਂਦੇ। ਅਜਿਹੇ ਇਕ ਮੌਕੇ ਉਪਰ ਜਦੋਂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਮੋਦੀਖਾਨੇ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਵਸਤਾਂ ਤੋਲ ਰਹੇ ਸਨ ਤੇ ਉਹ ਤੇਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੇ ਖਲੋ ਗਏ। ਤੇਰਾਂ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਭਾਵ 'ਮੈਂ ਤੇਰਾ ਹਾਂ' ਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਗਿਣਤੀ ਅਥਵਾ ਧਾਰਨ ਤੇ ਆ ਕੇ ਅੱਗੋਂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਹਿਸਾਬ-ਕਿਤਾਬ ਰੱਖਿਆਂ ਤੇਰਾਂ-ਤੇਰਾਂ ਦੀ ਧਾਰਨ ਜੋਖੀ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਤੇਰਾ ਤੇਰਾ ਆਖੀ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ ਵੀ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਹੋ

ਸਕਦੀ ਹੈ, ਨਵਾਬ ਦੌਲਤ ਖਾਂ ਪਾਸ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਜਾਣ ਲਗ ਪਈਆਂ ਕਿ ਏਡੀ ਉੱਚੀ ਪਦਵੀ ਤੇ ਲਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹਿੰਦੂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਨੂੰ ਅੰਨ੍ਹੇ ਵਾਹ ਲੁਟਾਈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਦਿਨਾਂ ਮਗਰੋਂ ਹੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਾਨਕ ਜੀ ਬਾਰੇ ਇਸ ਮੋਦੀਖਾਨੇ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਹਿਸਾਬੀ ਰਾਸ਼ਨ ਵੰਡਣ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਲਈ ਲੋਧੀ ਨਵਾਬ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨਿਤਾਪ੍ਰਤੀ ਵਾਂਗ ਨਾਲ ਵਹਿਦੀ ਛੋਟੀ ਨਦੀ ਵਿਚ ਸਵੇਰੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨ ਗਏ। ਇਹ ਨਦੀ ਉਹਨੀਂ ਦਿਨੀਂ ਸੁਲਤਾਲਪੁਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਕੇ ਸਾਰਾ ਸਾਲ ਹੀ ਵਹਿਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਬੇਈ ਨਦੀ ਹਾਲੇ ਵੀ ਉਥੇ ਹੈ ਪਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਬਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਵਗਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਜਦੋਂ ਉੱਚੇ ਪਹਾੜਾਂ ਉਪਰ ਬਰਫ਼ ਪੰਘਰ ਰਹੀ ਹੋਵੇ। ਸਾਖੀ ਦਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਾਨਕ ਜੀ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਈ ਨਦੀ ਵਿਚ ਵੜਨ ਮਗਰੋਂ ਪੂਰੇ ਤਿੰਨ ਦਿਨ ਉਥੇ ਹੀ ਅਲੋਪ ਰਹੇ। ਲੋਕੀ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਾ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਵਿਚੇ ਹੀ ਗੁੰਮ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਚੌਥੇ ਦਿਨ ਦੀ ਸਵੇਰ ਨੂੰ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨਦੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲੇ ਤੇ ਉਸ ਥਾਂ ਕੰਢੇ ਤੇ ਪੁਜੇ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸੇਵਕ ਤੇ ਜੀਵਨ ਭਰ ਦਾ ਸਾਥੀ ਮਰਦਾਨਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਸਤਰ ਲੈ ਕੇ ਉਡੀਕ ਵਿਚ ਖਲੋਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਨਦੀ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵੇਲੇ ਜੋ ਸ਼ਬਦ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਕਹੇ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਖੀਆਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਕਿਹਾ ਸੀ 'ਨਾ ਕੋ ਹਿੰਦੂ ਨਾ ਕੋ ਮੁਸਲਮਾਨ।' ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀਆਂ ਸਭਿਆਵਾਂ ਆਰੀਅਨ ਤੇ ਇਸਲਾਮੀ ਨੂੰ ਨੇੜੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਖਾਉਣ ਲਈ ਇਹਨਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਵਿਚ ਇਕੋ ਹੀ ਕੋਈ ਸਾਂਝੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਰੱਬੀ ਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹੀ ਇਕ ਠੀਕ ਤਰੀਕਾ ਸੀ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਯੋਗ ਦੇ ਅਸੂਲ ਤੇ ਰਵਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਡੂੰਘੇ ਪਾਣੀ ਹੇਠ ਦਿਨਾਂ ਤੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬੱਧੀ ਜਲਸਤੰਭਾ ਸਮਾਧੀ ਲਗਾਣੀ ਇਕ ਯੋਗ ਜੁਗਤ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਚਿਤ ਸਾਧਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਜਨਮ ਤੋਂ ਹੀ ਜਨਮ ਸਿੱਧੀ ਰਾਹੀਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਮਿਹਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੰਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣੇ ਯੋਗ ਸਾਧਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਤੋਂ ਪੂਰੇ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦੇ ਬੇਈ ਨਦੀ ਵਿਚ ਅਲੋਪ ਰਹਿਣ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਖੋਜ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਵੱਲ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ। ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜਲਸਤੰਭਾ ਸਮਾਧੀ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾ ਦੈਵੀ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਥੋਂ ਹੀ ਇਕ ਨਵੇਂ ਧਰਮ ਤੇ ਜੀਵਨ ਢੰਗ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਰੱਖਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਆਪਣੇ ਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ। ਗਿਆਨ ਅਥਵਾ ਆਕਾਸ਼ਵਾਣੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਉਪਜੀ ਕੋਈ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ ਵਿਧੀ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਤਾਂ ਅਸਲੀਅਤ ਨਾਲ ਜੁੜਣਾ ਹੈ ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਹੀ ਮਾਨਸਕ ਸਾਧਨ ਰਾਹੀਂ ਕੋਈ ਅਧਿਆਤਮਕ ਅਵਿਸ਼ਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਸਗੋਂ ਉਸਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਰੱਬ ਨਾਲ ਮੇਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਵਿਲਿਖਲਣਤਾ ਇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਇਸ ਮਗਰੋਂ ਹੀ ਨਾਨਕ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਅਰਥਾਤ ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਗੁਰੂ ਬਣਿਆ। ਇਸ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ :

‘ਆਗਿਆ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਦੀ ਹੋਈ। ਤਬ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦਰੀਅਉ ਵਿਚ ਪਇਆ ਆਗਾ। ਸੇਵਕ ਅਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਸੁ “ਹੇ ਨਾਨਕ ਜੀ ਸੇਵਕ ਹਾਜਰ ਹੈ।” ਤਬ ਦੁਧ ਦਾ ਕਟੋਰਾ ਭਰਿ ਕਰਿ ਮਿਲਿਆ। ਆਗਿਆ ਹੋਈ, ਹੁਕਮ ਮਿਲਿਆ “ਏਹ ਦੁਧ ਨਾਹੀਂ ਮੇਰੇ ਨਾਮ ਦਾ ਪਿਆਲਾ ਹੈ। ਤੂੰ ਪੀਉ।” ਤਬ ਬਾਬੇ ਤਸਲੀਮ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਪਿਆਲਾ ਪੀਤਾ। ਸਾਹਿਬ ਮਿਹਰਬਾਨ ਹੋਇਆ, ਨਿਰੰਜਨ ਨਿਰੰਕਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਈ, “ਮੈਂ ਤੇਰੇ ਨਾਲ ਹਾਂ। ਤੈਨੂੰ ਮੈਂ ਨਿਹਾਲ ਕੀਤਾ। ਤੂੰ ਜਾ ਇਕੇ ਨਾਮੁ ਜਪਾਇ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਤੇ ਨਿਰਲੇਪ ਰਹੁ। ਨਾਮ ਦਾਨ ਇਸਨਾਨ ਸੇਵਾ ਸਿਮਰਨ ਵਿਚ ਰਹੁ। ਮੈਂ ਤੇਰੇ ਨਾਲ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਤੇਰੇ ਤਾਈਂ ਏਹੋ ਨਾਉਂ ਦੀਆ ਹੈ। ਤੂੰ ਏਹਾ ਕੀਰਤਿ ਕਰੁ।”

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਆਪੁ ਇਸ ਰੱਬੀ ਹੁਕਮ ਬਾਰੇ ਬੜੇ ਸ਼ੁਕਰਾਨੇ ਭਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਦਸਦੇ ਹਨ :

“ਹਉ ਢਾਢੀ ਵੇਕਾਰ ਕਾਰੇ ਲਾਇਆ”

ਇਸ ਮਗਰੋਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਮੋਦੀਖਾਨੇ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਤਿਆਗ ਦਿਤੀ ਤੇ ਚਲ ਪਏ ਸਾਰੇ ਪਾਸਿਆਂ ਤੇ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਉਦਾਸੀ ਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣ। ਏਥੇ ਆ ਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀਆਂ ਉਦਾਸੀਆਂ ਦੇ ਅਤੇ ਤਕਰੀਬਨ 2000 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਦਾ ਮੇਲ ਸੁਤੇ ਸਿਧ ਹੀ ਚੇਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਰਨਾਥ ਵਿਖੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਰਹਿਣ ਮਗਰੋਂ ਜਦੋਂ ਮਹਾਤਮਾ ਬੁੱਧ ਦੇ ੬੦ ਚੇਲੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਗਿਰਦ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਚੇਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਸੀ :

“ਹੁਣੇ ਜਾਓ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਲਿਆਣ ਕਰੋ, ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਕਲਿਆਣ ਕਰੋ, ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਤੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਹਿਤ ਤੇ ਸੁਖ ਲਈ ਤੁਰ ਪਵੋ”²

ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਨੇ ਆਪ ਭਾਰਤੀ ਉਪ-ਮਹਾਂਦੀਪ ਦੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਵਿਚ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਾ ਬਿਤਾਇਆ। ਪਰ ਏਥੇ ਇਹਨਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮੇਲ ਨਹੀਂ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਤੇ ਆਪਣੇ ਵੇਲੇ ਦੀ ਇਸਲਾਮਿਕ ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਹੀ ਭਰਮਣ ਕੀਤਾ, ਸਗੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚੇਲਿਆਂ ਵਾਂਗ ਇਕ ਧਰਮ ਤੇ ਨਵੀਂ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਧਰਮੀ ਪੁਰਖਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਸਾਂਝ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਵੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਵੀ ਨਬੇੜਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਮੈਂ ਏਥੇ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ‘ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਸੇਂਟਪਾਲ’ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਇਸ ਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ‘ਚੜਿਆ ਸੋਧਨ ਧਰਤ ਲੋਕਾਈ’ ਕਰਕੇ ਬਿਆਨਿਆ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਉਦਾਸੀ ਪੂਰਬ ਵਲ ਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦਾ ਭਰਮਣ ਕੀਤਾ। ਕੁਰਕਸ਼ੇਤਰ, ਪਾਨੀਪਤ, ਦਿੱਲੀ, ਹਰਿਦਵਾਰ, ਬਨਾਰਸ, ਗਯਾ, ਪਟਨਾ, ਢਾਕਾ ਤੇ ਆਸਾਮ ਉਹ ਥਾਵਾਂ ਹਨ ਜਿਥੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਚਰਨ ਪਾਏ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਚਰਨਾਂ ਦੀ ਛੋਹ ਦੀ ਯਾਦ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸਥਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ। ਵਾਪਸੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ੨੪ ਪਰਗਨੇ ਵਿਚੋਂ ਦੀ ਲੰਘੇ ਤੇ ਸਮੁੰਦਰ ਦੇ ਕੰਢੇ ਦੇ

ਨਾਲ ਨਾਲ ਕਟਕ ਤੇ ਜਗਨਨਾਥਪੁਰੀ ਵੀ ਗਏ ਜਿਥੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਚੇਤਨੰਯਾ ਮਹਾਪ੍ਰਭੂ ਨਾਲ ਵੀ ਮੇਲ ਹੋਇਆ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਬਾਣੀ ਆਰਤੀ ਹੈ ਜੋ :

ਗਗਨ ਮੈ ਥਾਲ ਰਵਿ ਚੰਦ ਦੀਪਕ ਬਣੇ

ਦੀ ਤੁਕ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਰਤੀ ਜਗਨਨਾਥਪੁਰੀ ਵਿਚ ਹੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਉਚਾਰੀ ਸੀ। ਇਤਿਹਾਸ ਗਵਾਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਬਿਦਾਸ ਨਾਥ ਟੈਗੋਰ ਦੇ ਪਿਤਾ, ਮਹਾਂਰਸ਼ੀ ਦੇਵਿੰਦਰ ਨਾਥ ਟੈਗੋਰ ਇਕ ਉਦਾਸੀਨ ਭਿਖਸ਼ੂ ਪਾਸੋਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸੁਣ ਕੇ ਬੜੀ ਤੀਬਰਤਾ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਲ ਖਿੱਚੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਤ ਹੋ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੋਣਹਾਰ ਪੁੱਤਰ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਬਾਰੇ ਯਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਬਾਲ ਨੂੰ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਹੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਲਿਆਂਦਾ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਮਗਰੋਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੱਖਣ ਵਲ ਇਕ ਲੰਮੀ ਉਦਾਸੀ ਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦੱਖਣ ਦੀਪ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਲੰਕਾ ਤਕ ਦਾ ਸਫਰ ਕੀਤਾ। ਜਿਥੇ ਜਿਥੇ ਵੀ ਉਹ ਗਏ, ਉਹਨੀ ਸਭਨੀਂ ਥਾਈਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸਥਾਪਤ ਹਨ। ਲੰਕਾ ਦੀਪ ਵਿਚੋਂ ਲੱਭੇ ਸ਼ਿਲਾਲੇਖ ਤੇ ਹੋਰ ਪੁਰਾਣੀ ਇਮਾਰਤ ਕਲਾ ਤੋਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੰਕਾ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਦੀ ਆਮਦ ਨੂੰ ਉਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕ ਇਕ ਮਹਾਨ ਧਾਰਮਕ ਘਟਨਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਜਿਸਨੂੰ ਸ਼ਾਹੀ ਪੱਥਰਾਂ ਉੱਤੇ ਉਕਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਉਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤਾਈਂ ਪੁਸ਼ਤ ਦਰ ਪੁਸ਼ਤ ਯਾਦ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤੀਜੀ ਉਦਾਸੀ ਉੱਤਰ ਵਲ ਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਯੋਗੀਆਂ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇਪਾਲ ਪਾਰ ਕਰਕੇ ਤੇ ਤਿੱਬਤ ਦੇ ਕਈ ਪੱਛਮੀ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਦੀ ਲੰਘਦੇ ਹੋਏ ਰਵਾਇਤੀ ਕੈਲਾਸ਼ ਪਰਬਤ ਤੇ ਮਾਨਸਰੋਵਰ ਝੀਲ ਤਕ ਪਹੁੰਚੇ ਸਨ। ਏਥੇ ਪੁੱਜ ਕੇ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਸ ਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਰਿਆਂ ਧਰਮਾਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਸੱਚ ਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

ਫਿਰ ਪੁਛਣ ਸਿਧ ਨਾਨਕਾ ਮਾਤ ਲੋਕ ਵਿਚ ਕਿਆ ਵਰਤਾਰਾ।

ਬਾਬੇ ਕਹਿਆ ਨਾਥ ਜੀ ਸਚ ਚੰਦਰਮਾ ਕੂੜ ਅੰਧਾਰਾ।

ਸਿਧ ਛਪਿ ਬੈਠੇ ਪਰਬਤੀ ਕੋਣ ਜਗਤ ਕੇ ਪਾਰ ਉਤਾਰਾ।

ਵਾਰ ੧.੨੯

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਆਖ ਦਿਤਾ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਹੀ ਕਸੂਰਵਾਰ ਹੋ ਕਿਉਂਕਿ ਤੁਸੀਂ ਦੁਨੀਆ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਦੂਰ ਕਰ ਆਏ ਹੋ ਜਿਸ ਲਈ ਹੁਣ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕੋਣ ਕਲਿਆਣ ਕਰੇ? ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਸੀ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਦੁਨੀਆ ਵਲ ਪਿੱਠ ਕਰਕੇ ਪਹਾੜਾਂ ਵਲ ਕਿਉਂ ਨੱਠ ਆਏ?

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਚੌਥੀ ਉਦਾਸੀ ਪੱਛਮ ਵਲ ਸੀ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਆਪ ਨੇ ਸਮੁੰਦਰ ਰਾਹੀਂ ਸਫਰ ਕੀਤਾ ਤੇ ਮੱਕੇ ਵੀ ਗਏ। ਮੱਕੇ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਹਾਜੀਆਂ ਵਿਚ ਬਾਬੇ ਜੀ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਇਹ ਸ਼ੰਕੇ ਉਭਰਨ ਲਗ ਪਏ ਕਿ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਨ ਤਾਂ

ਹਾਜ਼ੀਆਂ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ “ਤੁਸੀਂ ਕੌਣ ਹੋ, ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਪੁਸਤਕ ਤੁਸੀਂ ਕੱਢ ਵਿਚ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਇਹ ਕਿਹੜੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਾਕ ਕੁਰਾਨ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦੀ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਫੌਲ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸੋ ਕਿ ਵੱਡਾ ਧਰਮ ਹਿੰਦੂ ਹੈ ਜਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨੀ।” ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਇਝ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

ਵਡਾ ਸਾਂਗ ਵਰਤਿਆਂ ਲਖ ਨ ਸਕੇ ਕੁਦਰਤ ਕੋਈ
ਪੁਛਣ ਖੋਲ ਕਿਤਾਬ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਵਡਾ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨੋਈ

ਵਾਰ ੧.੩੩

ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਹਾ :

ਬਾਬਾ ਆਖੇ ਹਾਜ਼ੀਆਂ
ਸੁਭ ਅਮਲਾਂ ਬਾਝੋਂ ਦੋਵੇਂ ਰੋਈ।

ਵਾਰ ੧.੩੩

ਜੇ ਅਮਲ ਚੰਗੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਨਾ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਚੰਗਾ ਹੈ ਨਾ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਧਰਮ। ਚੰਗੇ ਅਮਲ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਪਵਿੱਤਰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਉਦਾਸੀ ਤੋਂ ਵਾਪਸੀ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਤਹਿਰਾਨ, ਬੁਖਾਰਾ, ਕੁਰਮਾਨ, ਸਮਰਕੰਦ, ਬਲਖ, ਕਾਬਲ, ਜਲਾਲਾਬਾਦ ਤੇ ਖੈਬਰ ਪਾਰ ਕਰਕੇ ਪਿਸ਼ਾਵਰ ਵੀ ਗਏ ਅਤੇ ਉਸ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਵੀ ਲੰਘੇ ਜਿਥੇ ਅੱਜ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾ ਸਾਹਿਬ ਹੈ। ਏਸੇ ਸਫਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬਾਬਰ ਦੇ ਹਮਲੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਨਾਲ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਜਨਤਾ ਉਪਰ ਜ਼ੁਲਮ ਤੇ ਤਬਾਹੀ ਢਹਿੰਦੀ ਵੇਖੀ। ਇਸ ਰਾਜਸੀ ਉਥਲ ਬਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕਈ ਥਾਈਂ ਇਸ ਦਾ ਸਖਤ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਦਰਜ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆਂ ਮਨ ਦ੍ਰਵ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਲ ੧੫੨੧ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਰਾਵੀ ਦਰਿਆ ਦੇ ਕੰਢੇ ਇਕ ਨਵਾਂ ਨਗਰ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਵਸਾਇਆ। ਇਹ ਪਵਿੱਤਰ ਸਥਾਨ ਐਸੇ ਵੇਲੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਖੇਤੀ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ, ਲੰਗਰ ਤੇ ਪੰਗਤ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਚਲਾਈ ਜਿਥੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰ ਕੋਨੇ ਦੇ ਲੋਕ ਆਉਂਦੇ ਸਨ। ਏਥੇ ਹੀ ਆਪ ਨੇ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ, ਦੂਜੇ ਨਾਨਕ ਨੂੰ ਗੁਰਗੱਦੀ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਤੇ ਆਪ ੨੨ ਸਤੰਬਰ ੧੫੩੯ ਨੂੰ ਜੋਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾ ਗਏ।

2. ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਤੇ ਉਪਦੇਸ਼

ਹੋਰਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਾਂਗੂੰ ਅੱਡੋ-ਅੱਡ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਔਲੀਏ ਹਰ ਸਮੇਂ ਤੇ ਹਰ ਥਾਂ ਚੋਖੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ ਵਿਚਾਰ ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਕਰਮਾਂ ਅਤੇ ਆਦਤਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਮਹਾਨ ਚਿੰਤਕ ਤੇ ਪੀਰ ਫਕੀਰ ਆਪਣੇ ਯੁੱਗ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਬੜੇ ਵਲਿਖਣ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਜਿਸ ਯੁੱਗ ਵਿਚ ਉਹ ਵਿਚਰ ਰਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਸ ਤੋਂ ਉਹ ਨਾ ਤਾਂ ਅੱਗੇ ਲੰਘਦੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅੱਗੇ ਲੰਘ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਵਾਰੀ ਉਹ ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਮਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਪੁੱਛਣ ਤੇ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਜੇ ਹਲ ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਪਿਛਲੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਅੱਡਰੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਵਰਗੇ ਮਹਾਂਪੁਰਖ, ਅਧਿਕ ਲੌਕਿਕ ਸ੍ਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਉਤੇਜਤ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਯੁੱਗ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰ ਉਠ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹ ਸੱਚਿਆਈ ਤੋਂ ਅੱਖਾਂ ਮੁੰਦ ਕੇ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਲੰਘਦੇ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਪੁਰਾਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਰੂਪ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਖਿਆਲ ਤੇ ਉਚੇਰੇ ਦਿਸ਼ਹੱਦੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਮੁਲਅੰਕਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਤਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਤੇ ਪਿਛੋਕੜ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਣ ਲੈਂਦੇ। ਸੋਲ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅਖੀਰ ਤਕ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਮੁਸਲਿਮ ਤਾਕਤ ਪੱਕਿਆਂ ਪੈਰਾਂ ਤੇ ਕਾਇਮ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਅਤੇ ਤੁਗਲਕ ਤੇ ਖਿਲਜੀ ਖਾਨਦਾਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਹੀ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਅਸਰ ਇਸ ਉਪ ਮਹਾਂਦੀਪ ਉਪਰ ਪੈ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਹਿੰਦੂ ਲੋਕ ਬਦੇਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਖਿਆਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਰਦੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੁਕਾਬਲੇ ਲਈ ਜਦੋਂ-ਜਹਿਦ ਉਸ ਵੇਲੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਕ ਮੁਸਲਮ ਅਸਲੀਅਤ, ਇਕ ਬਦੇਸ਼ੀ ਸਭਿਅਤਾ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਇਕ ਅਭਿਜ ਕਿਸਮ ਦਾ ਸਮਾਜ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਜਨਮ ਵੇਲੇ, ਜੋ ਐਲਨੈਟ ਅਨੁਸਾਰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਰੰਗ-ਮੰਚ ਉਪਰ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਟਿਕਾਈ ਬੈਠਾ ਸੀ :

“ਮੁਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਇਕ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ ਬਦੇਸ਼ੀ ਫੌਜੀ ਟੋਲੇ ਨੂੰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ, ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਬੰਗਾਲ ਉਪਰ ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਆਪਣੀ ਧਾਕ ਜਮਾਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ, ਉਹ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਧਰਮ ਦੀ ਇਕਰੂਪਤਾ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਨਾ ਰਲ ਸਕਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ। ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਸਦੀਆਂ ਪੁਰਾਣੇ ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੌਮੀਅਤ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਜਾਤ-ਪਾਤ ਨਾਲ ਦੂਜੀ ਜਾਤ ਦੇ ਬੰਦਿਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਨਫਰਤ ਹੀ ਜਾਗਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਤੀ ਛੋਟੇ ਜਾ ਵੱਡੇ ਹੋਣ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕਾਮਿਆ ਦੇ ਕਿਰਦਾਰ ਨੂੰ ਬੁਰਾ ਸਮਝਦਾ ਹੈ; ਤੇ ਕਾਮੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੇ ਵਤੀਰੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਦੋਵੇਂ ਛੋਟੀ ਜਾਤ ਅਥਵਾ ਕਿਰਤੀ ਕਾਮੇ ਬੰਦੇ ਨੂੰ ਤ੍ਰਿਸਕਾਰਦੇ ਹਨ। ਹਰ ਇਕ ਰਾਜਪੂਤ ਘਰਾਣਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਤੇ ਉੱਚਾ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਕੌਮੀਅਤ ਕਦੀ ਉਪਜੀ ਹੀ ਨਹੀਂ।”

ਜਦੋਂ ਸ਼ਹਾਬ-ਉਦ ਦੀਨ ਗੌਰੀ ਨੇ ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਤਰਾਉੜੀ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੇ ਹਾਰ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਇਤਿਹਾਸ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਗਵਾਂਢੀ ਰਾਜੇ ਜੈ ਚੰਦਰ ਨੇ ਇਸ ਖੁਸ਼ੀ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਮਨਾਈਆਂ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਛੁੱਟੀ ਵੀ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਸਾਨੂੰ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਰਾਜ ਦੀ ਹਾਰ ਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਮੁਸਲਿਮ ਧਾੜਵੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਫੀ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ, ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਵਿਆਪਕ ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਮਨਾਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਰੀ ਉਸ ਮਗਰੋਂ ਆਉਣੀ ਸੀ :

“ਘਰ ਘਰ ਢਿਉਡੀਆਂ ਨੂੰ ਦੁਧ ਮਲਾਈ ਨਾਲ ਧੋਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਹਾਰ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਅਵਸਰ ਨੂੰ ਮਨਾਇਆ ਜਾਏ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਾਜੇ ਦੇ ਸ਼ਹਿਨਾਈਆਂ ਵਜਾਈਆਂ ਗਈਆਂ।”

ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤ ਨੇ ਇਸ ਧਰਤ ਦੇ ਜਮਪਲ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ੧੫ਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ ਸਿਆਸੀ ਦਸ਼ਾ ਏਨੀ ਖਰਾਬ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ :

“ਗ਼ੈਰ ਮੁਸਲਿਮ ਉਸ ਰੰਗ-ਮੰਚ ਲਈ ਫਰਨੀਚਰ ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਸਮਾਨ ਹੀ ਹਨ, ਜਿਸ ਉਪਰ ਹਿੰਦੂਸਤਾਨ ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਦਾ ਨਾਟਕ ਖੇਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਉਹ ਨਿਗੂਣੀ ਵਸਤੂ ਹਨ ਜਿਸ ਉਪਰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਤਥਾ ਆਪਣਾ ਹੁਕਮ ਠੋਸਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਹੀ ਕੰਮ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਸੁੱਖ, ਆਰਾਮ ਲਈ ਮੌਕੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਉਹ ਸਿਰਫ ਬੇ-ਦੀਨਿਆਂ ਵਾਂਗ, ਬੱਧਾ ਚਿੱਟੀ ਮਾਮਲਾ ਤਾਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹ ਮੁਰਦਿਆਂ ਹਾਰ ਹਨ।”

ਆਰਨਲਡ ਟੇਇਬੀ, ਜੋ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਯੁੱਗ ਦੇ ਪੈਗਬੰਰ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਵੰਗਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਹਰ ਇਕ ਸਭਿਅਤਾ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਸਭਿਅਤਾ ਜਾਂ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਉਸ ਵੰਗਾਰ ਉਪਰ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਗਲ ਤੇ ਵੀ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਉਸ ਵੰਗਾਰ ਦਾ ਚੰਗਾ ਚੌਖਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਤਾਂ ਇਹ ਵੰਗਾਰ ਦਾ ਉਤਰ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੋਵੇ ਤੇ ਇਹ ਜੀਂਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਵਧਦੀ ਫੁਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਟਾਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਤਾਂ ਇਹ ਹਾਰ ਖਾ ਕੇ ਮਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਧਰਮ ਦਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਉੱਥਾਨ ਕੀਤਾ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਕਸਵੱਟੀ ਉਪਰ ਪਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯਾਰ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਹੁੰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਮੁਸਲਿਮ ਸਿਆਸੀ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਹਮਲੇ ਦੇ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਹਿੰਦੂਸਤਾਨ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਤੇ ਫਿਰ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਫੈਲ ਗਏ ਸਨ, ਤਿੰਨ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਪੈਦਾ ਹੋਏ। ਸਾਰੇ ਮਧ ਕਾਲ ਵਿਚ, ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਾਤਪਾਤ ਦੀਆਂ ਰਹੂ ਰੀਤੀਆਂ ਦੇ ਪਿੰਜਰਿਆਂ ਵਿਚ ਬੰਦ ਕਰੀ ਰੱਖਿਆ। ਉਹ ਇਹ ਆਸ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ਕਿ ਇਹ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਧਰਮ ਬਦਲੀ ਦੇ ਹੜ੍ਹ ਨੂੰ ਉਕਾ ਪੁੱਕਾ ਰੋਕ ਲੈਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਨੁਕਸਾਨ ਉਠਾਉਣੇ ਪਏ, ਕਿਉਂਕਿ ਜੋ ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦੀ ਜਕੜ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ ਵਲੋਂ ਇਕ ਵਾਰੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਵਿਚੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

“ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਮਾਜਕ ਕਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਕੈਦ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦੇ ਬੰਧੇਜ ਕਾਰਨ ਵਾਪਸ ਅੰਦਰ ਜਾਣ ਲਈ ਕੋਈ ਰਾਹ ਨਹੀਂ ਸੀ।” ਤੀਜਾ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਸੀ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਸੰਤਾਂ ਮਹਾਤਮਾਵਾਂ ਦਾ ਉਦੈ ਹੋਣਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੁਸਲਿਮ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਲੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਆਪਸੀ ਸਮਝ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦਾ ਮੁੱਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਜਤਨ ਕੀਤੇ। ਰਾਮਾਨੰਦ, ਚੈਤਨਯ ਨੇ ਔਲਾ ਤੇ ਰਾਮ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਿਆਂ

ਦਿਲਾਂ ਦੀ ਸਵੱਛਤਾ ਤੇ ਸੱਚੀ ਭਗਤੀ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੋਹਾਂ ਲਈ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਹੀ ਮਾਰਗ ਹੋਣ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿਤਾ ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਸੰਜੀਦਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਜਤਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਧਾਰਮਕ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪਿਆ। ਜਿਹੜਾ ਅਮਲੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕੋਈ ਪਿਆ ਵੀ ਹੈ ਉਹ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਸੀ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿਚ ਫੈਲੇ ਹੋਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਰੋਲ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਕ ਸਭਿਯ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦੇ ਦਾਰਾ ਸ਼ਿਕੋਹ ਨਾਲ ਮਜ਼ਹਬ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਕਟੜ ਮੁੱਲਬੀ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਹੱਥੀਂ ਜੋ ਘਾਤਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਵਾਪਰੀ, ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਇਕ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਦੀ ਸਹੀ ਮਿਸਾਲ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਨਵੇਂ ਭਾਵ ਦਾ ਤੇ ਸੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਸਰਦਾਰ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਕਸੌਟੀ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਜੋ ਹਿੰਸਾ ਪਾਇਆ, ਉਸ ਦਾ ਬਖ਼ੂਬੀ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੀ ਗੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਜ਼ਿਕਰ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸਨੂੰ ਬਾਕੀ ਦੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਨੇ ਨਿਪੁੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਉਹ ਸਾਰੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਚਾਰ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਉਪਜੇ ਸਨ। ਬਦੇਸ਼ੀ ਹਮਲੇ ਦਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾ ਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਸੀ, ਉਹ ਸੀ ਉਸ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਡਟਵਾਂ ਮੁਕਾਬਲਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਨੇ ਮੁੜਕੇ ਬਹਾਲ ਕਰਕੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਬੁਨਿਆਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੱਕਿਆਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਬਾਬਰ ਵਾਣੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਦੋ ਨਵੇਂ ਖਿਆਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਤੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕਰਮ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਤਕ ਬੁਰਿਆਈ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਉਹ ਵਧਦੀ ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਤਕਰੀਬਨ ਹਰ ਇਕ ਬਾਅਮਲ ਮਨੋਰਥ ਲਈ ਇਹ ਗੱਲ ਸੱਚੀ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬੁਰਿਆਈ ਦਾ ਮਨੁੱਖੀ ਜਤਨਾਂ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਵਿਨਾਸ਼ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਸਰਬ ਸ਼ਕਤੀਮਾਨ ਪਰਮਾਤਮਾ ਆਪ ਨਦਰ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦਾ ਵਿਨਾਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਤਕ ਬੁਰਿਆਈ ਨੂੰ ਇਕੱਲਿਆ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਵਤਾਰਵਾਦ ਦਾ ਅਸੂਲ, ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਸੁਭਾਓ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬੁਰਿਆਈ ਅਥਵਾ ਬਦੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਵਿਨਾਸ਼ੀ ਕਰਮਾਂ ਕਰਕੇ ਖਤਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਮਹਾਨ ਸੰਸਾਰਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। “ਯਦਾ ਯਦਾ ਧਰਮਸਯ ਗਿਲਨਿਰ ਭਵਤੀ.... ਸੰਭਵਾਸੀ ਯੁਗੇ ਯੁਗੇ.....” (ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ)। ਇਹੀ ਮੁਕਤੀ ਭਾਵ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਰਥਕ ਚਿੰਤਾ ਤੇ

ਉਤਰਦਾਇਕਤਵ ਲਈ ਰਾਹ ਪਧਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਆਖਰ ਇਕ ਐਸੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਜ਼ੁਲਮ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਸਿੱਖੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਨਿਹੱਥੇ ਤੇ ਲਾਚਾਰ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਉਪਰ ਬਾਬਰ ਨੇ ਜੋ ਜੋ ਜ਼ੁਲਮ ਢਾਹੇ ਸਨ, ਉਸਨੂੰ ਵੇਖਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਜੋ ਆਹ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਮਾਰਿਆ ਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੂੰ ਜੋ ਉਲਾਂਭਾ ਦਿੱਤਾ, ਉਸਨੇ ਇਸ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਹੋ ਰਹੀ ਬੁਰਿਆਈ ਬਾਰੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਤੇ ਮਾਨਵੀ ਉਤਰਦਾਇਕਤਵ ਹੋਣ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਸਬੰਧ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਅਤੇ ਉਸ ਬਦੀ ਤੋਂ ਬੇਲਾਗ ਹੋ ਕੇ ਰੱਬੀ ਮਿਹਰ ਦੀ ਆਸ ਰਖਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਿੱਧਾ ਹੀ ਉਸ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਵੇਂ ਖਿਆਲ ਦਾ ਬੀਜ ਬੀਜਿਆ :

“ਏਤੀ ਮਾਰ ਪਈ ਕੁਰਲਾਣੇ

ਤੈ ਕੀ ਦਰਦ ਨਾ ਆਇਆ।”

ਬਾਬਰ ਵਾਣੀ ਦਾ ਮੂਲ ਉਲਾਂਭਾ ਤੇ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਏਸੇ ਬੀਜ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਜ਼ੁਲਮ ਪ੍ਰਤੀ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਰਵੱਈਏ ਨੂੰ ਹੀ ਬਦਲ ਕੇ ਰਖ ਦਿੱਤਾ।

“..... ਸਦੀਆਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਮਗਰੋਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚੋਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ੁਲਮ ਤੇ ਜਬਰ ਵਿਰੁੱਧ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਈ।”⁶

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਬਰਾਸ਼ੀ ਮੈਕਸ ਦੇ ਅਸੂਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਸੂਲ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਸਫਲ ਹਿੰਸਾ ਜੇਕਰ ਚੌਖੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿਚ ਹਿੰਸਾ ਹੈ ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਮਯਾਬ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਲਾਭ ਹੀ ਪਹੁੰਚਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਰਤਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਸੰਸਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੇ ਸ਼ਾਨਾਂ ਜਿਤ ਕੇ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਹਰ ਪੜਾਅ ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਹਿੰਸਾ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਬਰਾਸ਼ੀ ਮੈਕਸ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਜਾਣੂੰ ਹੈ ਕਿ ਸਫਲ ਹਿੰਸਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਇਖਲਾਕ ਦੇ ਭੇਖ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਢਕ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਿਸੇ ਬੇਰੋਕ਼ ਤਰੀਕੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ। ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਸਰੀਰਕ ਟਾਕਰੇ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਸਭਿਆਚਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਂਝੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਅਵਿਸ਼ਕਾਰ ਵਾਲੇ ਤੀਜੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਕਰਕੇ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸਿੱਧ ਹੋਇਆ। ਆਰਨਲਡ ਟੇਇਬੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

“ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮਿਲਣ ਸਥਾਨ ਭਾਰਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਕਿ ਇਸਲਾਮ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਉਪਰ ਹਿੰਸਕ ਤੌਰ ਤੇ ਛਾਇਆ ਹੈ। ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਇਹਨਾਂ ਦੋਹਾਂ ਮਹਾਨ ਸਭਿਆਚਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਪਰਸਪਰ ਬੇਸਮਝੀ ਅਤੇ ਮਾਰਧਾੜ ਦੀ ਇਕ ਦੁਖਾਵੀਂ ਗਾਥਾ ਹੀ ਰਹੀ ਹੈ ਸਹੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮ ਧਰਮ ਦਾ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਪੰਥ ਬਿਆਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮ ਦੁਫੇੜ ਦੇ ਉਪਰ ਜੋ ਕਿ ਸਾਂਝਾ ਤੇ ਗੂਹੜਾ ਸੁਮੇਲ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨਾ ਇਕ ਬੜੀ ਵਡੀ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਕ ਸਫਲਤਾ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਜਿਸ ਉਤੇ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਧਾਰਮਕ ਆਚਰਨ ਤੇ ਨਵੀਂ ਹੋਂਦ ਕਾਰਨ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਗਰਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।”

ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਇਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਹਲ ਪ੍ਰਤੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਜੋ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਆਧੁਨਿਕ ਹਿੰਦੂ ਨਿਰਣੇ ਤੋਂ ਵੀ ਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ :

“ਉਹਨਾਂ (ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ) ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਫਿਰਕੂ ਧਰਮਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਪ੍ਰਤੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰੇਮ ਤੇ ਭਗਤੀ ਵਾਲੀ ਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵੈਸ਼ਨਵਵਾਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ। ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸਾਂਝੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਗਲਵਕੜੀ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਕ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇ ਅੰਤਮ ਸਫਲ ਜਤਨ ਵੀ ਸੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਸਫਲਤਾ ਨੇ ਬਹੁਤ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਆਚਰਨ ਨੂੰ ਮਧਮ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਪਰ ਐਸੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਆਚਰਨਕ ਪੱਖ ਕਰਕੇ ਹੀ ਜਾਤ ਪਾਤ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਨਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।”

ਜਿਹੜਾ ਹੋਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪੱਖ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਸ ਦੀ ਇਕ ਸਭਿਯ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ ਉਚਿਤ ਵਿਵਹਾਰ ਵਜੋਂ ਸੰਸਾਰ ਨਾਲੋਂ ਨਿਰਲੇਪਤਾ ਅਥਵਾ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਕਰਮ ਦੇ ਯੁਗਾਂ ਪੁਰਾਣੇ ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਦੇ ਅਸੂਲ ਦੀ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਓਂ ਵਿਖਾਖਿਆ ਹੈ। ਇਥੇ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਕਰਮ ਅਸੂਲ ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ ਦਾ ਯੁਗ ਹੈ⁹ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਕਰਮ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਨਾ ਕੇਵਲ ਕਾਇਮ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਗੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜਾਇਜ਼ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ :

“ਜੈਸੇ ਜਲ ਮਹਿ ਕਮਲ ਨਿਰਾਲਮ ਮੁਰਗਾਈ ਨੈਸਾਨੇ”

— (ਸਿਧਗੋਸ਼ਟ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ)

“ਕਰਮ ਕਰਤ ਹੋਵੇ ਨਿਹਕਰਮ” — ਸੁਖਮਨੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ

ਪਰ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਓਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੰਗਾਰ ਅਥਵਾ ਹਾਲਾਤ ਦਾ ਪੂਰੀ ਹੋਸ਼ ਤੇ ਜੋਸ਼ ਨਾਲ ਟਾਕਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਆਪਣੀ ਸਹਿਜ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਇਸ ਅੱਗੇ ਝੁਕਾ ਦੇਣਾ। ਬਾਬਰ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਨੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੂੰ ਜੋ ਸੁਆਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ‘ਤੈਂ ਕੀ ਦਰਦ ਨ ਆਇਆ’ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਹੀ ਹੈ ਕਿ ਚੈਕਫ ਨੇ ‘ਵਾਰਡ ਨੰ ੬’ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਨਾਇਕ ਗ੍ਰੰਥ ਪ੍ਰਤੀ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ :

“ਮੈਂ ਦਰਦ ਬਦਲੇ ਹੰਝੂ ਵਹਾਦਾਂ ਹਾਂ ਤੇ ਚੀਖਦਾ ਚਿੱਲਾਂਦਾ ਹਾਂ, ਨੀਚਤਾ ਬਦਲੇ ਕ੍ਰੋਧ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਦੁਸ਼ਟਤਾ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਇਆ ਘਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪੈਂਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਇਹੀ ਜੀਵਨ ਹੈ, ਦੁਖਾਂ ਤਕਲੀਫਾਂ ਨੂੰ ਤ੍ਰਿਸਕਾਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਤਾਂ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਹੀ ਤ੍ਰਿਸਕਾਰਨਾ ਹੋਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਹੋਂਦ ਭੁੱਖ, ਸਰਦੀ, ਬੇਇਜ਼ਤੀ, ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਮੌਤ ਵਰਗੇ ਡਰ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਹੀ ਹਨ।”¹⁰

ਸੋ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ, ਹਿੰਦੂ ਨਸਲ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਸੋਚਿਆਈ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਪੁਨਰ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਸਮੁੱਚਾ ਹਿੰਦੂ ਜੀਵਨ ਹੀ ਨਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬਦਲ ਕੇ ਰਖ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।

ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਮੂਲੋਂ ਨਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਦਲਿਆ ਹੈ। ਸੋ ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਉੱਤਰ ਵਲੋਂ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੁਣੇ ਪਿਛੇ ਜਿਹੇ ਐਲਬਰਟ ਸਵਿਸ਼ਰ ਵਲੋਂ ਬੜੀ ਤਿੱਖੀ ਆਲੋਚਨਾ ਇਹ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਇਕ ਦਿਮਾਗੀ ਧਰਮ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਸੋਚਦਾ ਤਾਂ ਹੈ ਪਰ ਕਰਦਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਦੂਜਾ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜਨਮ ਤੋਂ ਸਮਾਜਕ ਨਾ-ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਤ੍ਰਿਸਕਾਰ ਕਰਕੇ ਇਕ ਲੋਕ ਰਾਜੀ ਸਮਾਜ ਲਈ ਪੱਕੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦਾਂ ਰੱਖੀਆਂ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸੰਤਾਂ ਮਹਾਤਮਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ ਕਿ ਜਾਤ ਪਾਤ ਨਾਲ ਅਧਿਆਤਮਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਪਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਜਾਤ ਪਾਤ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਪੱਖੋਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਉਹਨਾਂ ਆਧੁਨਿਕ ਲੋਕ ਰਾਜੀ ਸਮਾਜ ਲਈ ਠੋਸ ਬੁਨਿਆਦਾਂ ਰੱਖੀਆਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤੀਜੀ ਦੇਣ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਦਰਜੇ ਸਬੰਧੀ ਹੈ। ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਲੋਂ ਇਹ ਦਾਅਵੇ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਸਮਾਜ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਬੜਾ ਮਾਣ ਭਰਿਆ ਸਥਾਨ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਦਰਜੇ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੂਰਵ-ਇਸਲਾਮਿਕ ਅਰਬ ਵਿਚ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜੋ ਅਜ ਦੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਰਜਾ ਮਿਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਂਦਾ ਹੋਵੇ। “ਮਰਦਾਂ ਦਾ ਇਸਤਰੀਆਂ ਉਪਰ ਹੱਕ ਹੈ” ਖੁਦਾ ਵਲੋਂ ਦਸੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਉਪਰ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਰੋਕ ਹੈ।”¹¹

ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਵਿਚ, ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਵਿਚ, ਇਸਤਰੀ ਦਾ ਬੜਾ ਹੀ ਸਤਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਜੀਦਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਭਾਵ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਰਦ ਤੇ ਇਸਤਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਬਰਾਬਰੀ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਰਿਗਵੇਦ ਵਿਚ ਵੀ ਇਕ ਗੱਲ ਇਕ ਭਜਨ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਾਰੀ ਪੁਨਰਵਾਸ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਤਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਅਪਸਰਾ ਉਰਵਸ਼ੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਮ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਚੰਚਲ ਇਸਤਰੀ ਲਈ ਸਵਰਗ ਦੀ ਖਿੱਚ ਹੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ।

ਵੇਦ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਉਰਵਸ਼ੀ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੀਤਮ ਨੂੰ ਵਿਦਾ ਹੋਣ ਲੱਗਿਆਂ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਕਹੇ ਗਏ ਹਨ :

“ਪੁਨਰਵਾਸ, ਮਰੇ ਨਹੀਂ। ਵਿਨਾਸ਼ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਹਤਿਆਰੇ ਬਘਿਆੜ ਤੈਨੂੰ ਖਾ ਨਾ ਜਾਣ। ਇਸਤਰੀਆਂ ਦੀ ਮਿਤਰਤਾ ਕਦੀ ਵੀ ਪੱਕੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਦਿਲੋਂ

ਲਕੜਬਾਘੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।”¹²

ਇਹ ਗੱਲ ਕਿ ਇਸਤਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਮਰਦ ਤੋਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਇਕ ਵੇਦਿਕ ਅਸੂਲ ਹੈ। ਮਾਨਵ ਧਰਮ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਬੜੀ ਕੌਮਲਤਾ ਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ : “ਯਾਤਰਾ ਭਾਰਯਾ ਭੁਜੰਡੇ ਰਮੰਤਾ ਤ੍ਰਤਾ ਦੇਵਤਾਹਾ” ਪਰ ਇਸ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਅਸੂਲ ਤਥਾ ਕਰਮ ਦੇ ਅਮਲੀ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਇਕ ਇਸਤਰੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਮਰਦ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨੀਵਾਂ ਹੋਣ ਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੀਨੀ ਕਨਫੀਊਸ਼ਿਸ਼ ਦਾ ਸਭਿਆਚਾਰ ਵਿਚ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਜੁਲਦਾ ਵਿਚਾਰ ਤਾਮ ਤਾਂਗ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇਸਤਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਮਾਤਹਿਤੀ ਕਿਸਮਾਂ ਹਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਮਰਦ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਪਤੀ ਦੇ ਅਤੇ ਵਿਧਵਾ ਹੋਣ ਤੇ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੋਧੀ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਦਰਜੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ :

“ਓ ਪਰਮਾਤਮਾ, ਅਸੀਂ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰੀਏ ? ਆਨੰਦ, ਤੁਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਵੇਖੋ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ?” ਬੋਲਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰੋ ਪਰ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ? ਪਰ੍ਹੇ ਪਰ੍ਹੇ ਰਵੇ। ਜਦੋਂ ਆਨੰਦ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸੁਆਮੀ ਕੋਲੋਂ ਇਸਤਰੀ ਦਾ ਸੰਘ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਤਾਂ ਭਗਵਾਨ ਬੁੱਧ ਨੇ ਕਿਹਾ : ਆਨੰਦ, ਜੇਕਰ ਇਸਤਰੀ ਨੇ ਉਸ ਪੰਥ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਇਹ ਚੰਗਾ ਧਰਮ ਬਹੁਤ ਚਿਰ ਚਲਦਾ ਤਾਂ ਪਵਿੱਤਰ ਕਾਨੂੰਨ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਲਈ ਕਾਇਮ ਰਹਿੰਦਾ। ਪਰ ਹੁਣ ਇਹ ਸਿਰਫ ੫੦੦ ਸਾਲ ਤਕ ਹੀ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗਾ।”¹³

ਇਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਹੀ ਸਨ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਅਤੇ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਵੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇਹ ਆਵਾਜ਼ ਬੁਲੰਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਤਕ ਚੰਗਾ ਲੋਕ ਰਾਜੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਮਰਦ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਦਰਜਾ ਤੇ ਹੱਕ ਨਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯੂਨਾਨੀ ਸਮਾਜ ਤੇ ਰੋਮਨ ਸਭਿਅਤਾ ਵਿਚ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਇਸਲਾਮਿਕ ਸਭਿਆਚਾਰ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਨੀਵੇਂ ਦਰਜੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਭਿਆਚਾਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਵਿਚਲੇ ਸਮਾਜਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੜੀ ਇਸਤਰੀਆਂ ਦਾ ਨੀਵਾਂ ਦਰਜਾ ਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਮਰਦ ਤੇ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਸੂਲ ਬਾਰੇ ਇਕ ਸਿੱਧਾ ਸਾਦਾ ਸੁਆਲ ਪਾ ਕੇ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ :

“ਸੋ ਕਿਉਂ ਮੰਦਾ ਆਖੀਐ

ਜਿਤ ਜਮਹਿ ਰਾਜਾਨ” – ਵਾਰ ਆਸਾ, ੧੯

ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸਨ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਦੇਣਾਂ ਜਿਹਨਾਂ ਦੀ ਯਾਦ

ਅਸੀਂ ਰਸਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਮਨਾਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਉਹੀ ਮਹਾਪੁਰਸ਼ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਨੇ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ ਜੋ ਕਿ :

“ਇਕ ਖਾਸ ਸਿਫਤ ਵਾਲਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸੇ ਨੇ ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਕ ਰਾਜਸੀ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਿਰਜਨਾ ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਸਗੋਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਲੱਖਣ ਰਿਵਾਜ ਵੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੋ ਇਸ ਦਾ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਇਕ ਨਿਆਰੇ ਫਿਰਕੇ ਵਾਲੇ ਹਨ।”¹⁴

ਆਪਣੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਨੇ ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਕ ਰਾਜਸੀ ਕੌਮ ਦੀ ਹੀ ਸਿਰਜਨਾ ਕੀਤੀ ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਉਜ਼ੇਕੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਸ਼ਬਦ ਪੰਜਾਬ ਇਕ ਅੱਡਰੇ ਰਾਜਸੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਉਭਰਿਆ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਲਿਖਤੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਸੌ ਕੁ ਸਾਲ ਮਗਰੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਸਰਹੱਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਿਸ਼ਾਵਰ ਤੋਂ ਪਾਨੀਪਤ ਅਤੇ ਗਿਲਗਿਤ ਤੋਂ ਸਪਿਤੀ ਤਕ ਫੈਲਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਕ ਨਵੀਂ ਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਬੋਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਇਕ ਸਾਹਿਤਕ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਕਲਾਤਮਕ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਦੇ ਸੋਮਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਰ ਇੱਛੇ ਆਰੀਅਨ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਅਮੀਰ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਕੁਦਰਤੀ ਹਮਲਿਆਂ ਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਰੁਖ ਉੱਤਰ-ਪੱਛਮ ਤੋਂ ਦੱਖਣ-ਪੂਰਬ ਦੀ ਥਾਂ ਦੱਖਣ ਪੂਰਬ ਤੋਂ, ਉੱਤਰ ਪੱਛਮ ਵਲ ਮੋੜ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ੧੯ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ, ਕਾਬਲ ਤੇ ਗਜ਼ਨੀ ਦੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਸਤਿ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਦੇ ਜੰਗੀ ਜੈਕਾਰੇ ਗੂੰਜਦੇ ਸੁਣੇ ਗਏ ਅਤੇ ਮਹਿਮੂਦ ਗਜ਼ਨੀ ੧੧ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਸੋਮਨਾਥ ਦੇ ਮੰਦਰ ਦੇ ਸੰਦਲ ਦੀ ਲੜਕੀ ਦੇ ਜੋ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਪੁੱਟ ਕੇ ਲੈ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ੧੮੪੬ ਵਿਚ ਗਜ਼ਨੀ ਤੋਂ ਲਿਆਕੇ ਮੁੜਕੇ ਸੋਮਨਾਥ ਦੇ ਮੰਦਰ ਤੇ ਜੁੜਵਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਨਵੀਂ ਕਿਸਮ ਦਾ ਮਨੁੱਖ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਆਰਨਲਡ ਟੋਇਬੀ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਈਸਟ ਟੂ ਵੈਸਟ, ਜੋ ੧੯੬੨ ਵਿਚ ਛਪੀ ਹੈ, ਵਿਚ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ :

“ਜੇਕਰ ਮਨੁੱਖੀ ਨਸਲ ਅਪਣੀ ਆਗਿਆਨਤਾ ਕਾਰਨ ਬੱਚ ਵੀ ਗਈ ਤਾਂ ਇਸ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਸਿੱਖ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਤਕੜੇ, ਸਖ਼ਤ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜੀਵਨ ਮਾਨਣ ਵਾਲੇ ਇਨਸਾਨ ਹੋਣਗੇ।”

ਫੁੱਟਨੋਟ :

1. ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਲਾਹੌਰ, ੧੯੧੨, ਪੰਨਾ ੧੬-੧੭
2. ਬਾਹੂਜਨਹਿਤਿਪਾ ਬਾਹੂਜਨ ਸੁਖਿਆ ਲੋਕਾਂਨੁਕਾਮਪਾਯਾ ਅਥਾਯਾ ਹਿਤਿਯਾ ਸੁਖਿਯਾ ਦੇਵਾ ਮਨੁਸਨਮ ਇਤੀ ਵਤਕਮ ੮੪
3. ਕੈਬਿੰਜ ਸ਼ਾਰਟਰ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ-ਜੈ. ਐਲਨੈਟ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ੧੯੬੯, ਪੰਨਾ ੨੪੯
4. ਗ੍ਰਿਹੀ ਗ੍ਰਿਹੀ ਗ੍ਰਿਹੀਤੋਭੁ ਡੰਬਰਾਕਸ਼ਾਲਨ ਮਰਥਧਾਮ ਤੁਰੀਯਾ ਪ੍ਰਾਵਰਤੇ-ਜੈ ਚੰਦਰਾ-ਪ੍ਰਬੰਧਾ, ਪੁਰਾਤਨ

ਪ੍ਰਬੰਧਾ ਸਮਰੂਪਾ।

ਪ੍ਰੋ. ਪੀ. ਹਾਰਡੀ, ਹਿਸਟੋਰੀਅਨਜ਼ ਆਫ ਮੈਡੀਵੀਅਲ, ਇੰਡੀਆ, ਪੰਨਾ ੧੧੪

5. ਡਾ. ਆਰ. ਸੀ. ਮੁਜਮਦਰ, ਦੀ ਸਿਖ ਰੀਵੀਊ, ਕਲਕੱਤਾ, ਨੰ: ੧੦੮, ਅੰਕ ੧੯੫, ਪੰਨਾ ੧੭੦
6. ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਨਾਰੰਗ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਾਰਮੇਸ਼ਨ ਆਫ ਸਿਖਿਜ਼ਮ, ਲਾਹੌਰ, ਪੰਨਾ ੪0 - ਫੁਟਨੋਟ।
7. Study of History
8. 'ਪ੍ਰੀਵੇਸ ਟੂ ਸੀਲੈਕਸ਼ਨਜ਼ ਫਰਾਮ ਦੀ ਸੇਕਰਡ ਰਾਈਟਿੰਗਜ਼ ਆਫ ਦੀ ਸਿਖਸ'-ਯੂਨੈਸਕੋ, ੧੯੬੦
ਪੰਨਾ ੯-10
9. ਹਿਸਟਰੀ ਐਂਡ ਕਲਚਰ ਆਫ ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਪਲ (ਭਾਰਤੀਯ ਵਿਦਿਆ ਭਵਨ, ਬੰਬਈ) ੧੯੬੦
ਅੰਕ ੬ ਪੰਨਾ ੫੬੯
ਤਿਆਕਤਵ ਕਰਮ ਫਲ ਸੰਗਮ ਨਿਤਯਰਿਪਤੋ ੪.੨੦
10. ਏ. ਪੀ. ਚੈਖਡ, ਸ਼ਾਰਟ ਨਾਵਲਜ਼ ਐਂਡ ਸਟੋਰੀਜ਼ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ : ਲਿਡਵੀਨੋਵ), ਮਾਸਕੋ,
ਪੰਨਾ ੧੮੭-੮੮
11. ਅਰਜਾਲ-ਓ-ਕਵਮੂਨਾਅਲਾ ਨਿਸਾ-ਇ-੪.੩੯
12. ਪ੍ਰਿਤਾਕਸ਼ਤੀ ਕੋਮਾਰੇ ਭਾਰਤਾ ਰਖਸ਼ਤੀ ਯੋਵਨੇ, ਰਖਸ਼ਤੀ ਸਥਾਵਰੇ ਪ੍ਰਤ੍ਰਾਹਨਾ ਸਾਹਿਤਮ ਸਵਾਤੰਤ੍ਰਯਾ
ਮਾਹਰਤੀ।
13. ਮਹਾਪਰੀ ਨਿਭਾਨਾ ਸੁੱਤਾ ੫,੨੩
14. ਸਰ ਚਾਰਲਸ ਇਲੀਅਟ, ਹਿੰਦੁਇਜ਼ਮ ਐਂਡ ਬੁਧਿਜ਼ਮ (ਲੰਡਨ) ੧੯੨੧ ਪੰਨਾ ੧੧,੨੧੭

SIKHBOOKCLUB.COM

ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਸੰਕਲਪ

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸਿੱਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦਿਆਂ ਅਰਬੀ ਸ਼ਬਦ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਤੁਰੇ ਆ ਰਹੇ ਪੁਰਾਤਨ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸ਼ਬਦ ਪੁਰਸ਼ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਜੋੜਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰਾਂ ਵਿਚ ਪੁਰਸ਼ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਇਕ ਹੋਰ ਸਿੱਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਉਗਮੇ ਸਾਰੇ ਧਰਮਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਛੇ ਸ਼ਾਸਤਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸ਼ਾਸਤਰ ਤੇ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਈ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਪੁਰਾਤਨ ਸਿੱਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦ ਲਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਗ਼ੈਰ ਭਾਰਤੀ, ਗ਼ੈਰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸ਼ਬਦ ਲਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਮੰਤਵ ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਅਸਲ ਭਾਰਤੀ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕੀ ਸਿੱਧਾਂਤ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪੁਰਸ਼ ਨੂੰ ਕੀ ਅਰਥ ਦਿੱਤਾ ਹੈ? ਨਾਲ ਹੀ ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕੁਦਰਤ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕੀ ਅਰਥ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ? ਸਾਡਾ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸਿੱਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਰਬੀ ਸ਼ਬਦ ਕੁਦਰਤ ਵਰਤਣਾ ਯੋਗ ਸਮਝਿਆ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਅਸਲ ਵਿਚ ਧਰਮ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ ਸਨ ਅਤੇ ਫਿਲਾਸਫੀ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਗਿਆਨ, ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਹਤਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿੰਦੇ। ਉਹ ਦਰਸ਼ਨ ਤੇ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਲੋਂ ਚੇਤਨ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਸਿੱਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦ ਪੁਰਸ਼ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਵਰਤ ਲਿਆ ਹੈ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਇਸੇ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਬਿਲਕੁਲ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੁਰਸ਼

ਦੇ ਸਿੱਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਾਂਖ ਸ਼ਾਸਤਰ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਭਿੰਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਥਾਂ ਅਰਬੀ ਸ਼ਬਦ ਕੁਦਰਤ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਸ਼ਬਦ ਪੁਰਸ਼ ਦੀ ਥਾਂ ਉਸ ਦਾ ਅਪਭ੍ਰੰਸ਼ ਰੂਪ ਪੁਰਖ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤੀਕ ਸਾਂਖ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਦਰਸਾਏ ਹੋਏ ਅਨਾਦੀ ਤੱਤਾਂ ਦਾ, ਇਹ ਦਰਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਚੇਤਨ ਹਸਤੀ ਜਾਂ ਕਰਤਾਰੀ ਪਰਮਾਤਮਾ (ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ) ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਹ ਬਹੁਦੇਵਵਾਦ ਦਾ ਵੀ ਖੰਡਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਾਸਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਰਬ੍ਰਹਮ ਦੁਆਰਾ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਹਸਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਵੀ ਅਚੇਤ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਤੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਇਸ ਭਾਰਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਬਲ ਅਚੇਤ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਤੇ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਾਸਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰਸ਼ ਕੇਵਲ ਸੁੰਨ ਨਿਰੋਲ ਚੇਤਨਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੀ, ਉਹ ਕੇਵਲ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤੱਤ ਹੈ। ਸੋ ਪੁਰਸ਼ ਦੀ ਕੋਈ ਹਸਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਚੇਤਨਤਾ ਹੈ ਪਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬਾਰੇ ਚੇਤਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਪੁਰਸ਼ ਜਾਂ ਪੁਰਖ ਚੇਤਨ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਅਚੇਤ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਪੰਚ ਦਾ ਕਰਤਾ ਵੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੁਰਖ ਰਚਨਾ ਦਾ ਰਚਨਹਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਰਚਨਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕੋਈ ਰਚਨਹਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹਸਤੀ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ ਹੈ, ਉਹ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਰਚੀ ਰਚਨਾ ਰਚਨਹਾਰ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕੋਈ ਹਸਤੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪੁਰਖ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਭਾਰਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਪੁਰਖ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਭਿੰਨ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪੁਰਖ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਹੈ। ਕੁਦਰਤ ਅਰਬੀ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀ। ਕੁਰਾਨ ਵਿਚ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੂੰ ਖਾਲਿਕ ਅਤੇ ਕਾਦਰ ਦੋਵੇਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਸ਼ਬਦ ਇਸੇ ਲਈ ਤਿਆਗ ਦਿਤਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸੁਤੰਤਰ ਤੇ ਅਵਿਨਾਸ਼ੀ ਹੈ ਪਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤ ਕਾਦਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ ਤੇ ਇਹ ਰਚਨਾ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਰਚਨਾ ਦਾ ਆਦਿ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਅੰਤ ਵੀ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਪਰਮਾਤਮਾ ਹੀ ਐਸੀ ਹਸਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾ ਆਦਿ ਹੈ ਨਾ ਅੰਤ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਭਿੰਨ ਹੈ।

ਜੋ ਕੁਝ ਉਪਰ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਸ਼ਬਦ ਤਿਆਗ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤ ਸ਼ਬਦ ਅਪਨਾ ਲਿਆ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵੀ ਕਾਰਨ ਸਮਝੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਉਸ ਤਸਅਬ ਨੂੰ ਤੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਬੋਲ ਚਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਪੁਰਾਤਨ ਭਾਰਤੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਨੂੰ ਮੌਤ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪਰ ਹੋਰ ਕੋਈ ਬੋਲੀ ਸਿੱਖਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਸ ਤਸਅਬ ਦੇ ਖੰਡਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਜੇਹਾ ਸਨਮਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਮੁੱਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਸਭ ਕੁਝ ਨੂੰ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ ਤੇ ਸਾਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੇ, ਸੁਣੇ ਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਬੁਧੀ ਤੇ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕਰੇ।

SIKHBOOKCLUB.COM

ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਪਾਪ ਕਿਸ ਦੇ ਸਿਰ ?

ਭਰੋਸੇ-ਯੋਗ ਸਮਕਾਲੀ ਸਿਖ ਲਿਖਤਾਂ, ਸਥਿਰ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਅਤੇ ਸਮੂਹਕ ਸਿਖ ਚੇਤਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਆਪ 11 ਨਵੰਬਰ 1675 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਦੇ ਕਤਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ। ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਦਾ ਇਹ ਹੁਕਮ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਕਈ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਹੋਇਆ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੁਗਲ ਰਾਜ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਸੂਲਾਂ ਬਾਰੇ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਹੋਇਆ ਕਿ,

1. ਕੀ ਪਰਮ-ਤੱਤ-ਸਤਯ-ਸ਼ਬਦ ਬੋਲ ਵਿਚ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ?
2. ਕੀ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਕਲਮਾਂ ਪਰਮ ਸਤਯ ਦਾ ਅੰਤਮ, ਅਚੁੱਤਯ ਅਤੇ ਨਿਰਦਵੰਦ ਕੋਸ਼ ਹੈ ?
3. ਕੀ ਇਸਲਾਮੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਭੈ ਅਤੇ ਲਾਲਚ ਅਸ ਸ਼ਰਅ ਤੁਹਤੁਸ ਸੈਫ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ? ਅਤੇ
4. ਕੀ ਇਕ, ਏਕਾਮਈ, ਅਨੇਕਤਾ-ਰਹਿਤ ਸਮਾਜ, ਰੱਬੀ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦਿ ਤੋਂ ਹੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ?

1. ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਗੌਰਵਮਈ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਨਾ ਵਿਚ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਗੱਲ ਮੁਕਾਉਣ ਲਈ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸਲਾਮ ਕਬੂਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਉਂਦਾ ਦਿਤਾ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਇਸਲਾਮੀ ਸ਼ਰਅ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤੂ ਦੇਂਡ ਦਾ ਭਾਰੀ ਕਰਾਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ : ਅਮਾ ਅਲ-ਕਤਲ ਵਾ ਅਮਾ ਅਲ ਇਸਲਾਮ।

2. ਇਹ ਮਹਾਨ ਇਤਿਹਾਸਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਓਦੋਂ ਵਾਪਰੀਆਂ, ਜਦੋਂ ਸ਼ਹੀਦ ਗੁਰੂ, ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਆਯੂ ਨੌਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਗੁਰੂ-ਘਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਲਗਾਤਾਰ ਸੰਪਰਕ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ।

3. ਇਹ ਵਿਸਤਾਰ ਸਮੂਹਕ ਸਿਖ ਚੇਤਨਾ (Sikh Group Memory) ਵਿਚ ਅਤੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸਕ ਲਿਖਤਾਂ ਅਤੇ ਗਾਥਾ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਅੰਕਿਤ ਹੈ।

4. ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਕਤਈ ਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਗਵਾਹੀ, ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਾਊਆਂ ਵਾਲਾ ਸੰਦੇਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਬਚਿੱਤਰ ਨਾਟਕ (1686) ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨੇ “ਠੀਕਰ ਫੋਰ ਦਿਲੀਸ ਸਿਰ” ਮੁਗਲ ਰਾਜ ਜਾਂ ਹਾਕਮ ਜਾਤੀ, ਤੁਰਕਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਉਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਸ਼ਵਾਨ ਸਰੀਰ ਦਾ ਠੀਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਫੌੜਿਆ, ਸਗੋਂ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਨਿੱਜ ਆਪਦੇ ਸਿਰ ਉਤੇ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਮੁਹਾਵਰੇ ਨੂੰ ਭਲੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਜਾਣਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਪਰਵਚਨ, ‘ਠੀਕਰ ਫੋਰ ਦਿਲੀਸ ਸਿਰ’ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਥਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ਾਹੀ ਫੁਰਮਾਨ ਦੁਆਰਾ, ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਦੇ ਕਤਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿਤਾ ਸਗੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ 11 ਨਵੰਬਰ 1675 ਨੂੰ ਉਹ ਆਪ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਰਖਿਆ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਅਤੇ ਨਿਜੀ ਜਤਨ ਸਨ, ਜਿਸ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਨੂੰ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਰਅਈ ਕਹਿਰ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ :

“ਤਿਲਕ ਜੰਝੂ ਰਾਖਾ ਪ੍ਰਭੂ ਤਾ ਕਾ”।

‘ਬਚਿੱਤਰ ਨਾਟਕ’ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕੋਈ ਕਰਾਮਾਤ ਦਿਖਾਉਣ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੰਗਾਰਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਨਬੀ ਅਤੇ ਇਸਲਾਮ ਨੂੰ ਇਕੋ ਇਕ ਸੱਚਾ ਦੀਨ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪ ਸ੍ਵੈਸਿੱਧ ਨਬੀ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਬਣਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਐਸੀ ਕਰਾਮਾਤ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਨਬੀਆਂ ਵਾਲੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਤੇ ਲੱਛਣ ਸਾਕਾਰ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਰਾਮਾਤ ਦਿਖਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਮਹਾ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਗੁਰੂ ਦੀ ਪਦ ਪਦਵੀ ਦੇ ਧਾਰਨੀ ਪੁਰਸ਼ ਨੂੰ ਕਰਾਮਾਤਾਂ, ਸਿਧੀਆਂ ਆਦਿ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਪਦ-ਸਮਰਥਨ ਅਥਵਾ ਨਿੱਜੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਹਿਤ ਕਰਨਾ ਵਿਵਰਜਤ ਹੈ ਪਰ “ਨਾਟਕ ਚੇਟਕ ਕਰਤ ਕੁਕਾਜਾ। ਪ੍ਰਭ ਲੋਗਨ ਕਹ ਆਵਤ ਲਾਜਾ” ਵਾਲਾ ਲਤੀਫ ਤੇ ਸੂਖਮ ਆਤਮਕ ਵਾਤਾਵਰਣ, ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਰੇਤਲੀ ਤੇ ਪਥਰੀਲੀ ਧਰਮ ਭੂਮੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰਭੂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਹੋ ਨਿਸ਼ਠਾ ਇਸਲਾਮੀ ਸ਼ਰਅ ਅਨੁਸਾਰ ‘ਝੂਠੇ ਨਬੀ ਨਬੀ ਅਲ ਕਾਜ਼ਿਬ’ ਹੋਣਾ ਸਮਝੀ ਗਈ ਜਿਸ ਦਾ ਦੰਡ ਕਿ ਕਤਲ ਹੈ।

ਮਹਾਂ ਕਵੀ ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਗ੍ਰੰਥ ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਯੋਦਯ (1846) ਵਿਚ ਸਾਫ਼ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕਤਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨੀਚ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਆਪ੍ਰ ਦਿਤਾ ਸੀ : ਆਧਮ ਨੌਰੰਗੀ ਕਾਰਨ ਕੀਨਾ।

5. ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜ ਦੀ ਇਕ ਨਵੀਂ ਪਰਪਾਟੀ ਚੱਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਇਕ ਤਾਂ ਬਹੁਪੱਖੀ ਦੁਰਲਭ, ਲਿਖਤੀ ਖਰੜਿਆਂ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਸ੍ਰੋਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ

ਪੁਰਾਤੱਤਵ, ਸਿਲਾ ਲਿਖਤਾਂ, ਸਿੱਕਿਆਂ ਸਬੰਧੀ ਗਵਾਹੀ ਅਤੇ C-14 ਦੇ ਪਰਤਾਵਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅੰਤਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗਿਆਨ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਅੰਧ ਮਾਰਗੀ ਜਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨੀ ਜੁਗਤਾਂ ਦੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਅਤੇ ਸੂਝਾਂ ਨਾਲ ਭੂਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਆਮ ਕਰਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜ ਨੂੰ ਹੋਰ ਯਥਾਰਥਕ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।

6. ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਵੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਖੋਜ ਢੰਗਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਵੇਂ ਟਿੱਬੇ ਟੋਏ ਵੀ ਰਾਹਾਂ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਠੀਕ ਮਹੱਤਵ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨ ਸੂਝ ਦੀ ਘਾਟ, ਗਲਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਸਰਬ ਪੱਖੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਪਜੀ ਉਲਾਰ, ਤਰਫਦਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਨਵੀਨ ਪੁਨਰ-ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਅਜੋਕੇ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਦੋਹਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਘੋਰ ਹਾਨੀ ਪੁੱਜੀ ਹੈ। ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਵਜੋਂ ਜਦੋਂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਇਹ ਗਲ ਬਿਲਕੁਲ ਭੁਲ ਗਏ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਆਦਿ ਉਤਮ ਸ੍ਰੋਤ ਸਾਮਗਰੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਅਤੇ ਉਤਰ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਸਿੱਖ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸਾਂਭੀ ਪਈ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਤਾਂ ਜਦੋਂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਬਿਲਕੁਲ ਅਣਜਾਣ ਸੀ ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਇਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਸੂਲ ਤੋਂ ਵੀ ਅਗਿਆਤ ਸੀ ਕਿ ਇਕੋ ਇਕ ਯੋਗ ਵਿਆਖਿਆ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿਆਖਿਆ (auto-interpretation) ਹੈ ਅਤੇ ਅਨਿਆਤਮ ਵਿਆਖਿਆ (hetero-interpretation) ਨਿਰੋਲ ਗੁਸਤਾਖੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰੀ ਅਵਗਿਆ। ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਅਤੇ ਮਹਾ ਪੁਰਖਾਂ ਬਾਰੇ ਲਿਖਣ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਇਉਂ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਮਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸ਼ਹੀਦ ਮੁਰੀਦ ਉਸ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਮੁਜਰਮਾਂ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ। ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਾਰੇ ਮੁੱਢਲੇ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਕੁਸ਼ਟਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਕਤਾ ਦੀ ਗਿਰਾਵਟ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਆਪਣੀ ਸੈਨਾ ਵਿਚ ਪਠਾਣਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਇਹ ਤਥਾ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਬਹੁਤ ਬੇਅਦਬੀ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਪਿਤਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਨੇ ਮੀਰੀ ਪੀਰੀ ਦੀਆਂ ਤਲਵਾਰਾਂ ਪਹਿਨੀਆਂ ਅਤੇ ਪਠਾਣਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸੈਨਕਾਂ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ। ਸਰ ਜਦੋਂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਦੇ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਾਏ ਹੋਏ ਧਰਮ ਦੀ ਠੀਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰ ਸਕਣ ਦੇ ਆਪ ਹੀ ਭਰੋਸੇ-ਯੋਗ ਅਤੇ ਕਤਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਉਤਰਾ ਚੜ੍ਹਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹੋਏ, ਤਦ ਇਹ ਕੇਵਲ ਇਸ ਕਾਰਨ ਹੀ ਸੀ

ਕਿ ਏਹੋ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਦੇ ਦ੍ਰਿੜਾਏ ਹੋਏ ਧਰਮ ਦੇ ਸਹੀ ਆਦੇਸ਼ ਹਨ। ਜੈਨ ਮਤ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਅਹਿੰਸਾ ਸਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਤੇ ਲੋਕ ਪਰਲੋਕ ਭੇਦਾ ਭੇਦ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਸਿਧਾਂਤਕ ਟੀਚਿਆਂ ਨਾਲ ਸਿਖ ਧਰਮ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਪਰਖਣਾ ਇਕ ਵਿਰੋਧੀ ਅਯੋਗ ਤੇ ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਈ ਸੁਨਿਆਰਾ ਆਪਣੀ ਕਸਵੱਟੀ ਉਤੇ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਫੁਲ ਨੂੰ ਰਗੜ ਕੇ ਪਰਖੇ। ਨਾ ਹੀ ਜਦੋਂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਅਸਾਰ ਘੁੰਮੰਡ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਅਟਕਿਆ ਕਿ ਸਤਾਰਵੀਂ ਅਤੇ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰ ਰੱਖਣਾ ਰਾਜਨੀਤਕ ਰਿਵਾਜ ਦਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਅਤੇ ਪਰਵਾਨਿਤ ਅੰਗ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਦਾਚਾਰਕ ਜਾਂ ਅਧਿਆਤਮਕ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਪਰਪਾਟੀ ਤਨਖਾਹਦਾਰ ਸਿਪਾਹੀਆਂ (mercenary soldiers) ਦੀ ਅਜ ਕਲ ਭੀ ਸਰਬ ਵਿਆਪੀ ਹੈ। ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਸਬੰਧੀ ਜਦੋਂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਪੈਰਵੀ ਯੋਗ ਨਮੂਨਾ ਮੰਨ ਕੇ ਸਮਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਗਲਤ ਪੁਨਰ ਰਚਿਤ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਔਝੜ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਸਾਰਾ ਮੂੰਹ ਮੱਥਾ ਦੁਸ਼ਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਜਿਹੜੇ ਅਸੂਲ ਤੇ ਪਗਡੰਡੀਆਂ ਅਸਾਡੇ ਨਵੀਨ ਇਤਿਹਾਸ ਖੋਜੀਆਂ ਨੇ ਜਦੋਂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅੰਨ੍ਹੀ ਸ਼ਰਧਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਹੁਣ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਲਈ ਅਚੇਤ ਹੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈਆਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜੀਆਂ ਦੀ ਅਗਿਆਨ ਆਸ਼੍ਰਿਤ ਚਾਲ ਅਤੇ ਮੋਤੀਆਂ ਬਿੰਦੂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਉਘੜ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਅਸੂਲ ਤੇ ਪਗਡੰਡੀਆਂ ਮੋਟੀਆਂ ਮੋਟੀਆਂ ਇਹ ਹਨ :

1. ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਸਬੰਧੀ ਪੂਰਨ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਾਮਗਰੀ ਨਿਰੋਲ ਸਮਕਾਲੀ ਫ਼ਾਰਸੀ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

2. ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਲਿਖਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਜਾਤੀ ਚੇਤਨਾ, ਸਥਿਰ ਅਤੇ ਅਖੰਡ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੀ ਭਰੋਸੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਅਸੰਗਤ ਹਨ। ਉਹ ਕੇਵਲ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਸਾਮਗਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਪਰਵਾਨ ਹਨ।

3. ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਮੁਗਲ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਧਾਰਨ ਸ਼ਹਿਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਅਨੁਮਾਨਣਾ ਪਰਵਾਨ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਚਨ ਅਤੇ ਕਰਮ ਇਸ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੀ ਪਰਖਣੇ ਉਚਿਤ ਹਨ।

4. ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਕੋਈ ਸੁੱਤੇ-ਸਿੱਧ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਖਰਾ ਵਿਸ਼ਵ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਕ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਵਖਰਿਆਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਤੇ ਜਾਤੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਹੇਠਾਂ ਹੀ ਪਰਖ ਕੇ ਹੀ (categorisation) ਅੰਤਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪਰਵਾਣ ਜਾਂ ਅਪਰਵਾਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

5. ਸਤਾਰਵੀਂ ਅਤੇ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਬਦੇਸ਼ੀ ਸੈਲਾਨੀਆਂ ਤੇ ਹਿੰਦ ਵਿਚ ਆਏ ਲੋਟੂਆਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਬਹੁਤ ਭਰੋਸੇ ਯੋਗ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਪ੍ਰਤੱਖ

ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ੈਖੰਡਨ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹੋਣ।

8. ਇਸ ਕਰੂਪ ਚੌਖਟੇ ਵਿਚ ਹੀ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਬਹੁਤੇ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਨਵਾਂ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਿਆ ਤੇ ਵਿਗਾੜਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਢਾਹ ਲੱਗ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਇਸ ਕੁਰੀਤ ਨੂੰ ਨਾ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਲਈ ਮਾਰੂ ਸਿੱਟੇ ਨਿਕਲ ਸਕਦੇ ਹਨ।

9. ਇਹ ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਹੀ ਹੈ, ਜੋ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਿਗਰ ਸ੍ਰੋਤ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਇਸ ਗੀਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਦਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਕ ਅੱਖੀ ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਰੁਚੀ ਨੂੰ ਮਹਾਂਭਾਰਤ ਗ੍ਰੰਥ ਸੰਬੰਧੀ ਮਨੌਤ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਉਹ ਹੋਰ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ। “ਯਦ ਇਹਾਸਤਿ ਤਦ ਅਨਯਤ੍ ਯਨੇ ਹਾਸਤਿ ਨਾ ਤਤ ਕਵਾਚਿਤ।”

10. ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਹਨ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਤਿੰਨ ਜਾਂ ਚਾਰ ਹੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਫ਼ਾਰਸੀ ਲਿਖਤਾਂ ਹਨ। ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ, ਤਖ਼ਤ ਉਤੇ ਅਗਸਤ 1638 ਵਿਚ ਬੈਠਾ ਅਤੇ 1707 ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਮ੍ਰਿਤੂ ਹੋ ਗਈ। ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਭਾਗ ਮਗਰੋਂ ਉਸ ਨੇ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦਾ ਪੂਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਸਵਾਮੀ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਵਾਹਿਦ ਸਮਰਾਟ ਹੈ, ਇਉਂ ਵਿਚਾਰ ਕੇ, ਉਹ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਕੱਟੜ ਸੁੰਨੀ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਬਦਲਣ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੁਚੇਸ਼ਟਾ ਉਤੇ ਤਤਪਰ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਰਜਾ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਇਸਲਾਮ ਤੇ ਕੁਰਾਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਢਾਲਣ ਲਈ ਪ੍ਰਯਤਨਸ਼ੀਲ ਹੋ ਗਿਆ। ਉਸੇ ਸਾਲ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਲਤਨਤ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਦੀ ਉੱਕਾ ਮਨਾਹੀ ਕਰ ਦਿਤੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਚੰਦ੍ਰਹੀਣ ਅਮਾਵਸ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਵਿਚ ਉਹ ਕਰੂਰ ਰਾਜ ਤੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਹਿੰਦੂ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਰੋਧੀ ਮਤਾਂ, ਮਤਾਂਤਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸੁੰਨੀ ਇਸਲਾਮ ਨੂੰ ਜੜ੍ਹੋਂ ਪੁੱਟ ਸਕੇ। ਸੰਨ 1669 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਉਸਨੇ ਗੈਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਸਭ ਮੰਦਰਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਤੇ ਵਿਦਿਆ-ਕੇਂਦਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਢਾਹ ਢੇਰੀ ਕਰ ਦੇਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਸੰਨ 1675 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਬਾਂਹ ਫੜਨ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਿਨ ਦਿਹਾੜੇ ਕਤਲ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ। ਸੰਨ 1679 ਵਿਚ ਗੈਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਉਤੇ ਜਜ਼ੀਆ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਣ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਨੁੱਚੀ (Manucci) ਦਸਦਾ ਹੈ (ਸ਼੍ਰੋਤੀਆਂ ਡੇ ਮੋਗੋਰ) (Storia de Mogor) ਪੰਨਾ 2,234) ਕਿ “ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂ ਜੋ ਜਜ਼ੀਆ ਨਹੀਂ ਭਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਜ਼ੀਆ ਵਸੂਲਣ ਵਾਲੇ ਅਹਿਲਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਾਦਰ ਭਰੇ ਵਤੀਰੇ ਤੋਂ ਅਤੀ ਦੁਖੀ ਤੇ ਲਾਚਾਰ ਸਨ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਣ ਗਏ। ਸੰਨ 1704 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ

ਨੂੰ ਮਾਰ ਮੁਕਾਉਣ ਜਾਂ ਪਕੜ ਲੈਣ “ਦਗਾਂ ਦੁਸ਼ਟ ਨੇ ਕੀਨਸ ਪਕਰਨ, ਕੈ ਰਣ ਕਰਨ ਸੰਘਾਰਾ” ਅਤੇ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਰੜਕਦੀ ਜਖੇਬੰਦੀ ਨੂੰ ਤਿੱਤਰ ਬਿੱਤਰ ਅਤੇ ਭ੍ਰੰਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਚਾਹੜ ਦਿਤਾ। ਸੰਨ 1707 ਵਿਚ ਉਹ ਮਰ ਗਿਆ, ਪਰ ਅਖੰਡ ਸੁੰਨੀ ਮਤ ਆਧਾਰਤ ਨਿਰੰਤਰ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸਮਾਜ ਛੱਡ ਕੇ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਤਕ ਹਿੱਲਿਆ ਹੋਇਆ ਮੁਗਲ ਸਮਰਾਜ, ਡਾਵਾਂਡੋਲ ਰਾਜ-ਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਪੁਨਰਤਪੰਨ ਮਰਾਠਾ ਹਿੰਦੂਵਾਦ ਅਤੇ ਪ੍ਰਜਵਲਤ ਖਾਲਸਾ, “ਤਬ ਉਠੇ ਸਿੰਘ ਭਬਕਾਰ ਕਰ, ਤੁਰਕਨ ਕੰਪਾਨਾ”, ‘ਮਾਰੂ ਕੁੰਡਲੀਆ ਸੱਪ ‘ਪੇਚੀਦਹ ਮਾਰ’ ਜਿਵੇਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ‘ਜਫ਼ਰਨਾਮਹ’ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਹੈ : ਚਿਹ ਸੁਦ ਕਿਹ ਚੂੰ ਕੁਸ਼ਤਗਾਂ ਬਚਹ ਚਾਰ, ਕਿਹ ਬਾਕੀ ਬਿਮਾਂਦਸਤ ਪੇਚੀਦੀ ਮਾਰ।

11. ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਇਸ ਹਨੇਰੇ ਘੁੱਪ ਕਾਲ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਫਾਰਸੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਮਿਰਜ਼ਾ ਮੁਹੰਮਦ ਕਾਜ਼ਮ ਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਾ ਆਪਣਾ ਨੀਯਤ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸ਼ਾਹੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਸਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਨ-ਭਾਉਂਦੇ ਹਾਲ ਲਿਖੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਜਗਤ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸੂਫੀ, ਮਹਾਨ ਆਤਮਾ, ਸਰਮਦ ਦੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਹੱਥੋਂ ਪਬਲਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਤਲ ਦਾ ਉਕਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ, ਜਿਸਨੂੰ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮੁਤਅੱਸਬੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਵੱਡੇ ਭਰਾ ਦਾਰਾ ਸ਼ਿਕੋਹ ਦੇ ਸੁਲਹਕੁਲ ਸੁਭਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਵਿਚ ਹੀ ਮਰਵਾ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਫੇਰ ਜਦੋਂ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕੁਕਰਮਾਂ ਉਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਣ ਉਤੇ ਉਹ ਲਿਖਤ ਪੱਤਰੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ‘ਮੁਤਖਬੁਲ ਲੁਬਾਬ’ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੀ ਮੌਤ ਤਕ ਦਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਤਾਰੀਖੀ ਹਾਲ ਦਰਜ ਹੈ ਇਸ ਵੱਡੇ ਆਕਾਰ ਵਾਲੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਨਾ ਸਰਮਦ ਦੇ ਕਤਲ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਪਰ ਖਾਫੀ ਖਾਨ ਨੇ ਇਸ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਕਾਨੀਬੰਦ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਚਰਵਾਹੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਨੇ ਰਾਜਾ ਪਰਜਾ ਨਾਮ ਦੀ ਖੇਡ ਖੇਡਦਿਆਂ ਇਕ ਮੁੰਡੇ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਲਾ ਕੇ ਜਾਨੋਂ ਮਾਰ ਦਿਤਾ। ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਸ਼ਾਹ ਆਲਮ ਪਹਿਲੇ (1710) ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੁਸਤਅਦ ਖਾਨ ਸਾਕੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ‘ਮੁਆਸਸੇ ਆਲਮਗੀਰੀ’ ਵਿਚ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ (1669-1707) ਅੰਕਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਵੀ ਨਾ ਹੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਰਮਦ ਦੇ ਕਤਲ ਦਾ। ਮੁਨਸ਼ੀ ਗੁਲਾਮ ਹੁਸੈਨ ਖਾਨ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ‘ਸੱਯਰੁਲ ਮੁਤੱਖਰੀਨ’ ਵਿਚ 1702 ਤੋਂ 1785 ਤਕ ਦੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਲਿਖਦਿਆਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਸੱਤ ਮੁਗਲ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹਾਂ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਦਾ ਹਾਲ ਕਾਨੀਬੰਦ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹਾਲ, ਬੰਗਾਲ ਵਿਚ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਆਮਦ ਦੇ ਚੜ੍ਹਤ ਦਾ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਕਿ ਇਹ ਗੁਲਾਮ ਹੁਸੈਨ ਕੌਣ ਸੀ, ਕਦੋਂ ਉਸਨੇ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖੀ, ਪਰ ਇਹ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਹੀ ਦਿਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ

ਰਚਨਾ ਸੰਨ 1785 ਦੇ ਲਾਗੇ ਜਾਗੇ ਲਿਖੀ ਗਈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਲਿਖਤ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਗ੍ਰੰਥਕਾਰ ਦੀ ਸ੍ਵੈ-ਲਿਖਤ ਕੋਈ ਸਮਗਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਅਰਥਾਤ ਇਸ ਦੇ ਅੰਤ ਦੇ ਵਿਚ 'ਕਿਤਾਬੇ ਤਾਰੀਖ' (chronogram) ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਨਾ ਹੀ ਅਸਲੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਪੋਥੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਹ ਰਚਨਾ ਰਚੀ ਗਈ, ਪਰ ਇਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੱਥ ਇਹ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸੰਨ 1838 ਵਿਚ ਛਪੀ। ਇਸ ਫ਼ਾਸਰੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਪਰ ਲਿਖਾਰੀ ਐਵੇਂ ਸੁਣੀਆਂ ਸੁਣਾਈਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਕਿਵੇਂ ਭੀ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਸਾਕੇ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਮਗਰੋਂ ਐਧਰ ਉਧਰ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੀ ਕਥਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਬਾਰੇ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ :

1. ਇਹ ਰਪੋਟਾਂ ਵਾਚ ਕੇ ਕਿ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਬਹੁਤ ਸਤਿਕਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਥੇ ਵੀ ਉਹ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਉਥੇ ਬਹੁਤ ਲੋਕਾਈ ਆ ਜੁੜਦੀ ਹੈ। ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਹਸਨ ਅਬਦਾਲ ਤੋਂ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸੂਬੇ ਦੇ ਨਾਮ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

2. ਪ੍ਰੰਤੂ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸੰਗ ਸਾਥ ਵਿਚਰਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਸੁਲਹਕੁਲ ਰੁਚੀਆਂ ਵਾਲੇ ਸਨ, ਜੋ ਨਾ ਹੀ ਸ਼ਸਤਰ-ਬੱਧ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਜ ਸੱਤਾ ਵਲ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧੀ ਭਾਵਨਾ ਸੀ।

3. ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸੂਬੇ ਨੇ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਕੜ ਕੇ ਬੰਦੀਵਾਨ ਬਣਾ ਲਿਆ ਅਤੇ

4. ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਰੀਰ ਦੇ ਚਾਰ ਟੁਕੜੇ ਕਰ ਕੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਫਸੀਲ ਦੇ ਚਾਰ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵੱਲ ਖੁਲ੍ਹਦੇ, ਚਾਰ ਵੱਡੇ ਦਰਵਾਜ਼ਿਆਂ ਉਤੇ ਟੰਗ ਦਿਤੇ ਗਏ।

12. ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਕਥਾ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦਾ ਲੇਖਕ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਥਿਤ ਹਾਲਾਤ ਬਾਰੇ ਇਤਬਾਰ ਯੋਗ ਸ੍ਰੋਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇਉਂ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਆ ਵੜੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੁਝਾਉ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਦਹਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਰਚਨਾ ਰਚੀ, ਇਸ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਦੋ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ ਫੌਜੀ ਲਫਟੈਣਾਂ ਇਕ ਰੇਮਾਂ (Reymond) ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਹਾਨ ਬਰਿਗਜ਼ (John Briggs) ਨੇ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹੀਂਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਤੀਜੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਇਹ ਅਨੁਵਾਦ ਲੰਡਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਏ। ਇਹ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ 'ਸੱਯਦੁਲ ਮੁਤੱਖਰੀਨ' ਦਾ ਕਰਤਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਫਰੇਂਗੀ ਲਫਟੈਣਾਂ ਨੂੰ ਫ਼ਾਰਸੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਅਧਿਆਪਕ ਟਿਊਟਰ ਹੀ ਹੋਵੇ। ਤਦ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਮੁਨਸ਼ੀ ਦੀ ਉਪਾਧੀ ਲਗੀ ਹੋਈ ਹੈ ਮੁਨਸ਼ੀ ਗੁਲਾਮ ਹੁਸੈਨ।

13. ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦੂਜੇ ਲਫਟੈਣ ਜਾਹਨ ਬਰਿਗਜ਼ ਨੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਣ ਆਪਣੇ ਅਨੁਵਾਦ ਵਿਚ ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਮਨਘੜਤ ਝੂਠ ਘਸੋੜ ਦਿਤਾ ਹੈ ਮੁਨਸ਼ੀ ਗੁਲਾਮ ਹੁਸੈਨ ਨੇ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਇਛੇ ਵਡੇ ਡਕੈਤ ਸਨ ਜੋ ਦਸਾਂ ਨਹੁੰਆਂ ਦੀ ਕਿਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਲੁੱਟ ਖਸ਼ੋਟ ਉਤੇ ਗੁਜ਼ਰਾਨ ਕਰਦੇ ਸਨ (Plunder and rapine) ਅਤੇ ਇਸ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਹੀ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਿਵੇਂ ਇਸ ਫਿਰੰਗੀ ਬਰਿਗਜ਼ ਨੇ 'ਸੱਯਰੁਲ ਮੁੱਤਾਖ਼ਰੀਨ' ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਨਸ਼ੇ ਦਸ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘੋਰ ਅਸੱਤ ਮਨੋ-ਉਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੀਬੰਦ ਕੀਤਾ, ਖੁਣਸ ਕਰਕੇ ਮੂਰਖਤਾ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਨਸ਼ੇ ਵਿਚ ਧੁੱਤ ਹੋ ਕੇ ਜਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਕਾਰਣਾਂ ਕਰਕੇ ਹੀ ਠੀਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮੂੜ ਬੁੱਧੀ ਅਤੇ ਅਸੀਮ ਮਦ-ਪ੍ਰਯੋਗ ਇਨ੍ਹਾਂ ਫਿਰੰਗੀਆਂ ਦਾ ਸਾਧਾਰਣ ਸੁਭਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਸਿਖ ਹੀ ਅਜੇ ਤਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸਨ ਅਤੇ ਫਿਰੰਗੀ ਲੋਟੂ ਫੌਜੀਆਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਰੁਧ ਖੁਣਸ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਕਾਰਣ ਭੀ ਹੋਵੇ, ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਬਾਰੇ ਸਾਡੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਲੋਖਕਾਂ ਤੇ ਗ਼ੈਰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਉਪਰਕੋਤ ਨਿਰਾਧਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਤੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਰੁਧ ਉੱਟ ਪਟਾਂਗ ਨੂੰ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਮੰਨ ਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। 'ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਖੋਜਾਂ' ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪੜਚੋਲਾਂ ਦੇ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਹੀ ਉੱਚੇ ਮਿਆਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਡੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਖੋਜੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸਾਡੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿਚ ਸੁਸ਼ੋਭਤ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੋਹਿਤ ਕਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ।

14. ਇਨ੍ਹਾਂ ਖੋਜੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਨਵੀਨਤਮ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲੇ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਡਾਕਟਰ ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਜਰਨਲ ਆਫ ਸਿੱਖ ਸਟੱਡੀਜ਼ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅੰਕ (1974) ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਵਾਏ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜ ਪੱਤ੍ਰ ਵਿਚ ਇਹ ਅਨੁਰੂਪਿਆ ਹੈ ਕਿ :

ੳ-ਮੁਨਸ਼ੀ ਗੁਲਾਮ ਹੁਸੈਨ ਨੇ ਆਪ 'ਸੱਯਰੁਲ ਮੁੱਤਾਖ਼ਰੀਨ' ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਲੁੱਟ ਮਾਰ (Plunder and rapine) ਉਤੇ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਕ ਭਯੰਕਰ ਡਕੈਤ ਸਨ।

ਅ-ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸੇ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ

ੲ- ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਇਸ ਕਤਲ ਦਾ ਉੱਕਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ 1675 ਦੀ ਸਰਦ ਰਿਤੂ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਆਪ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ।

15. ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਨੋਕਲਪਿਤ ਅਤੇ ਮਨਘੜਤ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੁਆਲੇ ਇਕ ਦਿਲਚਸਪ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾ ਕਹਾਣੀ ਘੜ ਲਈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਇਕ ਪੂਰਬ ਮਾਰਕਸੀ ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਤੇ ਇਨਕਲਾਬੀ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾਣਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰਨ ਲਈ ਇਕ ਬੇ-ਮੌਸਮੀ ਵਿਦਰੋਹੀ ਲਹਿਰ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਿਚਗੜ੍ਹਿਚੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਬੋਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਲੰਮੀ

ਬਾਂਹ ਦੀ ਪਕੜ ਵਿਚ ਕਸ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਲਿਆ ਕੇ ਚਾਂਦਨੀ ਚੌਕ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸੀਸ ਧੜ ਨਾਲੋਂ ਅਡ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਡਾ. ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਾਮ ਤਯਾਗਮਲ ਸੀ ਅਤੇ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸ਼ੁੱਧ ਇਨਕਲਾਬੀ ਪਰੰਪਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਸੀ।

16. ਇਹ ਮਿਥ ਕੇ ਕਿ ਉਹ ਸਭ ਕੁਝ ਸੱਚ ਹੈ ਜੋ ਫਾਰਸੀ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਭੇਸ ਵਿਚ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਵੇਖਣਾ ਵੀ ਘਿਰਣਿਤ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਦਿਆਲਿਆਂ ਦੇ ਖੋਜੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਏਥੋਂ ਤਕ ਲੈ ਆਂਦਾ ਹੈ। ਡਾ. ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭਾਵੇਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਇਉਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਿਖਤ ਦੇ ਸੰਕੇਤਕ ਅਰਥ ਸੂਖਮ ਅੰਤਰ ਅਤੇ ਵਿਅੰਗ ਅਤੇ ਨਕਸ਼ਨੈਣ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਚਿੱਤ੍ਰੇ ਹਨ, ਉਹ ਸਾਫ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹਨ। ਡਾ. ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਆਪਣੀ ਖੋਜ ਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਸਦੇ ਕਿ ਉਹ ਕਿਉਂ ਏਦਾਂ ਸੋਚਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਸਚਾਈ ਮੰਨ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨਵੰਬਰ 1675 ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਗੁਰੂ ਦੀ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਹੋਈ ਲੰਮੀ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵ-ਪੂਰਨ ਗਲਬਾਤ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕਤਲ ਬਾਰੇ ਗਵਾਹੀ ਸਮੇਤ ਸਾਰਾ ਸਿੱਖ ਰਚਿਤ ਇਤਿਹਾਸ ਬਿਲਕੁਲ ਕਲਪਿਤ ਅਤੇ ਝੂਠਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਨਿਰਾਧਾਰ ਅਤੇ ਰੇਤੇ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਜਨਮ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਮਹਿਲ ਉਸਾਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

17. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਇਸ ਕਰੂਰ ਮੋੜ ਤਰੋੜ ਅਤੇ ਵਿਗਾੜ ਵਿਰੁਧ ਅਨੇਕ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਦੁਖਿਤ ਹਿਰਦੇ ਨਾਲ ਰੋਸ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਪਰ ਇਸ ਰੋਸ ਨੂੰ ਡਾ. ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਕਾਂ ਨੇ ਅਨੁਚਿਤ ਕਹਿ ਕੇ ਪਰ੍ਹੇ ਸੁਟ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਵਿਗਿਆਨਕ ਖੋਜ ਦਾ ਨਿਰੋਧ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਨਾਸ਼ਕ ਹੈ।

18. ਕੀ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨਵੰਬਰ ਸੰਨ 1675 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪੰਚਭੋਤਕ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਾਹੀ ਫੁਰਮਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕੀ ਸਥਿਰ ਨਿਰੰਤਰ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਿੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਸਥਿਰ ਹੈ ਅਤੇ ਅਖੰਡ, ਸਮੂਹਕ ਸਿੱਖ ਚੇਤਨਾ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਉੱਕਾ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹੈ? ਇਹੋ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਪਿਛਲੇ ਦਿਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਸਮਝਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

19. ਭਾਵੇਂ ਡਾ. ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਧਾ ਇਉਂ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਪਰ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਰ ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਐਂਡ ਹਿਜ਼ ਟਾਈਮਜ਼' ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਅੰਕਤ ਹੈ

ਕਿ 27 ਮਾਰਚ 1676 (III P. 276) ਨੂੰ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਿੱਲੀ ਵਾਪਸ ਪਰਤਿਆ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਤੋਂ ਲਗਭਗ ਸਾਢੇ ਚਾਰ ਮਹੀਨੇ ਪਿਛੋਂ ਤਕ ਉਹ ਹਸਨ ਅਬਦਾਲ ਹੀ ਠਹਿਰਿਆ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜੇ ਜਦੂ ਨਾਥ ਦੀ ਇਸ ਤਿਥੀ ਗਣਤ ਨੂੰ ਨਾ - ਮੰਨਣਯੋਗ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਿੱਖ ਸ੍ਰੋਤਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦੇ ਬਿਰਤਾਂਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਸਮੇਂ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਤੇ ਸ਼ਕ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਰਹਿ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ।

20. ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਦਾ ਹਿਸਾਬ, ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਉਪਰ ਕਥਿਤ ਫ਼ਾਰਸੀ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਿਜਰੀ ਸੰਨ ਦੀਆਂ ਤਿਥੀਆਂ ਉਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ।

21. ਹਿਜਰੀ ਦਾ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਧਾਰਮਕ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਮੱਕੇ ਸਰੀਫ ਤੋਂ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮਦੀਨੇ ਵਲ ਹਿਜਰਤ ਅਥਵਾ ਦੇਸ ਚਾਲ (15 ਜੁਲਾਈ 622 ਈ.) ਤੋਂ ਆਰੰਭ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਗਲਾ ਦਿਨ ਸ਼ੁਕਰਵਾਰ 16 ਜੁਲਾਈ ਸੰਨ ਹਿਜਰੀ 1 ਦੇ ਮੁਹੱਰਮ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਤਾਰੀਖ਼ ਹੈ। ਹਿਜਰੀ ਦਾ ਸਾਲ ਚੰਦਰਮਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 354 ਦਿਨ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਕ੍ਰਿਆਤਮਕ ਵਰਤੋਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ਿਆਂ ਤੇ ਈਦਾਂ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਹੈ ਪਰ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸਮਾਜਾਂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਸਣੇ ਇਸ ਕਾਲ ਕ੍ਰਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਰ ਨਿਰਧਰਮ, ਸੈਕੂਲਰ ਮਨੋਰਥਾਂ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੁਢਲੇ ਦਿਨ ਸੰਬੰਧੀ 365 ਦਿਨਾਂ ਵਾਲੇ ਕੈਲੰਡਰ ਅਨੁਸਾਰ ਸਦਾ ਪਿਛਾਂਹ ਵਲ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਗੁੰਝਲਾਂ ਉਪਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਏਦਾਂ ਇਹ ਵਕਰੀ ਚੱਕਰ 34 ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਲਾਏ ਹਿਸਾਬ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਨੁਕਤੇ, ਮਨੌਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਨ 591, 593 ਅਤੇ 600 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਸਲੀ ਆਰੰਭ ਚੌਹਦਵੀਂ, ਸੋਲ੍ਹਵੀਂ ਅਤੇ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀਆਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਅਕਬਰ ਵਰਵਰੀ 1556 ਵਿਚ ਤਖ਼ਤ ਉਤੇ ਬੈਠਾ ਜਦੋਂ ਹਿਜਰੀ ਸੰਨ 963 ਸੀ ਜਿਹੜਾ 16 ਨਵੰਬਰ 1555 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 3 ਨਵੰਬਰ 1556 ਤਕ ਮੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਚੰਦ੍ਰ-ਵਾਰਸ਼ ਦੀ ਇਸ ਉਲਝਣ ਨੂੰ ਜੋ ਮੁਕਾਣ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਅਕਬਰ ਨੇ ਹਿਜਰੀ ਸੰਨ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਸ਼ਮਸੀ ਸੰਨ ਅਥਵਾ ਸੂਰਯ ਵਰਸ਼ ਚਾਲੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਲੀਏ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਵਾਸੰਤ ਤੇ ਹੇਮੰਤ, ਰਬੀਅ ਤੇ ਖਰੀਫ਼ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਪੱਕਣ, ਵੱਢਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨ ਲਾਉਣ ਲਈ ਚੰਦਰ ਵਰਸ਼ ਦੀਆਂ ਤਿਥਾਂ ਤੇ ਅਧਾਰਿਤ ਸੰਨ ਸੰਮਤ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਸੂਰਯ ਵਰਸ਼ ਹੀ ਠੀਕ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਹਰ ਵਰ੍ਹੇ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਾਸ ਵਿਚ ਹੀ ਫਸਲਾਂ ਦੀ ਪਕਿਆਈ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਉਗਰਾਹੀ ਆ ਢੁਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਵਹਾਰਕ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਅਤੇ ਅਨੇਕਤਾ ਦੀ ਉਲਝਣ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ ਅਕਬਰ ਨੇ ਸੁਲਝਾ ਭੀ ਦਿਤੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਮੁਲਕ ਦੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸੀ। ਅਕਬਰ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕੀਤਾ ਸ਼ਮਸੀ ਸੰਨ ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਫਸਲੀ ਸੰਨ ਉੜੀਸਾ ਦੇ

ਵਲਾਇਤੀ ਸੰਨ ਬੰਗਾਲੀ ਸੰਨ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਅਰਬੀ ਸੰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣ ਲਈ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਨਾਂ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਥਾਂ ਥਾਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਦੇ ਜੰਗਲ ਵਿਚ ਅਕਬਰ ਨੇ ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਜੰਗਲ ਸਾਰੇ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਾਫ਼ ਨਾ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਸਮਤਸਰ ਔਖਿਆਈ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਕੜੇ ਜਤਨਾਂ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਹੜੇ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤੋਂ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਦਿ ਤਕ ਦੇਵੰਗਾਂ ਅਤੇ ਪੰਚਾਂਗਾਚਰੀਆ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਵਾਰਨ (Warren) ਦੇ ਕਲਾਸੀਕਲਿਤ (1826), ਪ੍ਰਿੰਸੈਪ (Princep) ਦੇ ਯੂਜ਼ਫੁਲ ਟੇਬਲਜ਼ (1834-1836) ਕਵਾਸਜੀ ਪਟੇਲ (Cowasjee Pattle) ਦੀ ਕ੍ਰੋਨਾਲੋਜੀ (1866) ਅਤੇ ਕਨਿੰਘਮ (Cunningham) ਦੀ ਬੁਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਅਨ ਈਰਾਜ਼ (1886) ਤੋਂ ਆਰੰਭ ਹੋ ਕੇ ਦਿਕਸ਼ਿਤ (Dikshit) ਦੇ ਇੰਡੀਅਨ ਕੈਲੰਡਰ (1898) ਅਤੇ ਜੈਕੋਬੀ (Jacobi) ਦੇ ਐਪੀਗਰਾਫੀਆ ਇੰਡੀਕਾ (1894) ਨਾਲ ਸਿਖਰ ਉੱਤੇ ਪੁੱਜੇ।

22. ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨੇ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਸਥਾਪਤ ਹੋਣ ਉਪਰਾਂਤ ਮੁਢਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਏਸ ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਦੀ ਉਲਝਣ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਦੇ ਜਤਨ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤੇ ਅਤੇ ਮੁੜ ਕੇ ਹਿਜਰੀ ਸੰਨ ਅਤੇ ਚੰਦਰਮਾ ਦੀਆਂ ਤਿਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰਤ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਮੁਲਕੀ ਸ਼ਾਸਨ ਤੇ ਸਭ ਸਰਕਾਰੀ ਪੱਧਰਾਂ ਉੱਤੇ ਚਾਲੂ ਕਰ ਦਿਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਅੱਧੀ ਸਦੀ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮੁਗਲ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰੀਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਵਿਗੜ ਗਿਆ। ਇਹ ਜਾਣ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਾ ਮਜ਼ਹਬੀ ਤਅੱਸਬ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਹੋਰ ਕੋਈ ਮਨੋਰਥ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ, ਏਕਾਘਣ (monolithic) ਮੁਸਲਿਮ ਰਾਜ ਅਤੇ ਸੁੰਨੀ ਮੁਸਲਿਮ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ।

23. ਸਰ ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹਿਜਰੀ ਸੰਨਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਨੂੰ ਜੂਲੀਅਨ ਕੈਲੰਡਰ ਵਿਚ ਪਲਟਣ ਦੇ ਕਾਰਜ ਵਿਚ ਇਸ ਕਾਲ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਵਡੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਨਿਰੰਤਰ ਦੋਸ਼ ਰਹਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

24. ਕੁਝ ਇਕ ਟੋਏ ਟਿੱਬੇ ਇਸ ਕਾਰਜ ਵਿਚ ਬਾਧਕ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਚ ਸਕਿਆ।

25. ਪਹਿਲੀ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਮਿਤੀਆਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਰੀਕਾਰਡਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਹਨ, ਉਹ ਬਹੁਤ ਥਾਈਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਕਿਸੇ ਬਾਹਰਲੇ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਟੇਕ ਲੈਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖਾਫੀ ਖਾਨ ਜੋ ਕੋਈ ਭੀ ਉਹ ਸੀ ਸਵਤੰਤਰ ਲੇਖਕ ਜਾਂ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਾ ਹੀ ਪਾਲਤੂ ਬਟੋਰਾ ਅਤੇ ਮੁਸਤਅਦਾ ਖਾਨ ਨੇ ਬਹੁਤ ਅਸੁਵਿਧਾ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਖਰੜੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ਕਿਉਂ ਜੁ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਆਪਦਾ ਕਾਲੀਨ ਫੁਰਮਾਣ (Emergency ordinance) ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਕਾਲੀ ਹਾਲਾਤ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਤ ਉੱਤੇ ਪੂਰਨ ਤੇ ਕੜੀ ਬੰਦਸ਼ ਲਗਾ ਦਿਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਰੀਕਾਰਡਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਅਸੰਭਵ ਸੀ।

26. ਹਿਜਰੀ ਸੰਨ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਮ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਮਿਤੀਆਂ, ਅਨਿਸਚਿਤਤਾ ਅਤੇ ਅਸਤਿ ਨਾਲ ਲਿਪਤ ਤੇ ਭ੍ਰੰਟ ਸਿਧ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੱਚ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਿਯ ਝੂਠ ਦੀ ਕਾਂਜੀ ਪਾਉਣੀ, ਜਿਸ ਪਰੰਪਰਾ ਦੀਆਂ ਇਹ ਲਿਖਤਾਂ ਹਨ ਉਸ ਪਰੰਪਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਇਜ਼ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਉਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਸਲਾਮ, ਮੁਸਲਿਮ ਸਮਾਜ ਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਿੰਗਰ ਲਾਭ ਪੁੱਜਣ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋਵੇ। ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਵਜੋਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਅਟੱਕ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਸਰਦਾਰੀ ਦੇ ਹਿਤ ਵਿਚ ਜੋ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਚਾਹੁੰਦਾ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਲੋਂ ਲਿਖੀਆਂ ਸਭ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਵੇ ਕਿ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਵੇਲੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਦ ਇਸ ਝੂਠ ਪਰ ਰਾਜਨੀਤੀਕ ਤੇ ਵਯਵਹਾਰਕ ਸਤਿ ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਤਾ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਦੀਨੀ ਭਾਈ ਨੇ ਨਾਂਹ ਨੁੱਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਨੀ।

27. ਇਹੋ ਸਿੱਖ ਗੁਰਬਿਲਾਸਾਂ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਤ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਅੰਕਤ, ਵਾਕਿਆਤ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਈ ਥਾਈਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੀਆਂ ਮੁਸਲਿਮ ਲਿਖਤਾਂ ਤੋਂ ਭਿੰਨ ਤੇ ਨਿਰੋਧਕ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਏ। ਸਿੱਖ ਲਿਖਤਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਸੰਦੇਹ, ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਨਵੰਬਰ ਸੰਨ 1675 ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦੀ ਸਾਕੇ ਵੇਲੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਬਰਾਜਮਾਨ ਸੀ ਪਰੰਤੂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਖਾਫੀ ਖ਼ਾਨ ਅਤੇ ਮੁਸਤਅਦ ਖ਼ਾਨ ਨੇ ਕਲਮਬੰਧ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਤਾਂ ਇਹੋ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਵਰਗੀ ਕੋਈ ਘਟਨਾ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵਾਪਰੀ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਇਹਨਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਜੋ ਮਿਤੀਆਂ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਹਸਨ ਅਬਦਾਲ ਵਲ ਕੂਚ ਕਰਨ ਦਿੱਲੀ ਵਲ ਮੁੜਨ ਅਤੇ ਸਤਨਾਮੀ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੇ ਕੁਚਲਣ ਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਭੀ ਪਰਸਪਰ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ।

28. ਕੇਵਲ ਇਹ ਦੂਜੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਹੀ ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਨੇ ਜੂਲੀਅਨ ਕੈਲੰਡਰ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਕਢੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਗਰੋਂ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਹਸਨ ਅਬਦਾਲ ਤੋਂ ਦਿਲੀ 27 ਮਾਰਚ 1675 ਨੂੰ ਪਰਤਿਆ। ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਰੀਕਾਰਡਾਂ ਅਤੇ ਅਖੰਡ ਪਰੰਪਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪੱਕੀ ਤਾਰੀਖ ਮਘਰ ਸੂਦੀ ਪੰਚਮੀ, ਬਿਕਰਮੀ ਸੰਮਤ 1752 ਨੂੰ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਨਾ ਹੀ ਸਿੱਖ ਲਿਖਤਾਂ ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਮਿਲ ਭੀ ਜਾਂਦੀਆਂ ਉਸ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲ ਗੰਭੀਰ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਜਨਮ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਅਤੇ ਸੰਤਾਂ, ਸ਼ਹੀਦਾਂ ਬਾਰੇ ਉਸ ਦੀ ਬਹੁਤੀ ਉੱਚੀ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਸੀ।

29. ਖਾਫੀ ਖ਼ਾਨ ਨੇ ਸਤਨਾਮੀ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵਖ ਵਖ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਕ ਦੂਜੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਦਾ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਇਕ ਥਾਂ ਤੇ ਉਹ 1082 ਹਿਜਰੀ (II. P. 252) ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਤੇ 1084 ਹਿਜਰੀ (II. P. 249) ਦਾ। ਜਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1084 ਹਿਜਰੀ ਨੂੰ ਸਤਨਾਮੀ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦਾ ਸਹੀ

ਸੰਨ ਮੰਨਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਸਨੇ ਕੋਈ ਤਸੱਲੀ ਬਖਸ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ, ਭਾਵੇਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰ ਕੋਈ ਬਾਹਰਲਾ ਮਾਪ, ਮਾਣਕ ਮਿਥਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮੇਰੇ ਕੇ ਉਸ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਰਦ ਕਰ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਮਗਰਲੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਣਿਆ। ਜੇ ਪਹਿਲੇ ਸੰਨ ਨੂੰ ਠੀਕ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਨੰਬਰ 1675 ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੀ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰੀ ਬਾਰੇ ਕਥਨ ਦੀ ਸਾਰੀ ਉਸਾਰੀ ਢਹਿ ਢੇਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੁਸਤਅਦਾਖਾਨ ਨੇ ਸਤਨਾਮੀ ਬਗਾਵਤ ਦਾ ਸਾਲ 1082 ਹਿਜਰੀ ਦਿਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਅਨੁਸਾਰ 1673 ਸੰਨ ਦਾ ਮੁਢ ਬਣਦਾ ਹੈ (III. P. 336) ਪਰ ਇਕ ਸਮਕਾਲੀ ਪੁਰਤਗਾਲੀ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਓਰਮੇਜ਼ (Ormeiz) ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਸਤਿਆਮੀਆਂ ਵਿਰੁਧ ਅਪ੍ਰੈਲ 1674 ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਵਧਿਆ। (ਫਰੈਗਮੈਂਟਸ, 51) ਓਰਮੇਜ਼ ਦੇ ਸੰਨ ਮੁਤਅਦਾਖਾਨ ਨਾਲੋਂ ਖਾਫੀ ਖਾਨ ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਇਸ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ 1675 ਦੀ ਸਰਦ ਰਿਤੂ ਵਿਚ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਲਗਭਗ ਪੱਕੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਰ ਪੁਰਤਗਾਲੀ ਡਾਕਟਰ ਫਰਾਈਅਰ ਨੇ ਸਤੰਬਰ 1674 ਅਤੇ ਜਨਵਰੀ 1675 ਵਿਚਾਲੇ ਲਿਖੀ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪਲ ਵੀ ਉਹ (ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ) ਸਭ ਗੈਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੀਨ ਵਿਚ ਲਿਆਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਤੇ ਅਮਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਆਰੰਭ ਹਿੰਦੂਆਂ ਉਤੇ ਭਾਰੀ ਕਰ ਲਗਾ ਕੇ ਕਰ ਚੁਕਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਤੋਂ ਜੀਅ ਪ੍ਰਤੀ ਇਕ ਸੋਨੇ ਦੀ ਮੋਹਰ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਘਟ ਰਕਮ ਏ ਨਿਊ ਐਕਾਊਂਟ ਆਫ ਈਸਟ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਪਰਸ਼ੀਆ (I. P. 275) ਪਰ ਮਨੁੱਚੀ (Manucci) ਇਕ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਟ ਸਮਕਾਲੀ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਨ 1679 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹਿਤ ਅਤੇ ਕੁਫਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਫਿਰ ਮੁੜ ਕੇ ਜ਼ਜੀਆ ਲਗਾ ਦਿਤਾ। (II. P. 239) ਇਸ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦਾ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾ ਬਾਰੇ ਲਿਖਦਿਆਂ ਦੋ ਚੰਗੇ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਸਮਕਾਲੀ ਨਿਰੀਖਕਾਂ ਦੀ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਹਸਨ ਅਬਦਾਲ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਆਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ਏਹੋ ਜੇਹੀ ਹੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਹੈ। ਖਾਫੀ ਖਾਨ ਇਕ ਥਾਂ ਤੇ (II. P. 241) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਨੀਵੇਂ ਸੱਨੇ ਜਲੂਸ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਾਲ ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਮੁੜਿਆ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਤੇ (II. P. 246) ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੋਲ੍ਹਵਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਾਲ ਸੀ। ਏਥੇ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਮੁਸਤਅਦਾਖਾਨ ਇਹ ਮਿਤੀ 22 ਮੁਹਰਮ 1087 ਹਿਜਰੀ (P. 154) ਦਸਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ 1676 ਸੰਨ ਈਸਵੀ ਦਾ ਪੂਰਬਾਰਧ ਹੈ। ਮੁਸਤਅਦਾਖਾਨ ਦੀ 'ਮੁਆਸਰੇ ਆਲਮਗੀਰੀ' ਅਨੁਸਾਰ 23ਵੇਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਾਲ ਵਿਚ ਜ਼ਜੀਆ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ, ਜਿਹੜਾ 1090 ਹਿਜਰੀ ਜਾਂ 1680 ਈਸਵੀ ਬਣਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰੰਤੂ ਇਲੀਅਟ ਅਤੇ ਡਾਸਨ (Elliot & Dawson) (VII.p. 294) ਇਸ ਦੀ ਮਿਤੀ 1088 ਹਿਜਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਖਾਫੀ ਖਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵੀ ਦੋ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ। ਪਰ ਮਨੁੱਚੀ ਮਿਤੀ 1679 ਈਸਵੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। "ਰਾਜਾ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਮਗਰੋਂ" ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪ ਲਿਖਦਾ ਹੈ।

30. ਹੁਣ ਇਹ ਮਿਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਹੈ ਜਿਥੋਂ ਨਾਦੂ ਨਾਥ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੂਲੀਅਨ ਪੰਚਾਂਗ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਦਾ ਚੌਖਟਾ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਸਾਡੇ ਨਵੇਂ ਖੋਜੀ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਸਰੇ ਹੋਏ ਮਹਿਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਨੂੰ ਹੀ ਝੁਠਲਾਂਦੇ ਅਤੇ ਭੋਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਧਾਂਗੀਨ ਬਣਾਉਣਾ ਲੋੜਦੇ ਹਨ।

31. ਬਿਰਤਾਂਤ ਦੀ ਇਸ ਉਲਝਣ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਿਤੀਕਰਨ ਦੀ ਗੜਬੜ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉਤੇ, ਪੱਕੀ, ਸਪਸ਼ਟ, ਸਥਿਰ ਅਤੇ ਅਖੰਡਨੀਯ ਮਿਤੀ ਬਿਕਰਮੀ ਸੰਮਤ 1732 ਦੀ ਮਘਰ ਸੁਦੀ ਪੰਚਮੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਆਪ ਰਾਜਧਾਨੀ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਅਤੇ ਮਾਰਚ 1675 ਵਿਚ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ, ਉਹ ਹਸਨ ਅਬਦਾਲ ਦੀ ਮੁਹਿੰਮ ਤੋਂ ਮੁੜ ਆਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਮਿਤੀ ਸਿੱਖ ਸਮਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਈ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਸੰਭਾਲੀਆਂ, ਬੀੜਾਂ ਦੇ ਵਾਧੂ ਪੰਨਿਆਂ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਬੀੜਾ ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਮਿਲਦੇ ਹਨ : 'ਸੰਮਤ 1732 ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਸਮਾਣੇ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਮਘਰ ਸੁਦੀ ਵੀਰਵਾਰ ਪਹਿਰੁ ਦਿਨ ਚੜ੍ਹ ਸੀ ਸਤਿਗੁਰੂ ਕਰਤਾਪੁਰਖ ਨਿਰੰਕਾਰ।'

32. ਇਕ ਨਵੀਨਤਮ ਅਤੇ ਗੌਰਵ ਭਰਪੂਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨਿਰਣਾ ਹੁਣ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖਰੜਿਆਂ ਵਿਚ ਅੰਕਤ ਬਿਉਰਿਆਂ ਦੀ ਭਰਪੂਰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। 'ਐਨਸਾਈਕਲੋਪੀਡੀਆ ਆਫ ਇਸਲਾਮ' (Encyclopaedia of Islam) ਜਿਹੜਾ ਲਾਈਡਨ (Leiden) ਹਾਲੈਂਡ ਅਤੇ ਲੰਡਨ (London) ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਇਕੋ ਵੇਲੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, 1958 ਵਿਚ ਬੜੀ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਖੋਜ ਮਗਰੋਂ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠਾਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ :

“ਪਠਾਣਾਂ ਨੇ ਬਗ਼ਾਵਤ ਕਰ ਦਿਤੀ ਯੂਸਫ ਜ਼ਈਆ ਨੇ 1077/1667 ਵਿਚ ਅਤੇ ਅਫ਼ਗ਼ਾਨੀਆਂ ਨੇ 1083/1672 ਵਿਚ ਪਰ ਭਾਵੇਂ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਹਸਨ ਅਬਦਾਲ ਵਿਚ ਮੁਕੀਮ ਰਿਹਾ, ਸ਼ਾਹੀ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਦੇ ਜਤਨ ਬਿਲਕੁਲ ਨਿਸਫਲ ਗਏ ਅਤੇ 1085/1675 ਤਕ ਅਮਨ ਕਾਇਮ ਨਾ ਹੋ ਸਕਿਆ।”

33. ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਸਮਿਆਂ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਸੰਗਰਾਮ ਰਿਤੂ, ਯੁੱਧ ਆਕ੍ਰਮਣ ਸਮਾਂ, ਹਰ ਵਰ੍ਹੇ, ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਫਰਵਰੀ ਤਕ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 1675 ਸੰਨ ਈਸਵੀ ਦੇ ਮਾਰਚ ਦੇ ਅਖੀਰ ਤਕ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਪਰਤ ਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਾ ਉਸ ਨੇ ਆਪ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਕਰਵਾਇਆ।

34. ਇਹ ਲੇਖ ਮੁਕਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਗਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਲਿਖਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਅਜਕਲ ਸਾਡੇ ਨਵ-ਸਿਰਜੇ, ਅਸਲ ਵਿਚ ਭ੍ਰਸ਼ਟ, ਇਤਿਹਾਸ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਲਿਖੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਖੋਜੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਜ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ

ਇਤਿਹਾਸ ਲਈ ਉਤਕੰਠਤਾ ਬਹੁਤੀ ਪੁਰਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਸਭਯ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਇਹ ਕੁਦਰਤੀ ਰੁਚੀ ਮੰਨ ਲੈਣਾ ਵੀ ਇਕ ਭੁੱਲ ਹੈ। ਇਹ ਉਤਕੰਠਤਾ ਦੋ ਪਰਸਪਰ ਸੰਬੰਧਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ। 1. ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਲਈ ਉਤਕੰਠਤਾ ; ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਅਤੀਤ ਬਾਰੇ ਅਗੇ ਨਾਲੋਂ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ੁੱਧ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬਲ ਇੱਛਾ ਅਤੇ 2. ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਉਤਪੰਨ ਅਤੇ ਸਿਰਜੇ ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਰੁਚੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਕਲ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਵਾਦ ਰੂਪੀ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ (Historismus Storicismo) ਅਥਵਾ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਂਦਵਾਦੀ (Existential) ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਪਰਵਾਣਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਂ ਦਰਸ਼ਨ ਫਿਲਸਫੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਸ਼ਿਣ (Historic moment) ਨੂੰ ਇਕ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਅਰਥਾ ਵਿਚ ਭਾਰਾ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਹੱਤਵ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਉਤਕੰਠਤਾ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਨਹੀਂ ਨਵੀਨ ਉਤਕੰਠਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਉਤਾਰਥ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਹੀ ਸਾਕਾਰ ਹੋਈ ਹੈ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਹੇਰੋਡੋਟਸ (Herodotus) ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਯੂਨਾਨੀ-ਲਾਤੀਨੀ ਸੰਸਾਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਦਾ ਚਲਾ ਆਇਆ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਉਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਤੋਂ ਇਤਿਹਾਸ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਹਾਂ। ਸਰਬੰਗੀ ਜਾਣ ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਬਿਆਨ ਇਹ ਪਿਛਲੇਰੀ ਸਦੀ ਦੀ ਹੀ ਉਪਜ ਹੈ। ਲਾਈਵੀ, (Livy) ਓਰੋਸੀਅਸ (Orosius) ਅਤੇ ਯੂਰਪ ਵਿਚ ਪੁਨਰ ਜਾਗ੍ਰਤੀ (Renaissance) ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਭੀ ਹੇਰੋਡੋਟਸ ਵਾਂਗੂੰ ਹੀ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਮਾਣ ਅਤੇ ਨਮੂਨੇ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਸਲਾਂ ਲਈ ਪੂਰਨੇ ਪਾਉਣ ਦੇ ਮਨੋਰਥ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਪਰ ਪਿਛਲੇ ਸੌ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਇਤਿਹਾਸ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦਾ ਸ੍ਰੋਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਗਿਆ। ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਨਾਮਿਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਸਰਬੰਗੀ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਨੁਰੂਪਣ ਦਾ ਸਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਤਕੰਠਤਾ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਆਸਾਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਸਮਿਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਲਗਭਗ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਗੈਰ ਯੂਰਪੀ ਸਭੱਯਤਾਵਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਚੇਤਨਤਾ ਤੋਂ ਵਾਂਝੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਚੀਨ ਵਾਂਗ ਜਾ ਇਸਲਾਮੀ ਸਭੱਯਤਾ ਵਾਂਗ ਪਰੰਪਰਾਈ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਸਦਾ ਪੂਰਨੇ ਪਾਉਣਾ ਤੇ ਨਮੂਨੇ ਸਾਂਭਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੱਚ, ਨਿਰੋਲ ਸੱਚ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸੱਚ ਨੂੰ ਬਿਆਨਣਾ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲਣਾ ਇਸ ਦਾ ਆਸ਼ਾ ਯਾ ਮਨੋਰਥ ਨਹੀਂ। 'ਮੁਨਤਖ਼ਬ-ਉਲ-ਲੁਬਾਬ' ਮੁਆਸਰੇ ਆਲਮਗੀਰੀ 'ਸੱਯਰੁਲ ਮੁੱਤਾਖ਼ਰੀਨ' ਵਰਗੇ ਮੁਗਲੀ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖਰੜਿਆਂ ਅਤੇ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਅਸਲੋਂ ਸਾਰੇ ਇਸਲਾਮੀ ਇਤਿਹਾਸ ਇਬਨੇ-ਖਲਦੂਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 'ਇਬਰਤਨਾਮਹ' ਦੇ ਲੇਖਕ ਹਰੀਸੀ, ਤਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਖਰੜਿਆਂ ਦਾ ਇਸੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਪੜਤਾਲ, ਮੂਲਾਂਕਣ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ, ਕਿਸੇ ਪਹਿਲੂ ਤੋਂ ਭੀ ਸਾਰੇ ਅਤੀਤ ਨੂੰ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮਝਣ ਦੇ ਯਥਾਰਥਕ ਜਤਨ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਕੁਰਾਨ ਵਿਚ ਘੋਸ਼ਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਅੱਲਾ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਜੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਸਿਰਜਣ ਯੋਗ ਇਸਲਾਮੀ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਅਪਨਾਣ, ਵਡਿਆਉਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਪੱਕ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਰਾਲੇ

ਹਨ। ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸਮਾਜ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਵਡਿਆਈ ਅਤੇ ਉੱਤਮਤਾ ਨੂੰ ਉਲੀਕਣ ਦਾ ਚੇਤਨ ਜਤਨ ਹਨ। ਇਸ ਸਰਬ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸਮਾਜ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਹਰ ਵਿਰੋਧੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਅੱਧਮ ਅਤੇ ਨਿੰਦਨੀਯ ਸਿੱਧ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਹਰ ਸਹਾਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਡਿਆਉਣਾ ਤੇ ਉਗੀਸਣਾ ਇਹੋ ਇਕੋ ਇਕ ਪੁੰਨਪ੍ਰਦਾ, ਨੇਕ, ਪਰਹੇਜ਼ਕਾਰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ, ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਸਰਵਪ੍ਰਿਯ ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਣਿਤ ਕਰਤੱਬ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਾਫੀ ਖਾਨ ਦੀ, ਬਾਲਕਾਂ ਦੀ ਖੇਡ, ਕੀੜਾ ਵਿਚ ਇਕ ਸਾਥੀ ਨੂੰ ਫਾਹੇ ਲਾ ਕੇ ਮਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਸਾਥੀ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਅੰਕਤ ਕਰਨੀ, ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਸੁਲਤਾਨ ਤੇ ਉਮੱਤ ਦੇ ਨਾਤੇ ਨੂੰ ਉਘਾੜਨ ਲਈ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਨਿਰੋਲ ਇਸਲਾਮੀ ਅਤੇ ਇਕੋ ਇਕ ਪ੍ਰਵਾਣਿਤ ਸਮਾਜ ਦਾ ਵਿਰੋਧੀ ਅਤੇ ਨਿਰੋਧੀ ਸਮਝਿਆ ਤੇ ਪਛਾਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸੇ ਲਈ ਮੁਸਲਮਾਨ ਲੇਖਕਾਂ, ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹਸਤੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਾਂ ਸਤਿ ਤੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਸ਼ੇ ਦੀ ਸਿਧੀ ਲਈ ਤੋੜ ਵਿਗਾੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਮਨੋਕਲਪਿਤ ਇਸਲਾਮੀ ਆਦਰਸ਼ਕ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਕਾਲ-ਕ੍ਰਮ ਦੀਆਂ ਉਲਝਣਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਇਹ ਭੁਲੇਖਾ ਪਾਉਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰਨਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕਤਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਆਪ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਅਸਾਧਾਰਣ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਕੋਈ ਦੀਨਦਾਰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਗਿਲਾਨੀ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਣੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖਰੜਿਆਂ ਦੇ ਮਾਇਆ-ਜਾਲ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਫਸ ਕੇ ਸਿੱਖ ਲੇਖਕਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਨ ਦਾ ਜਾਂ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਖੋਜੀ ਵਿਦਵਾਨ ਬਣਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰਨਾ ਆਪਣੇ ਪੈਰੀਂ ਆਪ ਕੁਹਾੜਾ ਮਾਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਅਤੀਤ ਉਤੇ ਵਸੀਕਾਰ ਹੈ; ਉਹ ਹੀ ਭਵਿੱਖਤ ਉਤੇ ਵੀ ਵਸੀਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਰਜ ਓਰਵੈਲ (George Orwell) ਦਾ ਕਥਨ ਹੈ, ਜੋ ਅਸਾਡੇ ਸਿੱਖ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਥ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਭਵਿੱਖਤ ਦਾ ਪਿਆਰ, ਸਤਿਕਾਰ ਭੀ ਹੈ ਤਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਤੀਤ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖਤ ਬਾਬਤ ਚੇਤਨ ਹੋ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖਰੜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਚੇਤਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਡਿਕਿਆਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਜੀਵਤ ਰਹਿਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਇਕ ਸਦੀ ਘੋਰ ਸੰਗਰਾਮ ਕਰਨੇ ਪਏ ਸਨ ਅਤੇ ਘਲੂਘਾਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਖੂਨੀ ਵਾਦੀਆਂ ਅਤੇ ਪਹਾੜੀ ਧਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਲੰਘਣਾ ਪਿਆ ਸੀ।

ਪੰਥ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼

ਵੈਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਸ਼ੁਭ ਦਿਹਾੜੇ ਸਾਹਿਬ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਜਦੋਂ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਇਉਂ ਸਮਝਣ ਵਾਲੇ ਬਹੁਤ ਘਟ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਜਾਂ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਸਨ ਕਿ ਇਹ ਪੰਥ ਮਨੁੱਖ ਜਾਤੀ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ। ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਸੰਪਰਕ ਨਾਲ ਜੀਵਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਮਨੁੱਖ ਇਉਂ ਤਾਂ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਅੰਗਮੀ ਖੇਡ ਖੇਡੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਸਹੀ ਰਹੱਸ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਹੋਣਾ ਅਸੰਭਵ ਸੀ। ਅਜ ਟਾਈਨਬੀ ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਖਾਲਸਾ ਹੀ ਅਜੇਹੀ ਸਿਆਸੀ ਅਤੇ ਆਤਮਕ ਜਥੇਬੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਪਰਭਾਉ ਤੇ ਪਰਛਾਵਾਂ ਲੈਨਿਨ ਦੀ ਨਿਰਮਿਤ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਵਿਚ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਆਤਮਿਕ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਅਜ ਸੰਸਾਰ ਭਰ ਦੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸ਼ਿਲਾਧਾਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਰਕ ਹੈ।

ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਅਜੇਹਾ ਗਾਂਡੀ ਰਾਹ ਹੈ ਜਿਸ ਉਤੇ ਚਲਦੇ ਮਨੁੱਖ ਜਾਤੀ ਦਾ ਹਲਤ ਪਲਤ ਇਹ ਲੋਕ ਅਤੇ ਪਰਲੋਕ ਦੋਵੇਂ ਸਵਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਉਂ ਮੰਨ ਕੇ ਅਤੇ ਇਹ ਪੱਕਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਕਰਕੇ ਹੀ ਅਜ ਕਲ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪੰਥ ਦਾ ਸਹੀ ਕਰਤਵ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਉਲੀਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਪਿਛਲੇ 40-50 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪੰਥਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਨਾਂ ਉਤੇ ਸਿਆਸੀ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਕੁੱਦਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਹੋ ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਨੇ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਆਗਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ੧੮ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਤੇ ਸਫਲ ਕਰਨ ਲਈ ਲੱਖਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਨੇ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਅਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਮਹਾਨ ਆਤਮਾਵਾਂ, ਬ੍ਰਹਮ ਗਿਆਨੀਆਂ, ਗੁਰਮੁਖਾਂ ਨੇ ਬਲੀਦਾਨ ਦਿਤੇ। ਬਾਬਾ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੌਰੰਗਾਬਾਦੀ, ਭਾਈ ਮਹਾਰਾਜ ਸਿੰਘ, ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ

ਇਸੇ ਕਾਰਣ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਗਗਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚੰਡ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਮਾਨ ਹਨ। ਇਹ ਰਾਜਨੀਤੀ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਲਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਣ, ਕਿਸੇ ਕੀਮਤ ਉੱਤੇ ਜਾ ਕਿਸੇ ਭੁਲੇਖੇ ਹੇਠਾਂ ਲਿਆਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਅਜ ਪੰਥ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਿਛਲੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦਾ ਭਾਰੀ ਬਹੁ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਣ ਹੁਣ ਬੜੀ ਵੱਡੀ ਤੇ ਭਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਮੋਢਿਆਂ ਉੱਤੇ ਆ ਪਈ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਕਲਗੀਧਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਬਖਸ਼ਣ ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਬਖਸ਼ਣ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣਾ ਕਰਤਵ ਨੀਕ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਣ।

ਹੁਣ ਮੈਂ ਸੰਖੇਪ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਬਚਨ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਥਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦਾ ਸ਼ਿਲਾਧਾਰ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਜਾਂਚੇ, ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦਾ ਕੀ ਕਰਤਵ ਹੈ? ਪੰਥਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਉਸ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਆਪ ਹੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰ ਗਏ ਹਨ :

ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ, ਆਕੀ ਰਹੇ ਨ ਕੋਇ।

ਲੋੜ ਕੇਵਲ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਜੋਕੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੀ ਹੈ। ਹਰ ਰੋਜ਼ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਅਰਦਾਸ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਢਾਈ ਤਿੰਨ ਸੌ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਤੋਂ ਪੰਥ ਕਰਦਾ ਚਲਿਆ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ : 1. ਜਹਾਂ ਜਹਾਂ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਤਹਾਂ ਤਹਾਂ ਰਛਿਆ ਰਿਆਇਤ 2. ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਕੇ ਬੋਲ ਬਾਲੇ।

ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਕ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਉੱਤੇ ਕੰਵਰ ਨੌ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਰਵਾਈ ਹੋਈ ਅਰਦਾਸ ਅੰਕਤ ਹੈ “ਸਤਿਗੁਰੂ ਖਾਲਸੇ ਜੀ ਦੇ ਸਦਾ ਬੋਲ ਬਾਲੇ ਰਖੇ।” ਇਹੋ ਪੰਥਕ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਬਦਲ ਕੇ ਸਿਆਸੀ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਦੁਕਵੇਂ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰਦੀ ਰਹੇਗੀ।

ਅਜ ਦੇ ਸਿਆਸੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਥਕ ਨਿਸ਼ਾਨਿਆਂ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਕੀ ਹੈ? ਇਹੋ ਗਲ ਸਮਝਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਸਮਝੇ ਬਿਨਾਂ ਸਿੱਖ ਦਾ, ਪੰਥ ਦਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦਾ ਕੋਈ ਠੀਕ ਤੇ ਸੁਧ ਸਿਆਸੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਉਲੀਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬਹੁਤੇ ਲੰਮੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਪੈਣ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਿਤਰੀ ਭੂਮੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਅਜਿਹਾ ਰਾਜਸੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਗਵਾਈ ਅਥਵਾ ਲੀਡਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੋਵੇ। ਏਹੋ ਭਾਵ ਅਰਥ ਅਜ ਕਲ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਖਾਲਸੇ ਜੀ ਕੇ ਬੋਲ ਬਾਲੇ ਦਾ ਸਮਝਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸਿੱਖ ਭਾਰੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅੰਸ਼ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਭਾਵਅਰਥ ‘ਜਹਾਂ ਜਹਾਂ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਤਹਾਂ ਤਹਾਂ ਰਛਿਆ ਰਿਆਇਤ’ ਦਾ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਜਾ ਕੇ ਕੌਮਾਂਤਰੀ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ

ਚੰਗੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਮਲੇਸ਼ੀਆ ਅਤੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਵਸਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਰਛਿਆ ਰਿਆਇਤ ਸਿੱਖ ਨੀਤੀ ਦਾ ਕੌਮਾਂਤਰੀ ਅੰਗ ਸਮਝਣਯੋਗ ਹੈ। ਇਉਂ ਹੀ ਹੋਰ ਬਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਥੋੜੀ ਥੋੜੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਵਸਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਰਾਖੀ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲ ਦਾ ਕੰਮ ਵੀ ਪੰਥਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦਾ ਕੌਮਾਂਤਰੀ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੈ। ਤਿੰਨੇ ਨੀਹਾਂ ਪੰਥਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਸਮਝਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

1. ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸਰਦਾਰੀ ਵਾਸਤਵਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਤੇ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੁੱਛ ਪ੍ਰਤੀਤ ਨਿਰੰਤਰ ਬਣੀ ਰਹੇ। ਇਹੋ ਅਰਥ ਅਜਕਲ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ 'ਖਾਲਸੇ ਜੀ ਕੇ ਬੋਲ ਬਾਲੇ' ਦਾ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਏ।

2. ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਵਸਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੱਕ ਹਕੂਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹਿਣ।

3. ਮਲੇਸ਼ੀਆ ਅਤੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਹਕੂਕ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਵਸਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੋਵੇ। ਇਹੋ ਅਰਥ ਜਹਾਂ ਜਹਾਂ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਤਹਾਂ ਤਹਾਂ ਰਛਿਆ ਰਿਆਇਤ ਦੇ ਸਮਝਣੇ ਉਚਿਤ ਹਨ।

ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਪੰਥ ਦਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦਾ ਇਹੋ ਹੀ ਠੀਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹੋਰ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨੂੰ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਾਥੀ ਚਲਾਉਣ ਜਾਂ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈ ਇਹ ਮੁਆਮਲਾ ਪੰਥਕ ਨਹੀਂ ਜਾਤੀ ਹੈ।

ਹੁਣ ਮੈਂ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਕਰਤਵ ਬਾਰੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਨੇ ਭਾਰੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਵੋਟਾਂ ਪਾਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਿੰਘਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿ ਉਹ ਹਾਰੇ ਹੋਏ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾਉਣ ਤਾਂ ਜੋ ਪੰਥਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਠੀਕ ਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋ ਕੇ ਚਲ ਸਕੇ। ਹਾਰ ਜਿਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਗਤੀ ਹੈ, ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ। ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨਾ ਜਾਂ ਡਿੱਗ ਪੈਣ ਤੋਂ ਜ਼ਲੀਲ ਕਰਨਾ ਨਾ ਤਾਂ ਪੰਥ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਵਿਚ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਇਹ ਕਦੇ ਨਾ ਭੁੱਲਣ ਕਿ ਅੰਤ ਨੂੰ ਫਤਿਹ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਅਸੂਲਾਂ ਦੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਬਾਕੀ ਐਵੇ ਪਰਛਾਵਾਂ ਤੇ ਚੰਦ ਦੀ ਚਾਨਣੀ ਵਾਂਗਰ ਹੈ ਜਿਸਦੇ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਨਿਮਰਤਾ ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਦੇ ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਮੈਂ ਤਾਂ ਬੇਨਤੀ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਬਾਕੀ ਮੰਨਣਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਹੈ ਤੇ ਮੰਨਾਉਣਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੇ ਹੈ।

੧੪ ਸਤੰਬਰ ੧੭੭੭ ਨੂੰ

ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਬਣਿਆ ਸੀ

ਅਠਾਰ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਭਾਰੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਤੇ ਤਰਬੱਲੀਆਂ ਦੀ ਸਦੀ ਸੀ। ਉਤਰੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਉਦੋਂ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਵੱਧ ਅਫ਼ੜਾ ਤਫ਼ੜੀ ਪਈ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਅਜੇ ਤਕ ਆਮ ਜਨਤਾ ਲਈ ਹਨੇਰੇ ਵਿਚ ਲਿਪਟਿਆ ਪਿਆ ਹੈ। ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਡਾ. ਇਕਬਾਲ ਦੀ ਗੁਲਾਮ ਕਾਦਰ ਰੋਹੇਲਾ ਨਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਯਾਦ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਗੁਲਾਮ ਕਾਦਰ ਰੋਹੇਲੇ ਨੇ ੧੭੮੮ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਉਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਕੇ ਉਥੋਂ ਦੇ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਸ਼ਾਹ ਆਲਮ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਕੱਢ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਸਨੇ ਲਾਲ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਇਕ ਜਸ਼ਨ ਮਨਾਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਰੀ ਹਰਮ ਦੀਆਂ ਬੇਗਮਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਗਾਉਣ ਤੇ ਨੱਚਣ ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕਈ ਲੋਕ ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਹੈਰਾਨ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਕਿ ਇਹ ਗੁਲਾਮ ਕਾਦਰ ਰੋਹੇਲਾ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪਿਉ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਵਾਲੀਏ ਰੋਹੇਲਖੰਡ ਦੋਵੇਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਸਿੰਘ ਸਜ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਰਸਮ ੧੭੭੭ ਵਿਚ ਜਮਨਾ ਦੇ ਪੱਛਮੀ ਕੰਡੇ ਉਤੇ ਥਾਨਾ ਭਵਨ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਰਕੇ ਵਿਸਾਖੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਸਿਰੇ ਚੜ੍ਹੇ ਸੀ। ਪਾਹੁਲ ਛੱਕਣ ਦੇ ਬਾਦ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦਾ ਨਾਂ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦਾ ਨਾਂ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਨਿਰਮਲੇ ਦੇ ਮਗਰੋਂ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਰਖਿਆ ਗਿਆ।

ਪਠਾਣੀ ਹੱਲਿਆਂ ਦਾ ਮੱਠਾ ਪੈ ਜਾਣ ਮਗਰੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਬਾਰਾਂ ਮਿਸਲਾਂ ਜਦੋਂ ਟੋਲਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਮਝੈਲ ਮਿਸਲਾਂ ਦਾ ਟੋਲਾ ਤੇ ਮਲਵਈ ਮਿਸਲਾਂ ਦਾ ਟੋਲਾ। ਮਝੈਲ ਮਿਸਲਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਥਲੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਰਾਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਤੇ ਮਲਵਈ ਮਿਸਲਾਂ ਨੇ ਗੰਗਾ ਜਮਨਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਇਲਾਕੇ ਵਲ ਵੱਧਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜੇ ਕਿਧਰੇ ਇਹ ਸਭ ਮਿਸਲਾਂ ਕਿਸੇ ਇਕ ਆਗੂ ਦੇ ਮਗਰ ਲਗ ਕੇ ਕਿਸੇ ਸਾਂਝੇ ਆਦਰਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਉਪਰਾਲਾ ਕਰਦਿਆਂ ਤਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਬਿਲਕੁਲ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਜੇ

ਸਿਰਫ ਮਲਵਈ ਮਿਸਲਾਂ ਵੀ ਇਕ ਜਥੇ ਦੇ ਥੱਲੇ ਇਕੱਠੀਆਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਭਾਵੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੇਕ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇਕ ਨੂੰ ਵੀ ਸੰਭਾਲ ਲੈਂਦੀਆਂ ਤਾਂ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉਤਰੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਤਾਕਤ ਬਣ ਜਾਣਾ ਸੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਨੂੰ ਘੜ ਸਕਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਣੀ ਸੀ ਪਰ ਭਾਵੀ ਨੂੰ ਇਹ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮਲਵਈ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਕਦੀ ਵੀ ਆਪਸ ਵਿਚ ਨਾ ਜੁੜ ਸਕੇ ਅਤੇ ਕਦੀ ਵੀ ਕਿਸੇ ਸਾਂਝੇ ਆਦਰਸ਼ ਵਲ ਨਾ ਦੇਖ ਸਕੇ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਮੌਕੇ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਪੈਦਾ ਹੋਈ।

੧੭੬੬ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ੧੭੬੯ ਤਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਕਈ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਮੌਕੇ ਆਏ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਮੁਗਲ ਸਾਮਰਾਜ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾਂ ਵਿਚ ਚੁਫਾਲ ਢੱਠਾ ਪਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਚਾਹੁੰਦੇ ਉਸਨੂੰ ਕਾਬੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਰਾਜਪੂਤ, ਜੱਟ, ਰੋਹੇਲੇ ਤੇ ਅਵੱਧ ਦਾ ਨਵਾਬ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਦਲਾਂ ਦਾ ਨਾਂ ਸੁਣ ਕੇ ਕੰਬਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਇਸ ਬੇਬਸੀ ਨੂੰ ਲੁਕਾਉਣ ਤਕ ਦਾ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਦੋ ਹੋਰ ਤਾਕਤਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰਬ ਹਿੰਦ ਮਹੱਤਤਾ ਸੀ। ਮਰਹੱਟਿਆਂ ਦੀ ਸਲਤਨਤ ਇਕ ਚਲੀ ਕੋਈ ਆਤਸ਼ਬਾਜ਼ੀ ਵਾਂਗੂੰ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਗੱਲ ਅਜੇ ਸਰਬ ਸਾਧਾਰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਿਆਣਾ ਤੇ ਦੀਰਘ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਵਾਲਾ ਆਗੂ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸੁਖੈਨ ਹੀ ਮਰਹੱਟਿਆਂ ਦੀ ਸਲਤਨਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਮਰਹੱਟੇ ਖੁਦ ਬਖੁਦ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸਰਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਉਤੇ ਮੰਨਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਖਿਲਾਫ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ। ਅੰਗਰੇਜ਼ ਉਸ ਵੇਲੇ ਅਜੇ ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਹੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਉਤਰੇ ਸਨ ਪ੍ਰੰਤੂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜੜ੍ਹਾਂ ਅਜੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪਕੜੀਆਂ।

ਚਾਰ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਕਲਾਈਵ ਨੂੰ ਬੰਗਾਲ ਦੀ ਦੀਵਾਨੀ ਮਿਲੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਨ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸੁਦਾਗਰਾਂ ਦੀਆਂ ਇਹ ਦੇਖ ਕੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਕਿਤਨੀ ਅਧਾਰ ਤਾਕਤ ਆ ਗਈ ਅੱਖਾਂ ਹੈਰਾਨੀ ਨਾਲ ਟੱਡੀਆਂ ਹੀ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਮਾਲਵੇ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖ ਮਿਸਲਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਾ ਉਠਾਇਆ ਅਤੇ ਜੋ ਅਥਾਹ ਸ਼ਰਤੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਕਰਾਮਾਤ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਖਾਨਾ ਜੰਗੀ ਅਤੇ ਗੰਗ ਦੁਆਬ ਵਿਚ ਲੁੱਟ ਮਾਰ ਕਰਨ ਉਤੇ ਹੀ ਅਜਾਈਂ ਗਵਾਂ ਦਿਤੀ। ਗੰਗ ਦੁਆਬ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਮਲਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦਾ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਹੋਇਆ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਸੂਝ ਪਈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸਿੰਘ ਸਜ ਗਿਆ।

ਸੰਨ ੧੭੭੩ ਈਸਵੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਇਕ ਭਾਰੀ ਦਲ ਨਾਲ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ ਦੀ ਜਥੇਦਾਰੀ ਹੇਠਾਂ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਉਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ। ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਉਤੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਇਤਨਾ ਭੈ ਛਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਗੱਸ ਗੜ੍ਹ ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਹੀ ਨਾ ਨਿਕਾਲਿਆ। ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਪੈਦਿਆਂ ਹੀ ਜਲਾਲਾਬਾਦ ਨੂੰ ਮਾਰ ਲਿਆ। ਇਸ ਜਲਾਲਾਬਾਦ ਦੇ ਨਵਾਬ ਸੱਯਦ ਹਸਨ ਖਾਨ ਨੇ ਇਕ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੀ ਵਿਵਾਹਿਤ ਕੰਨਿਆਂ

ਨੂੰ ਪੱਕੇ-ਜ਼ੋਰੀ ਆਪਣੇ ਮਹਿਲਾਂ ਵਿਚ ਪਾ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਨੇ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ ਕੋਲ ਆ ਕੇ ਆਹ ਦਾ ਨਾਹਰਾ ਮਾਰਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਸੱਯਦ ਹਸਨ ਖਾਨ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਪਾਪਾਂ ਦਾ ਦੰਡ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਿੰਦੂ ਦਲਾਲ ਨੂੰ ਵੀ ਦੰਡਿਆ ਜੋ ਕਿ ਨਵਾਬ ਨੂੰ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਦੀਆਂ ਸੋਹਣੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ ਦੀ ਸੂਹ ਦਿੰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਉਸ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕੰਨਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡਾ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਦਾ ਪੱਕਾ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਉਸ ਦੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਬਰਾਦਰੀ ਨੂੰ ਛਕਾਇਆ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਚਲੇ ਜਾਣ ਪਿਛੋਂ ਬਰਾਦਰੀ ਉਸ ਕੰਨਿਆਂ ਨੂੰ ਤ੍ਰਿਸਕਾਰ ਨਾ ਦੇਵੇ। ਇਸ ਕੰਨਿਆ ਦੇ ਪਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਧਨ, ਦੌਲਤ ਲੜਕੀ ਦੇ ਦਾਜ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਅਬਲਾ ਨੂੰ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਰੱਖੇ। ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਇਸ ਕੰਨਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਬਣਾ ਲਿਆ।

ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਇਹ ਸਭ ਹਾਲ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਦਿਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਹੀ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੇ ਕੁਝ ਸਤਿਕਾਰ ਭਰੇ ਪੈਗਾਮ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਸਿਖਸ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਹੀ ਇਕ ਯੋਗ ਗ੍ਰੰਥੀ ਨੂੰ ਗ੍ਰੰਥ ਪੋਥੀਆਂ ਦੇ ਕੇ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਸੰਨ ੧੭੭੫ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਵਿਚ ਪੱਕਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਸਾਲ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਗੰਗ ਦੁਆਬ ਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਉੱਤੇ ਇਕ ਵੱਡਾ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ। ਮਲਵਈ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਦਲ ਕਰਨਾਲ ਦੇ ਲਾਗੇ ਕੱਠੇ ਹੋਏ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਜਥਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਲਿਆ। ਰਾਇ ਸਿੰਘ ਭੰਗੀ, ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਗੈਬਾ ਅਤੇ ਬਘੇਲ ਸਿੰਘ ਕਰੋੜ ਸਿੰਘੀਆਂ ਅੱਡ ਅੱਡ ਜਥੇਦਾਰ ਬਾਪੇ ਗਏ। ੨੨ ਅਪ੍ਰੈਲ ੧੭੭੫ ਨੂੰ ਇਹ ਤਿੰਨ ਜਥੇ ਕੁੰਜ ਪੁਰੇ ਤੋਂ ਕੁਝ ਉੱਤੇ, ਬੇਗਾਂ ਘਾਟ ਦੇ ਰਾਹ ਜਮਨਾ ਤੋਂ ਪਾਰ ਹੋ ਗਏ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਤਾਰੀਖ ਦਾ ਇਸ ਕਰਕੇ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਨ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਇਕ ਖੁਫੀਆ ਨਵੀਸ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਦਲ ਦੀਆਂ ਖਬਰਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਾ ਉਠਾਇਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਕਈ ਕਿਲ੍ਹੇ ਤੋੜ ਸੁਟੇ। ਲੱਖ ਨੈਣੀ, ਜਾਮਗਾੜ ਅਤੇ ਅੰਬੋਹਟਾ ਆਦਿ ਤੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਕਰ ਉਗਰਾਹਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਉਪਰੰਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਦਲਾਂ ਨੇ ਦਿਉਬੰਦ ਨੂੰ ਘੇਰ ਲਿਆ। ਇਹ ਉਹੋ ਦਿਉਬੰਦ ਹੈ ਜੋ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਦੀਨੀ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਬੜਾ ਭਾਰੀ ਕੇਂਦਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈ। ਬੋਹੜੇ ਜਿਹੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਪਿਛੋਂ ਦਿਉਬੰਦ ਦਾ ਕਿਲ੍ਹਾ ਵੀ ਟੁੱਟ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਾਏ ਸਿੰਘ ਭੰਗੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਆਇਆ। ਇਥੇ ਸਿੱਖ ਦਲਾਂ ਨੇ ਗੋਸਗੜ੍ਹ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ ਜੋ ਰੋਹੇਲਖੰਡ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਸੀ। ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਕੋਈ ਤਿਆਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਗੇ ਹੋ ਕੇ ਪੰਜਾਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਨਕਦ ਲੈ ਕੇ ਜਾ ਮਿਲਿਆ। ਇਥੇ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਇਕ ਸੰਧੀ ਹੋਈ ਜੋ ਕਿ ਮੁਗਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਆਲਮ ਦੇ ਬਰਖਿਲਾਫ਼ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਮਰਦੇ ਦਮ ਤਕ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਕਰਾਰਾਂ ਤੇ ਪਰਪੱਕ ਰਿਹਾ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ

ਦਾ ਸਬੰਧ ਸੀ ਸਿੱਖਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਅਹਿਲ ਰਿਹਾ।

ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਇਸ ਵੇਲੇ ਬੜੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸੁਫਨੇ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਮਨਸਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਨਾ ਕੇਵਲ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਹੀ ਕੋਈ ਹਾਲਾ ਨਾ ਭਰੇ ਸਗੋਂ ਸਿੰਘ ਸਜ ਕੇ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਦਲਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰ ਉਤਰੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਹ ਮਹਾਨ ਸਲਤਨਤ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਰੱਖੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਖਾਨਦਾਨ ਅਤੇ ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਤਾਕਤ ਬਣਾ ਦੇਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਨਿਸ਼ਚੇ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦਾ ਪਿਆਰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨਾਲ ਪ੍ਰੰਪਕ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਇਰਾਦਾ, ਇਕ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਉਤੇ ਛਾ ਜਾਣ ਦਾ ਸੀ।

ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਮੁਗਲ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਖੁਲ੍ਹਮ ਖੁਲ੍ਹਾ ਵਿਗੜ ਗਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਨਜ਼ੂਲ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਪਰਤਾਣ ਅਥਵਾ ਸ਼ਾਹੀ ਕਰ ਭਰਨ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦੇ ਕੁਝ ਖਿਤਾਬ ਮੀਰ ਬਖਸ਼ੀ ਆਦਿ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਏ ਅਤੇ ਨਜ਼ਫ ਖਾਨ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿਤਾ ਕਿ ਉਹ ਰੋਹੇਲ ਖੰਡ ਚੜ੍ਹਾਈ ਕਰਕੇ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੂੰ ਦੰਡ ਦੇਵੇ। ਜਦੋਂ ਸ਼ਾਹੀ ਲਸ਼ਕਰ ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਵੱਧਣ ਲੱਗਾ ਤਦ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮੀਰ ਮੁਨਸ਼ੀ ਮਨਸੁਖ ਰਾਏ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲ ਭੇਜਿਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਛੇ ਹਜ਼ਾਰ ਘੋੜ-ਚੜੇ ਸ਼ਾਹੀ ਫੌਜਾਂ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲੇ ਲਈ ਭੇਜੇ।

ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਹਰਾਵਲੀ ਝਪਟਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਹੀ ਲਸ਼ਕਰ ਨੂੰ ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਾਰ ਹਾਰ ਦਿਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਆਪ ਫੌਜਾਂ ਦੀ ਕਮਾਨ ਕਰਨ ਚਲ ਪਿਆ। ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕੈਂਪ ਰਾਇਪੁਰ ਗੱਡਿਆ ਜਿਸ ਉਤੇ ਕਿ ਸਿੱਖ ਤੇ ਰੋਹੇਲੇ ਬਿਜਲੀ ਵਾਂਗ ਆ ਪਏ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹੀ ਸੈਨਾ ਨੂੰ ਭਾਂਜ ਦੇ ਦਿਤੀ। ਇਤਨੇ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਸ਼ਾਹੀ ਲਸ਼ਕਰ ਵੀ ਨਫਜ਼ ਖਾਨ ਦੀ ਕਮਾਨ ਹੇਠਾਂ ਪੁਜ ਗਿਆ। ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਵਲੇਵਾਂ ਪਾ ਕੇ ਸ਼ਾਹੀ ਲਸ਼ਕਰ ਦੀ ਬਾਹੀ ਉਤੇ ਹੱਲਾ ਬੋਲ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹੀ ਤੋਪਖਾਨਾ ਬਰਬਾਦ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਪਰੰਤੂ ਸਾਰੇ ਪਾਸਿਓਂ ਸ਼ਾਹੀ ਲਸ਼ਕਰ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੋਹੇਲੇ ਧਕੇਲੇ ਗਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੂੰ ਭਾਜੜ ਪੈ ਗਈ। ਇਸ ਹਫੜਾ-ਦਫੜੀ ਵਿਚ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਗੁਲਾਮ ਕਾਦਰ ਸਮੇਤ ਸਿੱਖ ਦਲ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਨ ਮੰਗੀ। ਸਿੱਖ ਦਲ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਸਮੇਤ ਜਮਨਾ ਦੇ ਉਰਾਰ ਮੁੜ ਆਇਆ।

ਵੈਸਾਖੀ ਦਾ ਉਤਸਵ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦਲਾਂ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਜਨਮ ਦਿਨ ਨੂੰ ਬੜੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਮਨਾਇਆ। ਸਵੇਰ ਦੇ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਗੁਲਾਮ ਕਾਦਰ ਸਮੇਤ ਹੱਥ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਖੜਾ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਦੀ ਜਾਚਨਾ ਕੀਤੀ। ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਨਿਰਮਲਾ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਾਬਿਆ ਬੈਠਾ ਸੀ। ਸੰਗਤਾਂ ਦੀ ਅਗਿਆ ਲੈ ਕੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਮਰਯਾਦਾ ਅਨੁਸਾਰ ਛਕਾਇਆ ਗਿਆ। ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦਾ ਨਵਾਂ ਨਾਮ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦਾ ਕਰਮ ਸਿੰਘ

ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

ਕਨਿੰਘਸ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਤਵਾਰੀਖ ਦੇ ੧੧੭ ਸਫੇ ਉਤੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ “ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦਾ ਇਸ ਹੱਦ ਤਕ ਚਾਹਵਾਨ ਸੀ ਕਿ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪਹੁਲ ਲੈ ਲਈ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਖਵਾ ਲਿਆ।”

ਫਾਰਸਟਰ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ੩੨੫ ਸਫੇ ਉਤੇ ਲਿਖਤਾ ਹੈ ਕਿ “ਰੋਹੇਲਾ ਸਰਦਾਰ ਜੋ ਕਿ ਨਜੀਬੁੱਦੌਲਾ ਦਾ ਪੁਤਰ ਸੀ, ਸਿੱਖਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾ ਅੜਿਆ ਸਗੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਲੈਣ ਲਈ ਇਹ ਗੱਲ ਆਮ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਧਰਮ ਵਿਚ ਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਨਾਂ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਖਵਾ ਲਿਆ।”

ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਜੋ ਹੁਣ ਸਰਦਾਰ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਬਣ ਚੁੱਕਾ ਸੀ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਦਿਨਾਂ ਤਕ ਇਕ ਸ਼ਰਧਾਵਾਨ ਸਿੱਖ ਦਾ ਜੀਵਨ ਬਤੀਤ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ। ਜੋ ਸਮਝੋਤਾ ਉਸ ਦੇ ਅਤੇ ਜਮਨਾ ਪਾਰ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਦਲਾਂ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ੧੭੭੫ ਵਿਚ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ, ਉਹ ਹੋਰ ਵੀ ਪ੍ਰਪੱਕ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਿੰਘ ਸਜਣ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਦਬਦਬਾ ਬਹੁਤ ਵੱਧ ਗਿਆ ਸੀ।

ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਨੇ ਕਈ ਯਤਨ ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵੱਲ ਖਿੱਚਣ ਲਈ ਕੀਤੇ, ਪਰੰਤੂ ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੇ ਉਹ ਸਭ ਠੁਕਰਾ ਦਿਤੇ ਅਤੇ ਉਹ ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਦਾ ਇਕ ਅਝੁਕਵਾਂ ਸ਼ੱਤਰੂ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ। ਰੋਹੇਲ ਖੰਡ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਸਿੰਘ ਸਜਣ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਦਿਕਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਆਈਆਂ। ਰੋਹੇਲੇ ਅਸਲ ਵਿਚ ਪਠਾਣ ਸਨ ਜੋ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਦਿ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹਿਮਾਲੀਆ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨਵੀ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਤਾਕਤ ਪਕੜ ਗਏ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਸਰਦਾਰ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹਾਨ ਸਰਦਾਰ ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਸੀ। ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦਾ ਇਲਾਕਾ ਸਹਾਰਨਪੁਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਜਮਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਦਿੱਲੀ ਨਾਲ ਆ ਲਗਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇਕ ਹੋਰ ਰੋਹੇਲਾ ਸਰਦਾਰ ਹਾਫਜ਼ ਰਹਿਮਾਨ ਖਾਨ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸੁਜਾਉਲ ਦੌਲਾ ਨਵਾਬ ਅਵੱਧ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਨਾਲ ਜਾ ਮਿਲਦਾ ਸੀ।

ਰੋਹੇਲੇ ਰਲ-ਮਿਲ ਕੇ ਇਕ ਲੱਖ ਘੁੜ ਚੜ੍ਹਾ ਕੇ ਇਕ ਲੱਖ ਪਿਆਦਾ ਰਣਭੂਮੀ ਵਿਚ ਲਿਆ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਰੋਹੇਲੇ ਸਿਪਾਹੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਥਿਆਰ-ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦੇ ਸਿੰਘ ਸਜਣ ਪਿਛੋਂ ਬਾਕੀ ਰੋਹੇਲੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਜਥੇਦਾਰੀ ਹੇਠਾਂ ਰਣਭੂਮੀ ਵਿਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਰ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਇਤਨਾ ਦਬਦਬਾ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਏਨਾ ਹੌਸਲਾ ਨਾ ਪਿਆ ਕਿ ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਇਕ ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਵੀ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰੇ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੰਗਾਰੇ।

ਸਰਦਾਰ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਉਰਫ ਜਾਬਤਾ ਖਾਨ ਹੁਣ ਬੁੱਢਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਗੁਲਾਮ ਕਾਦਰ ਨਵਾਬ ਅਵੱਧ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਤੇ ਚੜ੍ਹ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਧਨ, ਕੁਝ ਸੁੰਦਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮਨਸੂਬਾ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਵੱਲ

ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੇ ਜਮਨਾ ਪਾਰ ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਥੋਂ ਗਿਆਰਾਂ ਸੌ ਘੁੜ ਚੜ੍ਹਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਜਥਾ ਰੋਹੇਲੇ ਸਰਦਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਆਇਆ। ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਜਥੇ ਨੂੰ ਪੱਥਰ ਗੜ੍ਹ ਨਾਮੀ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਮੁਕੀਮ ਕਰ ਦਿਤਾ।

ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਦਾ ਮਨਸ਼ਾ ਇਸ ਵੇਲੇ ਅਵੱਧ ਦੇ ਨਵਾਬ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਰਖਵਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਕਿ ਕਿਉਂ ਪਰ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਇਹ ਗਿਆਰਾਂ ਸੌ ਘੁੜ ਚੜ੍ਹਿਆ ਦਾ ਜਥਾ ਪੱਥਰ ਗੜ੍ਹ ਕਿਲ੍ਹੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਮਨਾ ਟੱਪ ਆਇਆ। ਸੰਨ ੧੭੮੮ ਦੀਆਂ ਗਰਮੀਆਂ ਵਿਚ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਕ ਦਰਦ ਭਰੀ ਅਰਦਾਸ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਨਿਰਮਲੇ ਦੇ ਪਾਸ ਲਿਖੀ ਜੋ ਉਸ ਵੇਲੇ ਬੂੜੀਏ ਡੇਰਾ ਘਤੀ ਬੈਠਾ ਸੀ।

ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਰੋਹੇਲੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੇ ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਲਈ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਸੱਚੀ ਮੁੱਚੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

“ਤੁਸੀਂ ਆਦਮੀ ਛੇਤੀ ਭੇਜੋ। ਤੁਹਾਡੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਠਾਹਰ ਨਹੀਂ। ਮੇਰਾ ਘਰ ਤੁਹਾਡਾ ਘਰ ਹੈ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡਾ ਹੁਕਮ ਮੇਰੇ ਸਿਰ ਮੱਥੇ ਹੈ।”

ਜਾਪਦਾ ਇਉਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਨੂੰ ਅਤਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਦਦ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਪੁੱਜੀ ਅਤੇ ਇਕ ਦਿਨ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਜੁਮੇਂ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਉਹ ਜੁਮੇਂ ਮਸਜਦ ਵਿਚ ਨਮਾਜ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਕੋਈ ਭੇਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਸੇ ਸਵੇਰ ਉਹ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪਾਠ ਸਰਵਨ ਕਰਕੇ ਆਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਉਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਇਕ ਵਿਹਲੜ ਨੇ ਇਹ ਦੋਹੜਾ ਘੜ ਕੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਰ ਦਿਤਾ :

ਐਸਾ ਏਕ ਗੁਰੂ ਕਾ ਚੇਲਾ। ਆਧਾ ਸਿੱਖ ਆਧਾ ਰੋਹੇਲਾ।

੨੧ ਜਨਵਰੀ ੧੭੮੫ ਨੂੰ ਬਿਰਧ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਦੁੱਖਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਹੇਠਾਂ ਦੱਬਿਆ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਚੜ੍ਹਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਸ਼ਰੀਕਾਂ ਨਾਲ ਘਿਰਿਆ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਧਰਮ ਭਰਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਸਾਰਿਆ ਹੋਇਆ ਸਰਦਾਰ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਉਰਫ ਜ਼ਾਬਤਾ ਖਾਨ ਗੌਸ ਗੜ੍ਹ ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਸ਼ਰਧਾ ਨਾਲ, ਗੁਰੂ ਗੜ੍ਹ ਰੱਖ ਦਿਤਾ ਸੀ, ਕੁਲ ਦੋ ਦਿਨ ਬੀਮਾਰ ਰਹਿ ਕੇ ਦਿਲ ਦੀ ਹਰਕਤ ਬੰਦ ਹੋਣ ਨਾਲ ਗੁਰਪੁਰੀ ਨੂੰ ਚਲਾ ਗਿਆ।

ਇੱਕ ਸਿੱਖ ਦਾ ਬੁੱਧ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਮ

ਜੇ ਅਸੀਂ ਅੰਤ੍ਰਧਿਆਨ ਹੋ ਕੇ ਅੱਜ ਤੋਂ ਪੰਝੀ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਲ ਤੱਕੀਏ ਤਾਂ ਅਸਾਨੂੰ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸਮਾਜ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਚੰਗੇ ਵਰਣਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵੰਡ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਜਨਮ ਵਿਚ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਆਧਾਰ ਪਿਤਾਪੁਰਖੀ ਕਿੱਤਾ ਕਿਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਸਮਾਜ ਦੀ ਰਾਖੀ ਸੰਭਾਲ ਦਾ ਕੰਮ ਜਨਮਾਧਿਕਾਰ ਸਿੱਧ ਰਾਜੇ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਈ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਕਾਜ ਨਿਰੋਲ ਲੋਕਸਥਾਪਿਤ ਪੰਚਾਯਤਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਸਮਾਜ ਦੇ ਮਾਨਸਿਕ ਮੰਡਲਾਂ ਵਿਚ ਦੋ ਅਧਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਲਹਿਰਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਇਸਥਿਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹਨ : ਇੱਕ ਵੈਦਿਕ ਅਤੇ ਦੂਸਰੀ ਸ਼੍ਰਮਣਕ ਤਥਾ ਉਪਨਿਸ਼ਿਦਕ। ਵੈਦਿਕਧਾਰਾ ਦਾ ਆਦ੍ਰਸ਼ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਇਸ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ, ਧਰਾਧਾਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਯੱਗਯ ਹੋਮ ਕਰਮ ਇਸ ਦੀ ਧਰਮ ਕਿਰਯਾ ਹੈ। ਇਸ ਧਰਤੀ ਦਾ ਸ਼੍ਰੀਰੱਖ ਯੀਵਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੁੱਖ ਦੁੱਖ ਦੀ ਸਾਰ ਰੂਪ ਅਤੇ ਸੁੱਖ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੇ ਦੁੱਖ ਤੋਂ ਬਚਾਓ ਦੇ ਯਤਨ ਹੀ ਧਰਮ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਕਿਰਯਾ ਦਾ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ। ਯੱਗ, ਬਲੀ ਆਦਿਕ, ਕਿਰਯਾ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਸ਼ਵ ਦੀਆਂ ਸੂਖਸ਼ਮ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਨ ਕਰਕੇ ਰਾਜ, ਧਨ, ਧੀਰਘਾਯੂ, ਪੁੱਤਰ, ਪੌਤ੍ਰ ਆਦਿ ਸੁਖਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਸ਼ਤਰੂ, ਰੋਗ, ਉਪਾਧੀ, ਅਲਪ ਮ੍ਰਿਤੂ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਯਾ ਦੇ ਸਾਧਨ ਹੀ ਧਰਮ ਦੀ ਮੂਲ ਕਿਰਯਾ ਹਨ। ਉਪਨਿਸ਼ਿਦਕ, ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਮਾਨ ਸੰਸਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਭੂਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਸਾਰ ਮੰਨ ਕੇ ਨਿੱਤਯ, ਇੱਕ ਰਸ ਅਦ੍ਰਿਸ਼ਟ ਸੰਸਾਰਾਧਾਰਾ ਦੀ ਖੋਜਭਾਲ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਧਰਮ ਦਾ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਧਰਮ ਕਿਰਯਾ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਪਨਿਸ਼ਿਦ ਆਦਿ ਅਧਿਆਤਮਕ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰਾਂ ਦੇ ਪਠਨ ਪਾਠਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਚਾਰਵਾਨ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ “ਆਤਮਾ” ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੀ ਇਸ ਸ਼੍ਰਮਣਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ, ਵਿਯੋਕਤੀਗਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖੀ ਆਤਮਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਦੇ ਸਾਰਤੱਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਰਮਾਤਮਾ ਜੋ ਕਿ ਆਪੋ ਵਿਚ ਇਕਸਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਸਰਬਾਸ਼ਰ। ਇਸ

ਵਿੱਯਕਤੀਗਤ ਆਤਮਾ ਦੀ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾਲ ਅਭੇਦਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤਥਾ ਸੰਪ੍ਰਕ ਦੇ ਸਾਪਨ ਹੀ ਯੋਗ ਤੇ ਪਰਮ ਧਰਮ ਕਹਿਲਾਂਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਮਾਨਸਕ ਪਿਛੋਕੜ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿਚ ਮਹਾਨਾਤਮਾ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਨੇ ਢਾਈ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਜਨਮ ਲਿਆ।

ਮਹਾਤਮਾ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਨੇ ਜਿਸ ਧਰਮ ਤੁਰੰਗ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ ਉਸ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਉਸ ਦਾ ਅਭਿਧੰਮ ਉਸ ਪਾਠ ਵਿਚ ਅੰਕਤ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬੌਧੀ ਮੱਠਾਂ ਵਿਚ ਸਵੇਰੇ, ਸ਼ਾਮ, ਸਾਂਝੇ ਪੂਜਾ ਪਾਠ ਸਮੇਂ, ਭਿੱਖੂ ਉੱਚੀ ਸ਼ੁਰੂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ : “ਸਬ ਦੁੱਖ ਸਬ ਅਨਿੱਤ, ਸਬ ਅਨੱਤ।” ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਾਮਰੂਪ ਉਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਾਰਾ ਸੰਸਾਰ ਦੁੱਖ ਦਾ ਕਾਰਣ ਅਤੇ ਰੂਪ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਅਵੱਸਥਾ ਇਸ ਵਿਚ ਅਜੇਹੀ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਨਿਰੋਲ ਸੁੱਖ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋਵੇ। ਅਜੇਹੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਅਤੇ ਆਸ਼ਾ ਅਗਿਆਨ ਆਸ਼੍ਰਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਸਥਾਈ ਅਤੇ ਟਿਕਣ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ। ਇਕ ਰਸ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੀ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਸਾਰ ਹੈ। ‘ਸਬ ਅਨੱਤ’ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਅੱਤ ਰਹਿਤ, ਅੱਤ ਪਾਲੀ ਵਿਚ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਨਾਮਰੂਪ ਦਾ ਸੰਸਾਰ ਅਨਾਤਮਮ, ਆਤਮਾ ਰਹਿਤ ਹੈ। ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਸਦਾ ਬਦਲਦੇ ਦਿਸਦੇ ਵਸਦੇ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਪਿਛੇ ਕੋਈ ਟਿਕੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ, ਇਕ ਰਸ, ਸਥਿਰ ਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਤਿੰਨ ਸਿਧਾਂਤ ਹੀ ਬੌਧ ਮੱਤ ਦੀ ਨੀਂਹ ਹਨ।

ਵੇਦਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਿਚ ਜੋ ਇਕ ਖਿਆਲ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਧਰਾ ਉਤੇ ਜੀਵਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਮਾਨੁਸ਼ੀ ਜੀਵਨ ਮੰਗਲ ਰੂਪ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਯਤ ਅਤੇ ਸੁਖਮਈ ਬਣਾਉਣਾ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਸਰਬੋਤਮ ਕਰਤੱਵਯ ਹੈ ਤੇ ਯੋਗ, ਹੋਮ, ਬਲੀ ਆਦਿ, ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਵੈਦਿਕ ਕਰਮ ਕਾਂਡ ਇਸ ਕਰਤੱਵਯ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਹਨ, ਇਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਖੰਡਨ ਬੌਧ ਮੱਤ ਦਾ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਸਬ ਦੁੱਖ’।

ਸਾਂਖ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਨਾਮਰੂਪ ਦਾ ਸੰਸਾਰ ਦ੍ਰਵਯ (Substance) ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਹ (Process) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਖਿਆਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦ੍ਰਵਯ ਜੋ ਕਿ ਸਥਿਰ ਬੁਨਿਆਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਨਿੱਤ ਬਦਲਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਰੂਪ (Quality) ਇਸ ਦੇ ਗੁਣ ਹਨ। ਬੌਧ ਮੱਤ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਸਿਧਾਂਤ, ਸਬ ਅਨਿੱਤ ਇਸ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਚਾਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਹ ਜੋ ਕਿ ਗੁਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਹੀ ਇਕਾਇਕ ਪਦਾਰਥ (Category) ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਹੈ। ਪਦਾਰਥ ਵਿਦਿਆ (Physical Science) ਦੀ ਨਵੀਨ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੀ ਹੁਣ ਬੌਧ ਮੱਤ ਦੇ ਇਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵੱਲ ਮੁੜ ਰਹੀ ਹੈ।

ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਅਧਿਆਤਮਕ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਆਧਾਰ ਜਿਸ ਮਾਨਸਕ ਵਿਗਿਆਨ (Psychology) ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰੀ ਦ੍ਰਵਯ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਮਿਥਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਸਾਰ ਅਤੇ ਮੂਲਾਧਾਰ ਹੈ। ਦ੍ਰਿਸ਼ਟ ਅਦ੍ਰਿਸ਼ਟ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿਚ ਸੱਤ ਵਸਤੂ ਕੇਵਲ ਆਤਮਾ ਹੀ ਹੈ, ਬਾਕੀ ਸਭ ਅਸਾਰ ਤੇ ਅਸੱਤ ਹੈ। ਜੋ ਭੀ ਸੱਤ ਵਸਤੂਆਂ ਗਿਣੀਆਂ ਤੇ ਮਿਥੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਯਾ ਤਾਂ ਆਤਮਾ ਦੇ

ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਨਾਮ ਹਨ ਅਤੇ ਯਾ ਮਿਥਿਆ। ਇਕੋ ਸੱਤਯ ਬਿਪਰ ਬਹੁਦਾ ਵਦੰਤੀ। ਬਦਰਾਯਣ ਦੇ ਬ੍ਰਹਮ ਸੂਤਾਂ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਅਤੇ ਵੇਦਾਂਤ ਦਾ ਇਹੋ ਸਰਵ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਸਾਰ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਯੋਗ, ਧਿਆਨ, ਤਪ ਸਾਧਨਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਆਤਮਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਖੰਡਨ ਤੇ ਨਿਰੋਧ ਬੋਧਮੱਤ ਦਾ ਤੀਸਰਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਬ ਅਨੰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਸਮਾਜਕ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਭਾਵੇਂ ਬੁੱਧ ਮਤ ਵੇਦ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਵਰਣ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਪਰ ਸਮਾਜ ਵਿਚੋਂ ਚਤੁਰਵਰਣ ਦੀ ਪਰਪਾਟੀ ਨੂੰ ਨਾਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿਉਂ ਜੁ ਬੁਧ ਮੱਤ ਅਜੇਹੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨੂੰ ਉੱਕਾ ਬੋਲੋੜਾ ਅਤੇ ਗੈਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਚਤੁਰਵਰਣ ਦੀ ਰਹੁਰੀਤ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਰਹੇ ਯਾ ਨਾ ਰਹੇ, ਭਿੱਖੂ ਦਾ, ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਪੁਰਸ਼ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਨਿਰਬਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਾਧਨਾਂ ਉੱਤੇ ਕਿ ਵਰਣ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਯਾ ਅਣਹੋਂਦ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ।

ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੀ ਹੋਣਾ ਸੀ ਤੇ ਹੋਇਆ ਕਿ ਬੋਧ ਮੱਤ ਅਤੇ ਸੰਘ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਤ ਪਾਤ ਦਾ ਵਿਤਕਰਾ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਵਰਣ ਵਿਵਸਥਾ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਦਾ ਅਖਿੱਲ ਅੰਗ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ। ਵਰਣ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਭਾਰਤੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਚੌਦਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਅਤੇ ਪੰਦਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਾਰੰਭ ਤਕ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਿੱਖ ਮੱਤ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ, ਸੁਤੇ ਸਿੱਧ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਮਿਥਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਵੈਸ਼ਨਵ ਮਤ ਦੀ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਰਣ ਵਿਵਸਥਾ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਥੋੜੀ ਜਿਤਨੀ ਲਚਕ, ਰਾਮਾਨੰਦ (C.1400. A.D.) ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਕਾਰਣ ਆਈ, ਪਰ ਰਾਮਾਨੰਦ ਨੂੰ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਛੇਕ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਰਾਮਾਨੁਜ ਜੋ ਕਿ ਰਾਮਾਨੰਦ ਦਾ ਗੁਰੂ ਸੀ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਵੈਸ਼ਨਵ ਮੱਤ ਦਾ ਸੰਚਾਲਕ ਬੜਾ ਪੱਕਾ ਦਕਸ਼ਨ ਭਾਰਤੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਗ੍ਰੰਥ ਸ਼੍ਰੀਭਾਸ਼ਯ ਵਿਚ (੨/੩/੪੬-੪੭) ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਭ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਆਤਮਾ, ਬ੍ਰਹਮ ਦੀ ਅੰਸ਼ ਹੋਣ ਦੇ ਸਦਕੇ, ਇਕ ਰੂਪ ਹੀ ਹਨ ਪਰ ਕੁਝ ਮਨੁੱਖ ਵੇਦ ਅਧਯਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਭ ਅਗਨੀ ਦਾ ਸਾਰ ਇਕੋ ਹੈ ਪਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੇ ਘਰ ਦੀ ਅਗਨੀ ਪਵਿੱਤ੍ਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਮਸ਼ਾਨ ਦੀ ਅਪਵਿੱਤਰ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਹੀ ਆਤਮਾ ਨੀਚ ਜਾਤ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀਰ ਨਾਲ ਸਪਰਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਣ ਅਨਾਧਿਕਾਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੀ-ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੀ ਇਹ ਹੀ ਸੀ ਕਿ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਪੁਰਸ਼ ਸਮਾਜਕ ਕਰਮ ਅਤੇ ਰਾਜਸੀ ਜੱਦੋ ਜਹੱਦ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਕੇ, ਸੰਘ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਜਾਣ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਨਿਰਕ੍ਰਾਂਤਿ ਬਿਨਾਂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਚਲਦੀ ਰਹੇ।

ਬੁਧ ਮੱਤ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਜੇਹੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਬੜੇ ਦੂਰਰਸ ਅਤੇ ਗੌਰਵਮਈ ਸਿੱਟੇ ਨਿਕਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਰ ਵਿਯਕਤੀਗਤ ਚਲਨ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਰਾਜਸੀ ਖੇਤ੍ਰਾਂ ਵਿਚ ਭਰਪੂਰ ਪਏ। ਸਾਰਾ ਭਾਰਤ, ਦਕਸ਼ਨ ਪੂਰਬੀ ਏਸ਼ੀਆ ਤੇ ਦੂਰ ਪੂਰਬੀ ਦੇਸ਼ ਇਹਨਾਂ ਅਸਰਾਂ ਹੇਠਾਂ ਆਏ ਅਤੇ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍ਹੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹਨਾਂ ਅਸਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ

ਹੋਏ। ਇਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਬਾਰੇ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਦਾ ਮੱਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਤੇ ਸਨਾਤਨ ਸਿਧਾਂਤ ਹਨ ਏਸੇ ਧੰਮਮ ਸਨਾਤਨਮ ਸਮਯੁਕਤ ਨਿਕਾਯ ਵਿਚ ਅੰਕਤ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਦਾ ਕਥਨ ਹੈ (੨.੧੦੬) :

“ਅਸਾਂ ਸਨਾਤਨ ਧਰਮ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੱਥ ਲਭਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਪੱਥ ਉਤੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਬੁੱਧ ਚਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਸੇ ਪੱਥ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਚਲ ਰਹੇ ਹਾਂ।”

ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿਣ ਵਿਚ ਬੜੀ ਵਚਿਤਰ ਹੈ, ਪਰ ਠੀਕ ਹੈ, ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਸਰਬਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਸਾਧੂ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਬਿਤਰੀਆਂ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਪੁਰਸ਼ ਨੂੰ ‘ਸਿੱਖ’ ‘ਸੇਖ’ ਹੀ ਕਹਿੰਦਾ ਸੀ ਉਹੋ ਸੰਗਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਅਨੁਯਾਈ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍ਹੇ ਪਿਛੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੋਏ। ਪਾਲੀ ਗ੍ਰੰਥ ਧਮਪਦ ਵਿਚ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਪਸ਼ਟ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਹੈ : “ਕੋ ਇਮਮ ਪੱਥਵਮ ਵਿਜਸਤਿ ਯਮ ਲੋਕਮ ਚ ਇਮਮ ਸਦੇਵਕਮ? ਕੋ ਧਮਪਦ ਸੁਦੇਵਕਮ ਕੁਸਲੋ ਪੁਫਮ ਇਵਾ ਪਚੱਸਤੀ?” ਅਰਥਾਤ “ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਮਾਰਗ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿ ਯਮ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਆਗਿਆਕਾਰੀ ਦੇਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਚ ਹੈ, ਕੌਣ ਜਿਤੇਗਾ? ਧਰਮ ਦਾ ਸੁਧ ਪੱਥ ਕੌਣ, ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਬੀਨ ਮਾਲੀ ਸੁਹਣਾ ਫੁਲ ਚੁਣ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।” ਇਉਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਕਰਕੇ ਫਿਰ ਅਗੇ ਧਮਪਦ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਉਤਰ ਦਿਤਾ ਹੈ : ਸੇਖੋ ਪੱਥਵਿਮ ਵਿਜਸਤਿ ਯਮ ਲੋਕਮ ਚ ਇਮਮ ਸਦੇਵਕਮ। ਸੇਖੋ ਧਮਪਦਮ ਸੁਦੇਸਿਤਮ, ਕੁਸਲੋ ਪੱਥਮ ਦਿਵਾ ਪਚੱਸਤਿ।” ਅਰਥਾਤ “ਸਿੱਖ ਹੀ ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਮਾਰਗ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿ ਯਮ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਆਗਿਆਕਾਰੀ ਦੇਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਚ ਹੈ, ਜਿਤੇਗਾ। ਸਿੱਖ ਹੀ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਦਾ ਪੱਥ ਲਭੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਆਣਾ ਮਾਲੀ ਸੁਹਣਾ ਫੁੱਲ ਚੁਣ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।”

ਇਸੇ ਮਹਾਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਆਦਰਸ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹੋ ਕਾਰਣ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਉਤੇ ਚਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਸਿੱਖ ਕਹਾਉਣ ਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰੂ ਦਾ ਸ਼ਿਸ਼ਯ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਧਰਮ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਮਾਤ੍ਰ ਦਾ ਸਰਬੋਤਮ ਆਦਰਸ਼ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਰਮ ਉਤੇ ਚਲ ਕੇ ਆਤਮਕ ਓਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਜਤਨਾਂ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨੁਖ ਦਾ ਸਰਵ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਕਰਤੱਵਯ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਹੋ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਅਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪੰਦਰਵੀਂ ਸ਼ਤਾਬਦੀ ਮਸੀਹੀ ਵਿਚ ਘੜਿਆ ਗਿਆ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਧਾਰਨ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਮੱਤ ਦਾ ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਦੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਾਲ ਜੋ ਅਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਇਹ ਸਿੱਖ ਸ਼ਬਦ ਹੀ ਕੁੰਜੀ ਹੈ।

ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਦੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੇ ਕਿ ਸਮਾਜੀ ਅਤੇ ਰਾਜਸੀ ਜੀਵਨ ਘਟੀਆ ਮਾਨੁਸ਼ੀ ਪੱਧਰ ਦਾ ਜੀਵਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਦਿਲਚਸਪੀ ਲੈਣਾ ਯਾ ਜਿਸ ਦੀ ਕਰਮ ਕਿਰਯਾ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨਾ, ਬਿਬੇਕ ਬੁੱਧੀ, ਧਾਰਮਕ ਰੁਚੀਆਂ ਵਾਲੇ, ਵਿਚਾਰਵਾਨ ਸਿੱਖ ਲਈ ਸ਼ੋਭਨੀਕ ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਨਹੀਂ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਆਤਮਾ ਅਤੇ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੱਭਯ ਸੰਸਾਰ, ਚੀਨ, ਜਾਪਾਨ, ਕੋਰੀਆ, ਬਰੂਮਾ, ਲੰਕਾ, ਤਿਬਤ, ਤੁਰਕਿਸਤਾਨ,

ਮੰਗੋਲੀਆ, ਅਫਗਾਨਿਸਤਾਨ, ਬਾਲੀ, ਸੁਮਾਟਰਾ, ਜਾਵਾ, ਸਿਆਮ, ਕੰਬੋਦੀਆ ਆਦਿ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਆਤਮਾ ਤੇ ਬੜਾ ਭਰਪੂਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ਅਤੇ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਆਤਮਾ ਕੋਮਲ ਉੱਨਰ, ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਕਰੁਣਾ, ਦਯਾ ਆਦਿ ਦੈਵੀ ਗੁਣਾਂ ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਟੀਸੀਆਂ ਉਤੇ ਪਹੁੰਚੀ ਪਰ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਅਦ੍ਰਿਸ਼ਟ ਪਰ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠਾਂ ਆਈ ਹੋਈ ਮਨੁੱਖਤਾ ਵਿਚੋਂ ਸਮਾਜਕ ਸੱਤਯਾ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਵਾਸਤਵਿਕਤਾ ਦਾ ਅਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਹੀ ਹੋਈ ਜਦੋਂ ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍ਹੇ ਪਿਛੋਂ ਇਸਲਾਮ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਆਪੀ ਯਲਗਾਰ ਦਾ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ। ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਤੂਫਾਨੀ ਧਾਰਮਿਕ ਜੋਸ਼ ਅਤੇ ਅਵੁੱਨਿਤ ਸੱਭਯਤਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੋਧੀ ਸਮਾਜ, ਇਉਂ ਢੱਠ ਪਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਹਨੇਰੀ ਦੇ ਵੇਗ ਮੂਹਰੇ, ਫਲਾਂ ਫੁੱਲਾਂ ਨਾਲ ਲੱਦੇ ਹੋਏ ਦਰੱਖਤ ਪਰ ਪਾਣੀ ਨਾਲ ਮਾਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਵਾਲੇ, ਢੈ ਢੇਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਉਂ ਮਹਾਨ ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਦੀ ਉਪਜ, ਉੱਚ ਸੱਭਯਤਾ, ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਹੜ੍ਹ ਸਾਹਮਣੇ ਮੱਧਯ ਪੂਰਬ, ਮੱਧਯ ਏਸ਼ੀਆ ਅਫਗਾਨਿਸਤਾਨ, ਗੰਧਾਰ ਆਦਿ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਰਣਨ ਯੋਗ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤੇ, ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਬੋਧੀ ਮੱਠਾਂ ਅਤੇ ਕੋਮਲ ਉਨਰਾਂ ਨੂੰ ਗਾਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਹਥੌੜਿਆਂ ਨੇ ਭੰਨ ਸੁਟਿਆ ਯਾ ਰੇਤ ਦੇ ਟੀਲੇ ਭਕਸ਼ਨ ਕਰ ਗਏ।

ਇਉਂ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਮੱਤ ਦੇ ਜੁਮੇ ਇਹ ਮਹਾਨ ਕੰਮ ਆਣ ਲਗਾ, ਕਿ ਮਹਾਨ ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਤੋਂ ਉਪਜੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਰਵ ਸ੍ਰੇਸ਼ਟ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ ਤੇ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਉਤੇਜਨਾ ਅਤੇ ਰਾਖੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਅਜੇਹੇ ਸਮਾਜ ਸੰਗਠਨ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਨਿਰੋਆ ਅਤੇ ਨਿਗਰ ਹੋਵੇ ਤੇ ਝੱਖੜਾਂ ਹੜਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਖਲੋ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ।

ਜਦੋਂ ਤੀਕ ਸਮਾਜਕ ਜੀਵਨ, ਰਾਜਨੀਤਕ ਕਿਰਿਆ ਕਰਮ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਸਾਰ ਰੂਪ ਤੇ ਤਤ੍ਵਸਥਿਤ ਨਾ ਮਿਥਿਆ ਜਾਵੇ, ਕਿਸੇ ਨਿਰੋਏ ਅਤੇ ਨਿਗਰ ਸਮਾਜ ਦੀ ਉਪਜ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਇਹੋ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਧੀ ਸਮਾਜਾਂ ਦੀ ਤਵਾਰੀਖੀ ਦੁਰਗਤੀ ਤੋਂ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ‘ਸਬ ਦੁੱਖ, ਸਬ ਅਨੱਤ, ਸਬ ਅਨਿੱਤ’ ਦੀ ਮੁਹਾਰਨੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਮਾਜ ਉਤੇ ਉਹੋ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਤਵਾਰੀਖ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਬੋਧੀ ਸਮਾਜਾਂ ਉਤੇ ਪਿਆ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਬੋਧੀ ਤ੍ਰੀ-ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਮਹੱਤਵ, ਕਿਤਨਾ ਹੀ ਗੌਰਵਮਈ ਕਿਉਂ ਨ ਹੋਵੇ।

ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਸਬ ਅਨੱਤ ਨੂੰ ਇਸ ਭਾਵ ਵਿਚ ਤਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਆਨ ਇੰਦ੍ਰੀਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮ ਇੰਦ੍ਰੀਆਂ ਨਾਲ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਯੋਗ ਵਿਭੂਤੀਆਂ ਅਸਾਰ ਅਤੇ ਅਨਾਤਮ, ਅਨੱਤ ਹਨ ਪਰ ਆਪਣੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਜੋਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਤਮਾ ਦੇ ਉਪਨਿਸ਼ਿਦਕ ਸਿਧਾਂਤ ਉਤੇ ਹੀ ਦਿਤਾ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਆਤਮਾ, ਤਿੰਨ ਕਾਲ ਸੱਤਯ, ਸਦਾ ਸਥਿਰ ਅਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾਲ ਅਭਿਨ ਹੈ। “ਮਨ ਤੂੰ ਜੋਤ ਸਰੂਪ ਹੈ।” ਇਉਂ ਵਿਯਕਤੀਗਤ ਮਾਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਪਾਰਲੌਕਿਕ ਮਹੱਤਵ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਅਭਾਵ ਬੋਧ ਸਮਾਜ ਦੀ ਵੱਡੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਸਿੱਧ ਹੋਈ

ਸੀ। ਫੇਰ ਇਹ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਸੰਸਾਰ ਅਸਾਰ, ਸਦਾ ਨਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਤਿਸਕਾਰ ਤਿਆਗ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਗੋਂ ਸੰਸਾਰਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿਚ ਵਿਚਰ ਕੇ ਉਸ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਉਨਤੀ, ਜਿਸ ਸਮਾਜ ਦਾ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਅੰਗ ਹੈ, ਹੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਸਾਧਨ ਹੈ ਕਿਉਂ ਜੁ ਸੰਸਾਰ ਅਸਥਿਰ ਹੈ ਪਰ ਅਸਤਯ ਨਹੀਂ, ਅਨਿਤ ਇਸ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਅਨਿਤ ਇਸ ਦਾ ਰੂਪ ਹੈ। ‘ਆਪ ਸਤ ਕੀਆ ਸਭ ਸਤ।’ “ਬੁਝਨਹਾਰ ਕੋ ਸਤ ਸਭ ਹੋਇ।” “ਸੇਵਾ ਕਰਤ ਹੋਇ ਨਿਹਕਾਮੀ। ਤਾਂ ਕੋ ਹੋਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੁਆਮੀ।” ਇਸ ਲਈ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ, ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ, ਵਿਵੇਕਵਾਨ, ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲ ਮਨੁੱਖ ਭਰਪੂਰ ਸਮਾਜਕ ਜੀਵਨ, ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਜੀਵੇ ਅਤੇ ਇਉਂ ਮੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ। ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਤੀ ਦਾ ਇਹੋ ਰਹੱਸਯ ਹੈ, ਹਨੇ ਹਨੇ ਮੀਰੀ, ਮੁਲਕਗੀਰੀ, ਦੂਜਿਆਂ ਉਤੇ ਰਾਜ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ। ਮੰਤਵ ਸੇਵਾ ਹੈ ਕਿਉਂਜ ਸੇਵਾ ਹੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸੇਵਾ ਭਾਵ ਤੋਂ ਰਾਜ ਕਰਨਾ, ਪੱਕਾ ਅਤੇ ਅਨਿਯਾਂ ਹੈ ਅਤੇ ਹਉਮੈ ਦੀ ਬ੍ਰਿਧੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਸਬ ਦੁੱਖ ਹੈ।

ਇਉਂ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਦੇ ਤ੍ਰੀ-ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਭਾਸ਼ ਕੀਤੀ ਇਸ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਨਾਲ ਕਿ ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਦੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਹਾਨ ਤੇ ਸਰਵ ਪ੍ਰਿਯ ਬ੍ਰਹਮ ਵਿਹਾਰਾਂ ਦਾ ਸੰਚਾਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਮਾਜ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ, ਸੰਭਾਲ ਦਾ ਪੱਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਭੀ ਉਹੋ ਸਮਾਜ ਕਰ ਸਕੇ, ਜੋ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਬ੍ਰਹਮ ਵਿਹਾਰਾਂ, ਮੈਤ੍ਰਯ ਕਰੁਣਾ, ਮੁਦਿਤਾ, ਉਪੇਕਸ਼ਾ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਹੈ।

ਇਹੋ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਹੈ।

ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਬੰਨ੍ਹਣ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਅਤੇ ਬੋਧੀ ਸੰਘ ਦੀ ਰਹੁਰੀਤ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਨਾਮ ਲਏ ਦੇ ਸਿਧੀ ਸੋਭਾ ਕੀਤੀ। ਜਿਵੇਂ ਸਾਰਨਾਥ ਵਿਚ ਧਰਮਚੱਕਰ ਦਾ ਪ੍ਰਾਰੰਭ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਨੇ ਬੋਧੀ ਸੰਘ ਦੀ ਨੀਂਹ ਪੰਜ ਭਿੱਖੂ ਦੀਖਤ ਕਰਕੇ ਰੱਖੀ ਸੀ, ਇਵੇਂ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਨੀਂਹ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਥਾਪ ਕੇ ਰੱਖੀ। ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਮੱਤ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਸਭਯਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਉਨਤੀ ਦੀ ਰਹਨੁਮਾਈ ਤੇ ਰਖਸ਼ਾ ਵਿਯਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪੰਚਾਯਤ ਕਰੇ। ਇਹ ਉਹੋ ਸਮੱਸਿਯਾ ਹੈ ਜੋ ਅਜਕਲ ਵਿਯਕਤੀਵਾਦ (Cult of Personality) ਤੇ ਸਮਾਜਵਾਦ (Collective Leadership) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਧੁਨਿਕ ਚਿੰਤਕਾਂ ਦਾ ਮਨ ਟੁੰਬ ਰਹੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਹੀ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਦੀ ਰੀਸ ਕਰਕੇ ਸ਼ੇਸਟ ਧਰਮ ਪ੍ਰਾਇਣ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਨੂੰ ਸੰਗਤ ਦਾ ਨਾਮ ਦੇ ਦਿਤਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸੰਘ ਦਾ ਹੀ ਅਪਭ੍ਰੰਸ਼ ਰੂਪ ਹੈ। ਮਹਾਂ ਪ੍ਰੀਨਿਬਾਨਸੂਤ ਵਿਚ ਜੋ ਬਚਨ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਦੇ ਅੰਤਮ ਸਮੇਂ ਕਹੇ ਹੋਏ ਅੰਕਤ ਹਨ ਕਿ ਬੁੱਧ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੀ ਬੁੱਧ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧ ਰੂਪ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਘ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਾਹਨ ਹੈ, ਇਨ ਬਿਨ ਉਹੋ ਹਨ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਚਖੰਡ ਗਮਨ ਸਮੇਂ ਨਾਂਦੇੜ ਵਿਚ ਉਚਾਰਨ ਕੀਤੇ, “ਸਭ ਸਿੱਖਨ ਕੋ ਹੁਕਮ ਹੈ ਗੁਰੂ ਮਾਨਿਓ ਗ੍ਰੰਥ।” ਬੋਧੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ, ਸ਼ਿਲਪ, ਮੂਰਤੀ ਕਲਾ ਆਦਿ ਵਿਚ ਜੋ ਚੱਕਰ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਤੇ ਗੌਰਵ ਹੈ ਉਹ ਸਭ ਜਾਣਦੇ ਹਨ। ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਪਹਿਰਾਵੇ ਵਿਚ ਵੀ

ਚੱਕਰ ਇਕ ਖਾਸ ਅਸਥਾਨ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਹੀ ਦੇਵਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਸੱਤਯ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅੰਕਤ ਹਨ ਤੇ ਅੰਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਹਰ ਲੋਕ ਪ੍ਰਿਯ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਹਰ ਲਿਪੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਵ ਸਾਧਾਰਣ ਲੋਕ ਵਰਤਦੇ ਹੋਣ ਸਤਯ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਅੰਕਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਚਾਰ ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਦਾ ਸੀ। ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਇਸੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਭਰਪੂਰ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਮੱਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਕਰੋਪ ਸਿੱਖਾਂ ਉਤੇ ਵਾਰਦ ਹੋਇਆ, ਜੋ ਕਿ ਅੱਜ ਤਕ ਉਗਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚੰਡ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਅੱਜ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਮਸਿਯਾ, ਇਹੋ ਕਰੋਪ, ਆਪਣੇ ਰਾਜਮਦ ਬਹੁਸੰਖਿਆ ਮਦ ਨਾਲ ਸਰਸਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਉਤੇ ਆਕ੍ਰਮਣ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਇਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਨੁਕਤੇ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਅਜੇਹੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੌਰ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆਂ, ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਮੱਤ, ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਅਤੇ ਬੁੱਧ ਮੱਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪੁਨਰ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਤ ਰੂਪ ਸਹੀ ਹੋ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

ਮਹਾਨ ਆਤਮਾ, ਗੌਤਮ ਬੁੱਧ ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਪ੍ਰਣਾਮ ਹੈ।

SIKHBOOKCLUB.COM

ਮਨਸੂਰ

ਥੋੜ੍ਹਾ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਇਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਮਾਸਕ ਰਸਾਲੇ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਨਸੂਰ ਨੂੰ ਪੱਥਰ ਮਾਰ-ਮਾਰ ਕੇ ਮਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਥੇ ਮੈਂ ਮਾਨਵੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਉਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜੀਵਨ-ਗਾਥਾ ਕਹਿਣ ਲੱਗਾ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਮੌਤ ਪੱਥਰ ਮਾਰਨ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਈ ਪਰੰਤੂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਕਹਿ ਅਮਾਨਵੀ ਤਸੀਹੇ ਦੇ ਕੇ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਕਸੂਰ ਇਹੋ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਤਾਂਘੀ ਸੀ।

ਇਸਲਾਮੀ ਰਹੱਸਵਾਦ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੂਫੀਵਾਦ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਕਈ ਵਾਰ ਈਸਾਈ ਧਰਮ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਬੁੱਧ ਧਰਮ, ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਅਤੇ ਪਾਰਸੀ ਧਰਮ ਨਾਲ ਪਰੰਤੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਰਹੱਸਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਸੂਫੀਵਾਦ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕੁਰਾਨ ਅਤੇ ਹਦੀਸ ਉਤੇ ਆਧਾਰਤ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਗ਼ੈਰ-ਇਸਲਾਮੀ ਸ੍ਰੋਤ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੂਫੀਵਾਦ ਉਪਰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਹ ਸੋਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰ ਕੇ ਮਨਸੂਰ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਵਧੇਰੇ ਹਾਵੀ ਰਹੀ ਹੈ।

ਕੁਰਾਨ ਅਕਸਰ ਪ੍ਰਤੀਕਾਤਮਕ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਰਹੱਸਵਾਦੀ ਰੰਗਤ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੁਰਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇੰਝ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ: “ਜੋ ਅਦਿਖ ਪਰਮ ਸੱਤਾ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਦੁਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਦਾਤ ਨੂੰ ਸਹੀ ਖਰਚ ਕਰਦਾ ਹੈ। (II.2)

ਅਦਿੱਖ ਸੱਤਾ ਬਾਰੇ ਕੁਰਾਨ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤੁਹਾਡੀ ਆਪਣੀ ਆਤਮਾ ਹੈ : ਪਰਮਾਤਮਾ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਉਸ ਦੀ ਸਾਹ-ਰਗ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਨੇੜੇ ਹੈ।

ਪਰਮਾਤਮਾ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇੜੇ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਖੂਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਨਾੜ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਇਕ ਹੋਰ ਥਾਂ ਕੁਰਾਨ ਵਿਚ ਜੋਤਿ ਨੂੰ ਅਦਿੱਖ ਸੱਤਾ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ :

ਸੁਰਗ ਅਤੇ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਜੋਤਿ ਦਾ ਨਾਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਹੈ (XXIV.35) ਇਹੋ ਸਿਧਾਂਤ

ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੇ ਧਰਮ-ਗ੍ਰੰਥ, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਵਿਚ ਇਝ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ :

ਸਭ ਮਹਿ ਜੋਤਿ ਜੋਤਿ ਹੈ ਸੋਇ

ਇਹਨਾਂ ਪਦਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸੂਫੀ ਦਰਵੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਪਰਮ-ਸੱਤਾ ਦੇ ਸਮੂਹ ਜਗਤ ਦੇ ਰਚਨਹਾਰ ਅਤੇ ਉਸ ਅੰਦਰ ਵਿਦਮਾਨ ਸਰਬ ਈਸ਼ਵਰਵਾਦ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਰਚਨਾ ਅੰਦਰ ਰਚਨਹਾਰ ਦੇ ਵਿਦਮਾਨ ਹੋਣ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਖੜੀ ਕੀਤੀ।

ਹਦੀਸ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਉਹ ਕੁਰਾਨ ਵਿਚੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ :

“ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਇਕ ਪੈਗੰਬਰ ਭੇਜਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਡੀ ਬਾਣੀ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਾਵਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਪਾਕ-ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਗਿਆਨ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਹ ਸਭ ਗਿਆਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਪਾਸ ਨਹੀਂ।” (II.146)

ਇਸਲਾਮੀ ਰਹੱਸਵਾਦ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੂਫੀਵਾਦ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦਾ ਆਰੰਭ ਬਜੀਦ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ 909 ਈ. ਵਿਚ ਵੱਤ ਹੋਇਆ। ਉਸ ਉਪਰੰਤ ਬਗਦਾਦ ਵਾਸੀ ਜੁਨੈਦ ਦਾ ਨਾਮ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਬਹੁਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਉਪਲੱਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹੋਰ ਸੂਫੀ ਸੰਤਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸਤਿਕਾਰਿਤ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਰਹੱਸਮਈ ਅਨੁਭਵਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਹਨਾਂ ਇਕ ਵਾਰ ਲਿਖਿਆ ਕਿ “ਇਹ ਲਗਾਤਾਰ ਬਲਦੀ ਅੱਗ ਦੀ ਲੋਅ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ, ਲਗਾਤਾਰ ਵਹਿੰਦੇ ਝਰਨੇ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕ ਨਿਰੰਤਰ ਖਿਲਾਅ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪਹਿਚਾਣੀ ਵਸਤੂ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ, ਇਹ ਆਪਣੇ ਤੀਬਰ ਵੇਗ ਕਾਰਨ ਕਲਪਨਾ ਤੋਂ ਅਤੇ ਸਹਿਣਸ਼ੀਲਤਾ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਹੈ।”

ਰਹੱਸਮਈ ਅਨੁਭਵਾਂ ਦੇ ਹੋਣ ਦਾ ਇਹ ਬਿਆਨ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਅਜਿਹੇ ਕਈ ਬਿਆਨਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਯੋਗ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੰਡਲਨੀ ਦੇ ਜਾਗਣ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਵੀ ਇਸ ਬਿਆਨ ਦੀ ਪ੍ਰੋੜਤਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕੁੰਡਲਨੀ ਦੇ ਜਾਗਣ ਨਾਲ ਜੀਵ ਦੀ ਹਉਮੈਂ ਆਪਣੇ ਸਵੈ-ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਖੋਲ ਨੂੰ ਤੋੜ ਕੇ ਪਰਮ-ਸੱਤਾ ਨਾਲ ਇਕਮਿਕ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

880 ਈ. ਦੇ ਲਗਭਗ ਬਗਦਾਦ ਵਿਖੇ ਉਸ ਦੇ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਇਕ ਨੌਜਵਾਨ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦਾ ਰਹੱਸਵਾਦ ਪ੍ਰਤੀ ਰੁਝਾਨ ਸੀ। ਇਹ ਸਿਖਿਆਰਥੀ ਅਤਿਅੰਤ ਸੁੰਦਰ ਵੀ ਸੀ। ਉਹ ਦੋ ਲਿਬਾਸ ਪਹਿਨਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਖਿਆਲਾਂ ਵਿਚ ਖੋਇਆ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਜੁਨੈਦ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਜੁਨੈਦ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਸੀ : “ਉਸ ਦੇ ਖੂਨ ਨਾਲ ਸੂਲੀ ਰੰਗੀ ਜਾਵੇਗੀ।”

ਇਸ ਨੌਜਵਾਨ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦਾ ਨਾਂ ਸੀ ਮੁਰੀਥ ਅਲ-ਹੁਸੈਨ-ਬਿਨ-ਮਨਸੂਰ-ਬਿਨ-ਮੁਹੰਮਦ ਬਿਨ ਅਲ ਬੈਦਵੀ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ (858-922 ਈ.)। ਉਹ ਜ਼ਰਤੁਸਤ ਦੇ ਫਾਰਸ ਦੇ ਇਕ ਨਾਗਰਿਕ ਪੈਰੋਕਾਰ ਦਾ ਪੋਤਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨਾਂ ਦੇ ਇਕ ਰੂ ਪਿੰਜਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਜਨਮ ਫਾਰਸ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੇ ਅਲ-ਬੈਅਦਾ ਕਸਬੇ ਦੇ ਨੇੜੇ ਅਲ-ਤੂਰ ਵਿਖੇ ਹੋਇਆ। ਉਸ ਦੇ ਦਾਦਾ ਦਾ ਨਾਂ ਸਾਹਾਬੀ ਅਬੂ ਅਯੂਬ ਸੀ।

ਮਨਸੂਰ ਨੇ ਛੇ ਵਰ੍ਹੇ ਜੁਨੈਦ ਦੀ ਸ਼ਾਗਿਰਦੀ ਕੀਤੀ। ਉਪਰੰਤ ਮਨਸੂਰ ਮੱਕੇ ਦੀ ਜ਼ਿਆਰਤ ਹਿਤ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਮੱਕਾ ਵਿਖੇ ਇਸਲਾਮ ਧਰਮ ਦੇ ਪਰਮ-ਪਵਿੱਤਰ ਸਥਾਨ ਕਾਅਬਾ ਦੇ ਅੰਦਰਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਛਾਂ ਹੇਠ ਉਸ ਨੇ ਛੇ ਸਾਲ ਬਤੀਤ ਕੀਤੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਉਹ ਇਸ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਹਿੱਲਿਆ ਸਿਵਾਇ ਕੁਦਰਤੀ ਹਾਜ਼ਤ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਮਾਜ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਅਬੇ ਦੀ ਪਰਿਕਰਮਾ ਕਰਨ ਦੇ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਉਹ ਸੁੱਤਾ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਕਦੇ ਕਦੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਘਾ ਜ਼ਰੂਰ ਆ ਜਾਂਦੀ। ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਅਰਬ ਵਰਗੇ ਮੁਲਕ ਦੇ ਮੌਸਮ ਦੀ ਔਖਿਆਈ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਪਰਵਾਹ ਰਿਹਾ। ਉਪਰੰਤ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਭਗਤੀ ਦੀ ਸਮਾਧੀ ਤੋੜੀ ਅਤੇ ਇਰਾਕ, ਫ਼ਾਰਸ, ਗੁਜਰਾਤ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ। ਉਪਰੰਤ ਉਹ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਚੀਨ ਦੇ ਨੇੜਲੇ ਖਿੱਤੇ ਵਿਚ ਵੀ ਗਿਆ। ਚੀਨ ਦੇ ਇਸ ਖਿੱਤੇ ਨੂੰ ਅੱਜ ਕੱ ਅਕਸਈ ਚੀਨ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਪਰੰਤੂ ਉਜਾੜ ਖਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ 1842 ਈ. ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਜਿੱਤ ਕੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਖਾਲਸਾ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਖਿੱਤਾ ਹੁਣ ਚੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇੰਝ ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਮਨਸੂਰ ਯੋਗ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿਚ ਆਇਆ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਨੇ ਤੰਤ੍ਰ ਵਿੱਦਿਆ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਯੋਗ ਵਿੱਦਿਆ ਰਾਹੀਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈਆਂ।

ਮਨਸੂਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਹਿਣ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਰੱਸੀ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਜਾਦੂ ਦਾ ਖੇਲ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵੇਖਿਆ। ਇਹ ਉਹ ਜਾਦੂ ਦਾ ਖੇਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਗੁੱਝੇ ਰੱਸ ਅੱਜ ਕੱਲ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਜਾਦੂ ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੋਪ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ, ਇਹ ਰੱਸੀ ਵਾਲਾ ਜਾਦੂ ਦਾ ਖੇਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੇਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ :

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਦੂਗਰ ਆਪਣੇ ਜਾਦੂ ਦੇ ਖੇਲ ਦਾ ਸੰਦਰਭ ਦੱਸਣ ਹਿਤ ਇਕ ਮੁੱਢਲਾ ਪ੍ਰਵਚਨ ਦਿੰਦਾ। ਉਪਰੰਤ ਉਹ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਭੀੜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿਨ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿਚ ਰੱਸੀ ਦਾ ਇਕ ਸਿਰਾ ਉਪਰ ਵੱਲ ਸੁੱਟਦਾ। ਇਹ ਰੱਸੀ ਉਪਰ ਅਸਮਾਨ ਵੱਲ ਅੱਗੇ ਵੱਧਦੀ ਜਾਂਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਉਪਰਲਾ ਸਿਰਾ ਮਾਨਵੀ ਨਜ਼ਰ ਤੋਂ ਓਹਲੇ ਨਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਇੰਝ ਇਹ ਰੱਸੀ ਸਿਧੀ ਅਡੋਲ ਖੜ੍ਹੀ ਰਹਿੰਦੀ। ਫਿਰ ਜਾਦੂਗਰ ਦਾ ਸਹਾਇਕ ਸਾਥੀ ਇਸ ਰੱਸੀ ਨੂੰ ਫੜ ਕੇ ਅਸਮਾਨ ਵੱਲ ਨੂੰ ਚੜ੍ਹਨ ਲੱਗਦਾ। ਉਹ ਇੰਝ ਹਰਕਤਾਂ ਕਰਦਾ ਮਾਨੋਂ ਉਪਰ ਅਸਮਾਨ ਵਿਚ ਹੋ ਰਹੀ ਕਿਸੇ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ 'ਲੜਾਈ' ਦੀਆਂ ਅਵਾਜ਼ਾਂ ਇਕੱਠੀ ਹੋਈ ਭੀੜ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਾਈ ਦਿੰਦੀਆਂ। ਉਪਰੰਤ ਉਪਰੋਂ ਇਸ ਰੱਸੀ ਰਾਹੀਂ ਅਸਮਾਨ ਵਿਚ ਚੜ੍ਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵੱਢੇ ਹੋਏ ਅੰਗ, ਖੂਨ ਨਾਲ ਲਿਬੜੇ ਅਤੇ ਭਿਅੰਕਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਕ ਇਕ ਕਰਕੇ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਡਿੱਗਣ ਲੱਗਦੇ। ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਹਿਲਾ ਦਿੰਦਾ। ਫਿਰ ਰੋਂਦਾ ਹੋਇਆ ਜਾਦੂਗਰ ਇਹਨਾਂ ਵੱਡੇ-ਟੁੱਕੇ ਅੰਗਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਇਕ ਟੋਕਰੀ ਹੇਠ ਰੱਖ ਦਿੰਦਾ। ਉਪਰੰਤ ਉਹ ਕੁਝ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਜਦ ਟੋਕਰੀ ਨੂੰ ਚੁੱਕਦਾ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਦਰਸ਼ਕ ਹੈਰਾਨ ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਸਰੀਰ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਟੁਕੜੇ-ਟੁਕੜੇ

ਲਹੂ ਲੁਹਾਣ ਹੋਇਆ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀ, ਹੁਣ ਉਹ ਟੋਕਰੀ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਤੋਂ ਜਿਉਂਦਾ-ਜਾਗਦਾ ਮੁਸਕਰਾਉਂਦਾ ਸਬੂਤਾ ਮਨੁੱਖ ਸਾਹਮਣੇ ਹੁੰਦਾ।

ਇਹ ਸੀ ਹੱਸੀ ਵਾਲਾ ਜਾਦੂ ਜਿਹੜਾ ਮਨਸੂਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅੱਖੀਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਵੇਖਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਜਾਦੂ ਦਾ ਖੇਡ ਇਕ ਇਸਤਰੀ ਨੇ 9ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਦਿਨ ਖੇਡਿਆ ਸੀ। ਇਹੋ ਖੇਡ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਜਹਾਂਗੀਰ ਨੇ 16ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਆਗਰਾ ਵਿਖੇ ਵੇਖਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ 'ਤੁਜ਼ਕ' ਵਿਚ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕੀਏ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਕਿਸੇ ਨੇ ਇਹ ਜਾਦੂ ਦਾ ਖੇਲ ਖੇਲਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੇਖਿਆ ਹੋਵੇ।

ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਗ਼ਦਾਦ ਵਾਪਸ ਪਰਤਣ ਉਪਰੰਤ ਇਕ ਦਿਨ ਮਨਸੂਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਗਲੀ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮਨਸੂਰ ਨੇ ਹੱਥ ਵਧਾ ਕੇ ਖਿਲਾਅ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸੇਬ ਤੋੜਿਆ। ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀ ਇਹ ਵੇਖ ਕੇ ਅਚੰਭਿਤ ਹੋ ਗਏ। ਉਹ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ ਕਿ ਮਨਸੂਰ ਨੇ ਇਹ ਸੇਬ ਜੰਨਤ ਦੇ ਇਕ ਦਰੱਖਤ ਤੋਂ ਤੋੜਿਆ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਲੇਖਕ ਨੇ ਖੁਦ ਇਹ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ ਪਰ ਉਸ ਪਾਸ ਇਸ ਦੇ ਪੁਖਤਾ ਸਬੂਤ ਹਨ ਕਿ ਅੱਜ ਵੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਸਿਧੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਦਿਨ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿਚ ਖਿਲਾਅ ਵਿਚੋਂ ਅਤੇ ਜੰਨਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਨ-ਚਾਹੀ ਵਸਤੂ ਹਾਸਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਾਤੰਜਲੀ ਦੇ 'ਯੋਗ ਸੂਤ੍ਰ' (II.45) ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਯੋਗੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੱਠ ਸਿਧੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਯੋਗੀ ਇਹ ਸਿਧੀਆਂ ਲਗਾਤਾਰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਾਧਨਾ ਉਪਰੰਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। "ਮਨ-ਚਾਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ, ਕੋਈ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ"। ਮਨਸੂਰ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਸੇਬ ਖਿਲਾਅ ਵਿਚ ਤੋੜਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਕੀੜੇ ਪੈਣ ਕਾਰਨ ਗਲ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਅਨੇਕਾਂ ਖੱਡਾਂ ਨਜ਼ਰ ਆ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਮਨਸੂਰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਜੰਨਤ ਤੋਂ ਇਸ ਜਗਤ ਤੱਕ, ਦੇਵ ਲੋਕ ਤੋਂ ਮ੍ਰਿਤੁ ਲੋਕ ਤਕ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸੇਬ ਦੀ ਇਹ ਦਸ਼ਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ।

ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੋੜ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਵਿਲੱਖਣ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਾਚਣਾ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਪਰੰਤ ਉਹ ਜਦੋਂ ਵੀ ਬਗ਼ਦਾਦ ਦੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਵਿਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਕ-ਦੋ ਲਿਖਾਰੀ ਮੌਜੂਦ ਰਹਿੰਦੇ। ਇਕ ਦਿਨ ਇਕ ਲਿਖਾਰੀ ਨੇ ਮਨਸੂਰ ਦੁਆਰਾ ਮਸਤੀ ਦੇ ਆਲਮ ਵਿਚ ਰੋਂਦੇ ਹੋਏ ਉਚਾਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰ ਲਿਆ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਮਨਸੂਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਮੁਖ ਬਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਘੁੰਮ ਰਿਹਾ ਸੀ :

ਮੈਨੂੰ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਸਨਮੁਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੁਕਾ ਲਉ।

ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਆਨੰਦ ਨਾਲ ਭਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਉਹ ਮੈਨੂੰ ਆਪਾ ਨਹੀਂ ਮੋੜਨ ਲੱਗਿਆ।

ਸੋ ਮੈਂ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੇ ਸਮੂਹ ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ।

ਜੇ ਉਹ ਮਾਨਵਤਾ ਦੇ ਸਨਮੁਖ ਚਮਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਖੁਦ ਨੂੰ ਲੁਕੇ ਕੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ
ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ ਮਾਨਵਤਾ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨੀ।

ਜੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਆਪਣੀ ਚਮਕ ਛੱਡ ਦੇਵੇ

ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਉਸ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਹੋ ਜਾਣਗੇ

ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਖੁਦ ਨੂੰ ਲੁਕੇ ਕੇ ਨਾ ਰਖੇ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਚੁੰਧਿਆ ਜਾਣਗੇ।

ਇਹੋ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਰ ਇਕ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੈ।

ਮੇਰੇ ਲਈ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦਾ ਕੋਈ ਪਰਦਾ ਨਹੀਂ।

ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਮੇਰੇ ਅਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਵਿਚਕਾਰ

ਤਾਂ ਇਕ ਪਲਕ ਝਪਕਣ ਜਿੰਨਾ ਵੀ ਵਖਰੇਵਾਂ ਨਹੀਂ।

ਹੁਣ ਮੇਰੇ ਲਈ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੇਰੀ ਜੀਵਾਤਮਾ

ਉਹ ਪਰਮਾਤਮਾ ਵਿਚ ਖੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮੇਰੀ ਦੇਹ ਉਸ ਦੀ ਸਰਬ-ਸਮਰਥਾ ਦੀ ਬਲਦੀ ਅਗਨ ਵਿਚ ਭਸਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਫਿਰ ਇਸ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਮੇਰੇ ਵਜੂਦ ਦਾ ਕੋਈ,

ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਾਨ, ਕੋਈ ਚਿਹਰਾ, ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਵੇਗਾ।

ਜਦ ਮਨਸੂਰ 50 ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਅਲ-ਮਨਸੂਰ ਦੀ ਮਸੀਤ ਅੰਦਰ ਗਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਮਿੱਤਰ ਸ਼ਿਬਲੀ ਬਾਰੇ ਜਾਨਣਾ ਚਾਹਿਆ। ਇਸ ਮਿੱਤਰ ਦਾ ਨਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼ਿਬਲੀ ਤੁਰਕੀ ਦਾ ਇਕ ਅਮੀਰਜ਼ਾਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਕਵੀ ਵੀ। ਜਦੋਂ ਮਨਸੂਰ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਮਾਰੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਗਦਾਦ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਜਲੂਸ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਪਿਛੇ ਮਨੋਰਥ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਜਨਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਗੁਨਾਹਗਾਰ ਮੰਨ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਵੇ। ਸ਼ਾਹੀ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰ ਦੇਖਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਮਨਸੂਰ ਦੇ ਪੱਥਰ ਮਾਰਨਾ ਸੀ। ਸ਼ਿਬਲੀ ਨੇ ਸ਼ਾਹੀ ਹੁਕਮ ਦੀ ਤਾਮੀਲ ਨਾ ਕੀਤੀ ਪਰੰਤੂ ਉਸ ਨੇ ਪੱਥਰ ਮਾਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਮਨਸੂਰ ਦੇ ਇਕ ਫੁੱਲ ਮਾਰਿਆ। ਫੁੱਲ ਦੇ ਵਜਦਿਆਂ ਹੀ ਮਨਸੂਰ ਜ਼ਾਰੋ-ਜ਼ਾਰ ਰੋਇਆ। ਮਨਸੂਰ ਨੂੰ ਦੁੱਖ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੀ ਕਿ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸ਼ਿਬਲੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਇਸ ਅਧਿਆਤਮਕ ਰਹੱਸ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਮਨਸੂਰ ਦੇ ਫੁੱਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

ਮਨਸੂਰ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਆਖਰੀ ਪਲਾਂ ਬਾਰੇ ਇਹ ਗਾਥਾ ਸਾਡੇ ਤੀਕ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ। ਸ਼ਿਬਲੀ ਦਾ ਫੁੱਲ ਮਾਰਨਾ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮਨਾਂ ਅੰਦਰ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਹਿਣਸ਼ੀਲ ਹੋਵੇ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਦੇ ਕਰਤਾ ਪਾਸੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸਿਆਣਪ ਭਰਪੂਰ ਕਾਰਜ ਦੀ ਆਸ ਹੋਵੇ। ਸ਼ਿਬਲੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹੁੰਚਦਿਆਂ ਮਨਸੂਰ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਕਿਹਾ ; “ਅਨ-ਅਲ ਹੱਕ”।

ਅਖੀਰ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਇਹੋ ਬਿਆਨ ਉਸ ਦੀ ਵਹਿਸ਼ੀਆਨਾ ਮੌਤ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਚਿਤਤਾ ਬਣਿਆ। ਇਸਲਾਮੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਇਸ ਬਿਆਨ ਦੇ ਇਹੋ ਅਰਥ

ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਮਨਸੂਰ ਖੁਦ ਨੂੰ ਅੱਲਾਹ ਕਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਗੁਨਾਹ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਧਰਮ-ਸਾਸ਼ਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਏਕਤਾ ਅਤਿ ਦਾ ਕੁਫਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਨੁੱਖ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਦਾਸ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਜੇਕਰ ਇਸ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋ ਕੇ ਵਧੇਰੇ ਧੀਰਜ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦੇ ਇਸ-ਮਹਾਂਵਾਕ-ਅਹੰ ਬ੍ਰਹਮੰ-ਦਾ ਅਰਥੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਭਾਵ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਕਿ ਉਹ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਸਮੁੱਚੀ ਇਕ-ਮਿਕਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਤਾਂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਆਪਣੇ ਤੱਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਅੰਸ਼ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕੱਟੜਵਾਦੀ ਇਸਲਾਮ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਅਦ੍ਵੈਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਹੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਾ ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਵੀਕਾਰਿਆ।

ਇਸ ਲਈ ਮੁਅਤਜ਼ਿਲਾ ਨਾਮੀ ਕਬੀਲੇ ਨੇ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੂੰ ਕੁਫਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਜ਼ਹੀਰੀਆ ਕਬੀਲੇ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸਲਾਮ ਵਿਚੋਂ ਛੇਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਫ਼ਤਵਾ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੇ ਇਹ ਜਾਨਲੇਵਾ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸ਼ਿਬਲੀ ਦੇ ਪਾਸ ਕਾਫੀ ਸ਼ਾਗਿਰਦ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਇਥੇ ਮਨਸੂਰ ਦੇ ਇਸ ਅਖੌਤੀ ਕੁਫਰ ਦੀ ਗੱਲ ਦੂਰ ਤੀਕ ਫੈਲ ਗਈ ਪਰੰਤੂ ਮਨਸੂਰ ਹਰ ਗੱਲੋਂ ਬੇਖੌਫ਼ ਬਗ਼ਦਾਦ ਦੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਘੁੰਮਦਾ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਖ਼ਲੀਫਾ ਅਲ-ਮਕੱਤਦਿਰ ਅਤੇ ਵਜ਼ੀਰ ਹਮੀਦ ਦੀ ਮਾਤਾ, ਰਾਣੀ ਸ਼ਰਾਬ, ਮਨਸੂਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਵਜ਼ੀਰ ਹਮੀਦ ਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਮਨਸੂਰ ਨੂੰ ਸੱਤ ਮਹੀਨੇ ਚੱਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਬਾਦ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮਲਿਕੀ ਨਾਂ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਕਾਜ਼ੀ ਅਬੂ ਉਮਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕ ਫ਼ਤਵੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਚਲਿਆ ਸੀ। ਖ਼ਲੀਫਾ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦਰਬਾਰੀ ਵੀ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਤਿਕਾਰ ਦਿੰਦੇ ਸਨ।

ਇਸ ਸਟੇਜ ਉਪਰ ਮਨਸੂਰ ਦੀ ਸਾਧਨਾ ਅਤੇ ਭਗਤੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਪੱਕ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਵਾਸਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਖਾਤਰ ਜਾਨ ਦੇਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਉਹੀ ਸੱਚਾਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਵੀ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਹੜੀ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਇਕ ਅੰਗ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਸਹੀ ਸਿੱਖੀ ਮਾਰਗ ਉਪਰ ਸਫ਼ਲਤਾ ਸਹਿਤ ਵਿਚਰਨਾ ਸਿੱਖਣ ਵਾਸਤੇ ਇਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ : ਜੀਵਤਿਆ ਮਰ ਰਹੀਐ।

ਜਦੋਂ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਹਿਜ-ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਮਾਨਸਿਕ ਚਿੰਤਨ ਅਤੇ ਸਮਝ ਦੇ ਪੱਧਰ ਉਪਰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਧਰਮ ਦੇ ਮਾਰਗ ਉਪਰ ਸਹੀ ਵਿਚਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਦੀ ਅੰਤਹੀਣ ਸਚਾਈ ਦੀ ਵੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਉਸ ਦਾ ਹੁਣ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਬਣ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਲਈ ਹੁਣ ਖੁਦ ਨੂੰ ਪਰਮਾਤਮਾ

ਅੱਗੇ ਕੁਰਬਾਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਈਸਾ ਮਸੀਹ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਉਪਰ ਚੱਲਣ ਵਾਂਗ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਸਰਵ ਉੱਚ ਆਨੰਦ ਦੇ ਪਲ ਦੌਰਾਨ ਪਰਮਾਤਮਾ ਵਿਚ ਅਭੇਦ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਆਪਣੇ ਮਨ ਅੰਦਰ ਇਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਕਰਕੇ ਇਕ ਦਿਨ ਉਹ ਅਲ-ਮਨਸੂਰ ਦੀ ਮਸੀਤ ਅੰਦਰ ਦਾਖਲ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਥੇ ਇਕੱਤਰ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਖਾਤਿਬ ਹੋਇਆ :-

ਅੱਲਾ ਨੇ ਮੇਰਾ ਖੂਨ ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਨੁਸਾਰੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਨੂੰ ਮਾਰੋ।

ਜਦੋਂ ਪਾਸ ਖੜ੍ਹੇ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਮਾਰਨ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਉਤਰ ਦਿੱਤਾ :

“ਤਾਂ ਜੋ ਮੈਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਪਾਹੀ ਹੋਣ ਦਾ ਰੁਤਬਾ; ਤੁਸੀਂ ਅਲ-ਗਾਜ਼ੀ ਬਣ ਸਕੋ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਕ ਸ਼ਹੀਦ”। ਪਰੰਤੂ ਮਸੀਤ ਵਿਚ ਇਕੱਤਰ ਸਮੂਹ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚਾਹੁੰਦਾ।

ਖਲੀਫਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਂਤ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਦੀ ਇਛਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰ ਜਾਂ ਅਲੋਪ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਖਲੀਫਾ ਅਧੀਨ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੰਬਲ ਨਾ ਦਾ ਇਕ ਕਬੀਲਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੱਟੜ ਸੀ। ਇਹ ਲੋਕ ਅਹਿਮਦ ਇਬਨ ਹੰਬਲ (780-855) ਨਾਮੀ ਕੱਟੜ ਧਾਰਮਿਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਸਨ। ਹੰਬਲ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਇਤਿਹਾਦ (ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾਲ ਏਕਤਾ) ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਕੁਫਰ ਸੀ। ਇਸੇ ਹੰਬਲ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੈਗੰਬਰ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਕਥਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਨੂੰ ਹਦੀਸ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ। ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੀ ਹਦੀਸ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਾਨੂੰਨ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਇਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਅਤੇ ਛੇਕੜਲਾ ਸ੍ਰੋਤ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਥੇ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਦੋ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਵਾਜ਼ਬ ਹੋਵੇਗਾ। ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੇ ਮਨ ਦੇ ਇਕ ਨੁਕਤੇ ਉਪਰ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾਲ ਇਕ ਹੋਣ ਦੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਅਲ-ਮਨਸੂਰ ਦੀ ਮਸੀਤ ਅੰਦਰ ਇਕੱਤਰ ਨਮਾਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰ ਦੇਣ। ਸਿਖ ਸ਼ਹੀਦ ਬਾਬਾ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ (ਸ਼ਹੀਦੀ 1763) ਨੇ ਵੀ ਇਹੋ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ। ਉਸ ਨੇ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਦਬਾਲੀ ਦੁਆਰਾ ਆਰੰਭੇ ਕਤਲ-ਏ-ਆਮ ਨੂੰ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਕਰਾਮਾਤੀ ਦਖਲ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਠੱਲ ਪਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਿਖ ਮਾਨਸਿਕ ਟਿਕਾਊ ਤੇ ਆਨੰਦਿਤ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦਾ ਜਾਮ ਪੀਵੇ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਕਾਰਨ ਉਹ ਸੱਚਖੰਡ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਚਰਨਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਬਿਰਾਜੇਗਾ। ਇਝ ਉਹ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਦੈਵੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। (ਦੇਖੋ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1914, ਪੰ. 513)

ਜੇ ਅਸੀਂ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਧਰਮ/ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਉਪਰ ਉਸ ਦੇ ਜ਼ਰਤੁਸਤ ਮੂਲ ਦੀ ਛਾਪ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਫਾਰਸ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਅਗਨੀ ਅਤੇ ਅਗਨੀ ਦੀ ਲਾਟ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਵਿਚ ਅਤਿਅੰਤ ਪ੍ਰਸੰਨ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਹ ਔਲ੍ਹਾ ਵਿਚ ਸਮਾਉਣ ਹਿਤ ਇਕ ਲਗਾਤਾਰ ਨਾਚ ਮੰਨਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਿਖੇ ਕਾਅਬਾ ਦਾ ਇਕ ਮਾਡਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਪਰਿਕਰਮਾ ਕਰ ਸਕੇ। ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਝ ਕਰਨਾ ਅਸਲੀ ਕਾਅਬਾ ਦੁਆਲੇ ਪਰਿਕਰਮਾ ਕਰਨਾ ਜਿੰਨਾ ਹੀ ਲਾਹੇਵੰਦ ਹੈ। ਉਹ ਅਕਸਰ ਸਿਨਾਈ ਪਹਾੜੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਜਿਥੇ ਮੂਸਾ ਖੁਦਾ ਦੀ ਜੋਤਿ ਵਿਚ ਸਮਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਮੱਕੇ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਪਵਿੱਤਰ ਮੰਨਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕਰਨ ਵੱਲ ਅਰੋਕ ਵੱਧ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਦੋਂ “ਖੁਦਾ ਦੀ ਉਂਗਲ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪਿਆਰੇ ਦੇ ਖੂਨ ਨਾਲ ਰੰਗੀ ਜਾਵੇਗੀ।”

ਉਸ ਦੀ ਇਕ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ :

“ਤੇਰੇ ਆਉਣ ਦੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਮੇਰੀ ਹਰ ਰਚਨਾ ਨੂੰ

ਤਿਲਾਂਜਲੀ ਦੇ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਤੂੰ ਮੇਰੇ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ

ਉਸ ਵਿਛੋੜੇ ਦੀ ਅਗਨੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨਰਕ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ।

ਦੂਸਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰ। ਮੈਨੂੰ ਮੁਆਫ਼ ਨਾ ਕਰੀਂ।”

ਕਈ ਸਮਕਾਲੀਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਬਾਰੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੀਆਂ ਇੰਦਰੀਆਂ, ਉਸ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਇੱਛਾ-ਸ਼ਕਤੀ ਸਭ ਰਲ ਕੇ ਇਕ ਸਮੁੱਚੀ ਇੱਛਾ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਈਆਂ ਹੋਣ :

ਮੇਰੇ ਈਰਖਾਲੂ ਦੋਸਤੋ ! ਮੈਨੂੰ ਮਾਰ ਦਿਓ,

ਕਿਉਂਕਿ ਮੇਰੀ ਮੌਤ ਮੇਰੇ ਲਈ ਇਕ ਨਵੇਂ ਜੀਵਨ ਵਾਂਗ ਹੈ।

ਮੇਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਮਰਨ ਅਤੇ ਮੌਤ ਤੁੱਲ ਹੈ, ਅਤੇ

ਮੇਰੀ ਮੌਤ ਇਕ ਚੇਤਨਾ ਹੈ।

ਮੇਰੇ ਲਈ ਸੁਗਾਤ, ਇਕ ਸੁਗਾਤਾਂ ਦੀ ਸੁਗਾਤ

ਮੇਰਾ ਖੁਦੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਇਕ ਹੋਰ ਥਾਂ ਉਹਨਾਂ ਫੁਰਮਾਇਆ ਹੈ :

ਵਧ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਿਊਣਾ

ਸਭ ਤੋਂ ਭੈੜਾ ਜੁਰਮ ਹੈ;

... ਮੇਰੇ ਵਜੂਦ ਦਾ ਹਰ ਛੋਟਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ

ਹਵਾ, ਅਗਨੀ, ਉਰਜਾ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਬਦਲ ਜਾਵੇਗਾ;

ਸੁੱਕੀ ਧਰਤੀ ਵਿਚ 'ਕਿਸਾਨ' ਦੇ ਬੀਜ ਬੀਜਣ
 ਅਤੇ ਹੂਰਾ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੋਮਰਸ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਨਾਲ ਸਿਜਣ
 ਇਸ ਤੋਂ ਸਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਵਕਫ਼ੇ ਬਾਦ
 ਇਕ ਸੰਪੂਰਨ ਫੁੱਲ ਜਨਮ ਲਵੇਗਾ।

ਹੰਬਲ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ ਵੱਧਦੇ ਦਬਾਅ ਅਧੀਨ ਅਚਾਨਕ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਹੋ ਗਏ। ਇਹ ਖ਼ਬਰ ਸੁਣਦੇ ਹੀ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਬਚ ਕੇ ਸੂਸਾ ਚਲਾ ਗਿਆ।

ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਉਹ ਭੇਸ ਬਦਲ ਕੇ ਘੁੰਮਦਾ ਰਿਹਾ। ਪਰੰਤੂ 911 ਈ. ਨੂੰ ਉਹ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਹੱਥ ਆ ਗਿਆ। ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਗਲਾਂ ਵਿਚ ਜਕੜ ਕੇ ਬਗ਼ਦਾਦ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਉਥੇ ਉਸ ਉਪਰ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਬਗ਼ੈਰ ਹੀ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਛੇਤੀ ਹੀ ਅਲੀ ਇਬਨ ਮੁਸਾ ਨਾਂ ਦੇ ਇਕ ਨੇਕ ਵਜ਼ੀਰ, ਜਿਸ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼ "ਅਰਬ ਦੀਆਂ ਰਾਤਾਂ" ਵਿਚ ਵੀ ਕੀਤੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਨੇ ਹੰਬਲ ਕਬੀਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਉਪਰ ਲਗਾਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ। ਵਜ਼ੀਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਕਿ ਕੁਫ਼ਰ ਦਾ ਗੁਨਾਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਰੰਤੂ ਮਨਸੂਰ ਨੂੰ ਇਕ ਨਾਸਤਕ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਸਮਝਣ ਵਾਲਾ ਮੰਨ ਕੇ ਦੋਸ਼ੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਵਜ਼ੀਰ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਦਾੜ੍ਹੀ ਕੱਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਪੁੱਠੀ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਪਿਟਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਚਾਰ ਦਿਨ ਲੱਕੜੀ ਦੇ ਸ਼ਿਕੰਜੇ ਵਿਚ ਜਕੜ ਕੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤਕ ਸੰਗਲਾਂ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਬੰਦ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ।

ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪਰੰਤੂ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਸਤਿਕਾਰ ਮਿਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਜੇਲ੍ਹ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਲਾਗੇ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਇਮਾਰਤ ਉਸਾਰੀ ਗਈ। ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਇਕ ਖੁਲ੍ਹੇ ਵਿਹੜੇ ਵੱਲ ਖੁਲ੍ਹਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਹੜੇ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਕੈਦੀਆਂ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਮੀਰਜ਼ਾਦੇ ਜਾਂ ਸਰਦਾਰ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਮਨਸੂਰ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਘਰ ਦੀਆਂ ਦੀਵਾਰਾਂ ਵੀ ਕਾਲੀਨ ਨਾਲ ਢੱਕੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਉਸ ਪਾਸ ਮਹਿਮਾਨਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਨੌਕਰ ਵੀ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਦੋ ਸਾਲ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਰਿਹਾ। ਇਹ ਉਹ ਸਮਾਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਖਲੀਫ਼ਾ ਅਲ-ਮੁਕਤਦਿਰ ਬੁਖਾਰ ਕਾਰਨ ਮਰਨ ਵਾਲਾ ਪਿਆ ਸੀ। ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਮਹਿਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਖਲੀਫ਼ਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਮਰੇ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ। ਰਾਣੀ ਮਾਂ ਅਕਸਰ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਜਾਂਦੀ। ਰਾਣੀ ਮਾਂ ਨੇ ਉਸ ਪਾਸੋਂ ਪੁਨਰ-ਜਨਮ, ਅਵਤਾਰਵਾਦ, ਹਲੂਲ, ਆਦਿ ਦੇ ਰਹੱਸਾਂ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਲੋਕ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਆਉਂਦੇ। ਉਹ ਉਸ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸੁਣਦੇ ਅਤੇ ਹੈਰਾਨ ਹੁੰਦੇ। ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਨੀਵੀਂ ਆਵਾਜ਼ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਚਨ ਦਿੰਦਾ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਉਹ ਫਰਸ਼ ਉਪਰ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੌਕੜੀ ਮਾਰ ਕੇ ਬੈਠਦਾ ਅਤੇ ਅੱਖਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਨੀਵੀਆਂ ਰੱਖਦਾ। ਕਦੇ ਕਦੇ ਇੰਝ ਜਾਪਦਾ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਫੈਲ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ

ਉਸ ਦੇ ਵਜੂਦ ਨਾਲ ਸਮੁੱਚਾ ਕਮਰਾ ਭਰ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਕਰਾਮਾਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਿੱਧੀ ਕਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਮਹਿਮਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਦੇ ਕਦੇ ਇੰਝ ਵੀ ਵਾਪਰਦਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਡਿੱਗਿਆ ਹੁਮਾਲ ਖੁਦ-ਬ-ਖੁਦ ਚੱਲ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦਾ। ਇਹ ਇਕ ਅਦਭੁਤ ਆਤਮਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਭਵਿੱਖ ਬਾਰੇ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਉਹ ਭੂਤ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਦੇ ਰਹੱਸਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂੰ ਸੀ। ਦੂਸਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਤ੍ਰਿਕਾਲ-ਦਰਸ਼ੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਤੰਜਲੀ ਦੇ “ਯੋਗ ਸੂਤਰ” (III. 16) ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਸ ਦਾ ਮਾਣ-ਸਤਿਕਾਰ ਬਹੁਤ ਵੱਧ ਗਿਆ। ਲੋਕ ਉਸ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਲੱਗੇ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਤੀਕ ਪਹੁੰਚ ਗਈ। ਉਸ ਨੂੰ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਲੋਕ ਇਮਾਮੀ-ਮਖਫੀ ਭਾਵ ‘ਯੁੱਗ ਦਾ ਮੁੱਲਾ ਮਸੀਹਾ’ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ।

ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਸ਼ੀਆ ਧੜੇ ਅੰਦਰ ਇਮਾਮੀ-ਮਖਫੀ ਇਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸੰਕਲਪ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਕਲਪ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਦਾਮਾਦ ਹਜ਼ਰਤ ਅਲੀ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਹਰ ਯੁੱਗ ਅੰਦਰ ਹਰ ਸਮੇਂ ਗੁੱਝੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਂਦ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਕੌਮ ਹੈ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕੌਮ ਦੇ ਹਿਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਸਖ਼ਤ ਲੋੜ ਪਵੇ ਤਾਂ ਕੌਮ ਨੂੰ ਯੋਗ ਅਗਵਾਈ ਦੇਣੀ।

ਪਰੰਤੂ ਖਲੀਫਾ, ਉਸ ਦਾ ਵਜ਼ੀਰ ਹਮੀਦ ਅਤੇ ਯੂਨਾਨੀ ਖੁਸਰਾ ਮੁਨੀਸ (ਜਿਹੜਾ ਉਨੀਂ ਦਿਨੀਂ ਰੋਜ਼ ਦੇ ਕਮਾਂਡਰ ਦੇ ਉੱਚੇ ਰੁਤਬੇ ਉੱਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ) ਸਾਰੇ ਹੰਬਲ ਕਬੀਲੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਤੋਂ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਰਦੇ ਸਨ। ਬਗਦਾਦ ਦੇ ਬਾਹਰਵਾਰ ਇਸ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਲੋਕ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। ਅਚਾਨਕ ਇਕ ਦਿਨ ਜਦੋਂ ਮਨੀਸ ਦੇ ਸਤਿਕਾਰ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਦਾਅਵਤ ਸਮੇਂ ਸ਼ਰਾਬੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਖਲੀਫਾ ਤੋਂ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਉਪਰ ਦਸਤਖ਼ਤ ਕਰਵਾ ਲਏ ਗਏ।

ਅਗਲੀ ਸਵੇਰ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਹੀ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਸਬੰਧੀ ਖ਼ਬਰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਅਗਲਾ ਦਿਨ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਮੰਗਲਵਾਰ ਦਾ ਦਿਨ ਸੀ ਅਤੇ ਜੁਲਕਦਾ ਮਹੀਨੇ ਚਾਨਣੇ ਪੱਖ ਦੀ 24 ਤਰੀਕ।

ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਰਾਤ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੇ ਰੋਜ਼ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣਾ ਪਾਠ-ਪੂਜਾ ਦਾ ਨੇਮ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਨੇ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਮੱਕੇ ਦੀ ਤਰਫ਼ ਤੋਂ ਦੋ ਵਾਰ ਮੂਧੇ ਲੇਟ ਕੇ ਦੁਆ ਕੀਤੀ। ਉਪਰੰਤ ਉਸ ਨੇ ਚੁੱਪ ਧਾਰ ਲਈ। ਲੰਬਾ ਸਮਾਂ ਉਹ ਇੰਝ ਹੀ ਚੁੱਪ-ਚਾਪ ਬੈਠਾ ਰਿਹਾ। ਫਿਰ ਉਥੇ ਹਾਜ਼ਰ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਸੁਣਿਆ “ਮਾਇਆ। ਇਹ ਸਭ ਮਾਇਆ ਹੈ।” ਉਹ ਰੁਕ-ਰੁਕ ਕੇ ਇਹੋ ਸ਼ਬਦ ਅੱਧੀ ਰਾਤ ਤੱਕ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਉਸ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਉਪਰ ਗ਼ਮ ਦੀ ਝਲਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ। ਇਉਂ ਜਾਪਦਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਬਲੀਦਾਨ

ਅਜਾਈ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰੰਤੂ ਪਹੁ ਛੁੱਟਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ ਵੱਲ ਝੁਕਿਆ ਅਤੇ ਉੱਚੀ ਆਵਾਜ਼ ਵਿਚ ਚਿੱਲਾਇਆ ; “ਅਲ-ਹਕ ! ਅਲ-ਹਕ” ਉਸ ਨੇ ਸਿਰ ਉਪਰ ਦਸਤਾਰ ਸਜਾਈ, ਜਿਥਾ ਚੋਲਾ ਪਹਿਨਿਆ, ਬਾਹਵਾਂ ਮੱਕੇ ਵੱਲ ਵਧਾ ਕੇ ਅੰਗੜਾਈ ਲਈ ਅਤੇ ਮੱਕੇ ਵੱਲ ਮੂੰਹ ਕਰਕੇ ਵਿਸਮਾਦ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਖੁਦਾ ਨਾਲ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਲੱਗਾ।

ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਲਈ ਉਡੀਕ ਰਹੇ ਸ਼ਾਨੋ-ਸ਼ੌਕਤ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਦੇਹ ਦੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਅਖੀਰ ਆਪਣੇ ਇੱਛਾ ਦੇ ਭੱਠ ਵਿਚ ਪਰਖੇ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਖੁਦਾ ਦਾ ਸ਼ੁਕਰੀਆ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ “ਅਲ-ਹਕ” ਵਰਗੇ ਪਵਿੱਤਰ ਸ਼ਬਦ ਉਚਾਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿਤੀ : ਇਹ ਉਹ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੇ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਸਾਜੀ। ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ “ਯਕੀਨਨ, ਮੈਂ ਤੇਰੀ ਸੁਗੰਧ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂ ਮੁੜ ਜੀਵਿਤ ਹੋਵਾਂਗਾ।” ਉਰਪੰਤ ਉਸ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਕਾਵਿ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਚਾਰਨ ਕੀਤਾ :

ਮੈਂ ਅੱਲ੍ਹਾ ਨੂੰ ਚਿੱਲਾਂ ਕੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ :

ਅਫਸੋਸ ਤੇਰੇ ਗਵਾਹ ਉਪਰ ਜਿਹੜਾ ਹੁਣ ਅਗੇ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਸਰਬਕਾਲੀ ਸੱਤਾ ਦੇ ਸਵਾਰ ਨੂੰ ਜੀ ਆਇਆ ਕਹਿਣ ਲਈ।

ਮੈਂ ਅੱਲ੍ਹਾ ਨੂੰ ਚਿੱਲਾਂ ਕੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ :

ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦਿਲਾਂ ਉਪਰ ਜਿਹੜੇ
ਸਿਆਣਪ ਦੇ ਸਮੁੰਦਰ ਅਤੇ ਇਲਹਾਮ ਦੇ ਜਾਲ ਨਾਲ ਅੰਜਾਈ ਲਬਰੇਜ਼ ਹਨ।

ਮੈਂ ਅੱਲ੍ਹਾ ਨੂੰ ਚਿੱਲਾਂ ਕੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ :

ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਸ਼ਬਦ ਉਪਰ ਜੋ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਹੈ
ਅਤੇ ਜਿਸ ਦਾ ਦਿਮਾਗ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਰਥ ਨਹੀਂ

ਮੈਂ ਅੱਲ੍ਹਾ ਨੂੰ ਚਿੱਲਾਂ ਕੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ :

ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਤੇਰੇ ਪ੍ਰੇਮ ਉਪਰ ਅਤੇ ਤੇਰੇ ਉਹਨਾਂ ਸੇਵਾਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੰਗਿਆਈ ਉਪਰ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਲ ਤੇਰੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਦੈਵ ਤਿਆਰ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ

ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਮਾਰੂਥਲ ਤੋਂ ਅਗਾਂਹ ਲੰਘ ਗਏ ਹਨ

ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਪਦਚਿੰਨ੍ਹ ਜਾਂ ਪਾਣੀ ਦਾ ਸ਼੍ਰੋਤ ਛੱਡ ਕੇ।

ਇਥੇ ਛੱਡਿਆ ਇਹ ਇੱਜ਼ਤ ਅੰਨ੍ਹੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ

ਅੰਨੀਆਂ ਭੇਡਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ

ਪਿੱਛੇ ਭਜਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(ਦੇਖੋ ਮਨਸੂਰ ਦਾ “ਦੀਵਾਨ” : ਅਨੁ. ਲੂਈਸ ਮੈਸਿਗਗਨ ਪੈਰਿਸ, 1955, ਪੰਨਾ 14)

ਇਸ ਮੌਕੇ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਸੇਵਕ ਨੇ ਉਸ ਪਾਸੋਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਵਸਤੂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਜਾਹਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰ ਯਾਦ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਵਜੋਂ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖ ਸਕੇ। ਮਨਸੂਰ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਉਤਰ ਦਿਤਾ : “ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਤੇਰਾ ਆਪ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ।”

ਜਦੋਂ ਸਵੇਰ ਦਾ ਸੂਰਜ ਚੜਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਅੰਦਰੋਂ ਅੰਨ੍ਹੇ ਬਹਿਸ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀ

ਸਾਰੀ ਕੜਵਾਹਟ ਖਤਮ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਉਹ ਹੱਸਦੇ ਹੋਏ ਖੁਸ਼ੀ ਖੁਸ਼ੀ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਵਲ ਗਿਆ ਜਿਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਹ ਜਗ੍ਹਾ ਨਵੀਂ ਜੇਲ੍ਹ ਦੇ ਨੇੜੇ ਅਤੇ ਟਿਗ੍ਰੀਸ ਦਰਿਆ ਦੇ ਸੱਜੇ ਕੰਢੇ ਉਪਰ ਅਤੇ ਬਾਬ ਅਲ-ਤਾਕ ਗੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ 1520 ਈ. ਵਿਚ ਬਗਦਾਦ ਫੇਰੀ ਸਮੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯਾਦ ਵਿਚ ਉਸਾਰੇ ਗਏ ਥੜੇ ਵਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾ ਵੀ ਇਥੋਂ ਨਜ਼ਦੀਕ ਹੀ ਹੈ। ਇਕ ਚੌਖੀ ਭੀੜ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਭੀੜ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ ਕਿ ਉਹ ਹੱਸ ਕਿਉਂ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਉਤਰ ਸੀ : ਇਹ ਹਾਸਾ ਅਨੰਤ ਸੁੰਦਰਤਾ ਦੇ ਆਗੋਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਸੂਲੀ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਹੋਰ ਜ਼ੋਰ ਦੀ ਹੱਸਿਆ ਅਤੇ ਹੱਸਦਾ ਰਿਹਾ। ਜਿਥੇ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਉਸ ਵਿਹੜੇ ਵਿਚ ਚੌਖੀ ਭੀੜ ਜਮ੍ਹਾਂ ਸੀ। ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਉਸ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕ ਖੜੇ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਸਨੇ ਧੀਮੀ ਆਵਾਜ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤ ਲਹਿਜ਼ੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ : “ਮੈਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਅੰਦਰ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਵਾਂਗਾ।”

ਸੂਲੀ ਦੇ ਕੋਲ ਖੜੋਤਿਆਂ ਉਸਨੇ ਉਥੇ ਖੜੇ ਆਪਣੇ ਮਿਤਰ ਸ਼ਿਬਲੀ ਉਪਰ ਨਜ਼ਰ ਦੌੜਾਈ। ਉਸਨੇ ਸ਼ਿਬਲੀ ਪਾਸੋਂ ਉਸ ਦੀ ਨਮਾਜ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੀ ਚਟਾਈ ਮੰਗੀ। ਉਸ ਨੇ ਮੌਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦਾ ਨਿਰਬਾਹ ਕੀਤਾ। ਉਪਰੰਤ ਉਸਨੇ ਸ਼ਾਂਤ ਲਹਿਰੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ :

ਹੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਜਿਹੜੇ ਤੇਰਾ ਗੁਣ ਗਾਇਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਤੇਰੇ
ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੇ ਪਿਆਰ ਕਾਰਨ ਮੈਨੂੰ ਮਾਰਨ ਲਈ ਇਕੱਤਰ ਹੋਏ ਹਨ
ਤਾਂ ਜੋ ਤੇਰੇ ਕਰੀਬ ਆ ਸਕਣ। ਹੇ ਖੁਦਾ ! ਮੈਨੂੰ ਮੁਆਫ਼ ਕਰੀਂ।
ਜੇ ਤੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਤੂੰ ਮੈਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ
ਤਾਂ ਇਹ ਲੋਕ ਉਹ ਕੁਝ ਨਾ ਕਰਦੇ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ।
ਜੇ ਤੂੰ ਮੇਰੇ ਪਾਸੋਂ ਉਹ ਗੁਪਤ ਰਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਤੂੰ ਇਹਨਾਂ ਪਾਸੋਂ
ਵੀ ਗੁਪਤ ਰਖਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਕਲੀਫਾਂ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਲੰਘਣਾ ਪੈਣਾ ! ਤੇਰੀ ਜੋ ਵੀ ਰਜ਼ਾ ਹੈ ਉਸੇ ਵਿਚ ਤੇਰੀ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਹੈ।

ਇਸ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਉਸ ਦੀ ਆਖਰੀ ਦੁਆ ਇਸੇ ਤਰਜ਼ ਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਬੇਸ਼ਕ ਇਹ ਉਸ ਵਲੋਂ ਉਚਾਰੀ ਗਈ ਸਭ ਤੋਂ ਸੁੰਦਰ ਦੁਆ ਸੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਦੁਆਰਾ ਉਚਾਰੀ ਦੁਆ ਨਾਲੋਂ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਸੁੰਦਰ ਸੀ।

ਇਕ ਪਲ ਬਾਅਦ ਉਹ ਉਠਿਆ ਅਤੇ ਜੱਲਾਦ ਵਲ ਤੱਕਿਆ। ਜੱਲਾਦ ਨੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਲੋਹੇ ਦੇ ਡੰਡੇ ਨਾਲ ਜ਼ੋਰ ਸਹਿਤ ਵਾਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਮੱਥਾ ਫਿਸ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨੱਕ ਰਾਹੀਂ ਲਹੂ ਵਗ ਤੁਰਿਆ। ਸ਼ਿਬਲੀ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਚੀਕਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਪੜੇ ਪਾੜ ਲਏ ਅਤੇ ਬੇਹੋਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਡਿੱਗ ਗਿਆ। ਭੀੜ ਵਿਚੋਂ ਆਵਾਜ਼ ਆਈ ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਦੀ ਖੋਪੜੀ ਭੰਨੀ ਗਈ। ਫਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਲੋਹੇ ਦੀ ਕੰਡਿਆਲੀ ਸੰਗਲੀ ਨਾਲ ਕੁੱਟਿਆ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ

ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਨੇ ਜੱਲਾਦ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤ ਲਹਿਜੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ : “ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ! ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਤੇਰੇ ਲਈ ਇਕ ਖੁਸ਼ਖਬਰੀ ਹੈ। ਰੱਤਾ ਕੁ ਸੁਸਤਾ ਅਤੇ ਸੁਣ।” ਪਰੰਤੂ ਜੱਲਾਦ ਨੂੰ ਡਰ ਸੀ ਕਿ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਕਿਸੇ ਮੰਤਰ ਦਾ ਉਚਾਰਣ ਕਰਕੇ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜਾਦੂ ਅਧੀਨ ਕਰ ਲਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਮਨਸੂਰ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ।

ਇਹ ਸਜ਼ਾ ਉਦੋਂ ਤੀਕ ਚਲਦੀ ਰਹੀ ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ ਤੇ ਥੱਕ ਟੁੱਟ ਕੇ ਬੇਹੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਿਆ। ਫਿਰ ਇਕ ਕਿਰਪਾਨ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਅਤੇ ਪੈਰ ਵੱਢ ਦਿਤੇ ਗਏ। ਉਸ ਦੇ ਜ਼ਖਮਾਂ ਉਪਰ ਕੋਲੇ ਦੀ ਕਾਲਖ ਲਗਾ ਦਿਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖੂਨ ਦੇ ਵਹਿਣ ਕਾਰਨ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਕਾਰਨ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਦੁਖ ਨੂੰ ਹੋਰ ਲੰਮੇਰਾ ਕਰਨਾ, ਉਸਨੂੰ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਕਸ਼ਟਮਈ ਬਨਾਉਣਾ।

ਸੂਰਜ ਦੇ ਥੋੜਾ ਚੜ੍ਹਨ ਤਕ ਮਨਸੂਰ ਨੂੰ ਦਿਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕਸ਼ਟਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਗਭਗ 11 ਵਜੇ ਸਵੇਰੇ ਦਾ ਵਕਤ ਸੀ। ਸਾਰਾ ਦਿਨ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਦਾ ਸਰੀਰ ਸੂਲੀ ਉਪਰ ਲਟਕਦਾ ਰਿਹਾ। ਉਸ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ ਕੁਰਲਾਹਟ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲੀ। ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਆਹ ਭਰੀ। ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਵੀ ਸ਼ਬਦ ਮੂੰਹੋਂ ਨਾ ਕੱਢਿਆ ਸਭ ਨੇ ਵੇਖਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਉਪਰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਲਾਲੀ ਦੀ ਭਾਅ ਸੀ।

ਜਦੋਂ ਸੂਰਜ ਕਾਫੀ ਢਲ ਗਿਆ ਤਾਂ ਖਲੀਫਾ ਪਾਸੋਂ ਇਕ ਸੰਦੇਸ਼ਵਾਹਕ ਆਇਆ। ਉਹ ਸੁਨੇਹਾ ਲਿਆਇਆ ਸੀ ਕਿ ਮਨਸੂਰ ਦਾ ਸਿਰ ਕਲਮ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਪਰੰਤੂ ਉਥੇ ਹਾਜ਼ਰ ਇਕ ਅਫਸਰ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਹੁਣ ਕਾਫੀ ਦੇਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੂਰਜ ਛਿਪਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੌਤ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜ਼ਾਜਤ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਿਰ ਕਲਮ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਜ ਕਲ੍ਹ ਸਵੇਰ ਤਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ।

ਅਗਲਾ ਦਿਨ 922 ਈ. ਦੀ 26 ਮਾਰਚ ਸੀ। ਉਸ ਦਿਨ ਸਵੇਰੇ ਸੂਰਜ ਚੜ੍ਹਨ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੂੰ ਸੂਲੀ ਤੋਂ ਉਤਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਉਸ ਦੇ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਨਾਂਹ ਮਾਤਰ ਹੀ ਚੇਤਨਾ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਸਰੀਰ ਚਮੜੇ ਦੀ ਇਕ ਚਟਾਈ ਉਪਰ ਲਿਟਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਚਟਾਈ ਕੁਝ ਹੀ ਫੁੱਟ ਪਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਮੰਤਵ ਹਿਤ ਵਿਛਾ ਦਿਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਬੁਲ੍ਹਾ ਚੋਂ ਇਕ ਹਲਕੀ ਫੁਸਫੁਸਾਹਟ ਸੁਣੀ : ਮੈਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਕ ਹੀ ਇੱਛਾ ਸੀ ਖੁਦਾ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀ।

ਇਸੇ ਪਲ ਹੀ ਉਸ ਦਾ ਸਿਰ ਕਲਮ ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਜੱਲਾਦ ਦੀ ਤਲਵਾਰ ਉਠੀ ਅਤੇ ਚੱਲ ਗਈ। ਉਪਰੰਤ ਉਸ ਦੀ ਦੇਹ ਸਰਕੰਡੇ ਵਿਚ ਲਪੇਟ ਦਿਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਲੱਥ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੇਲ ਵਿਚ ਲਥਪਥ ਸੀ। ਉਸੇ ਹੀ ਥਾਂ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇਹ ਅਗਨ ਭੇਟ ਕਰ ਦਿਤੀ ਗਈ।

ਉਪਰੰਤ ਉਸ ਦਾ ਸਿਰ ਬਗਦਾਦ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਗ੍ਰੇਟ ਬਰਿਜ ਉਪਰ ਰੱਖ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਦੇਹ ਦੀ ਰਾਖ ਨੂੰ ਨੇੜਲੀ ਮਸੀਤ ਦੇ ਇਕ ਮੀਨਾਰ ਉਪਰ ਵਗਦੀ ਹਵਾ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।

ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਖਲੀਫ਼ੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉਪਰ ਆਏ ਸ਼ਰਾਪ ਕਾਰਨ ਮਨਸੂਰ ਦੀ ਯਾਦ ਤਾਜ਼ਾ ਸੀ। ਬਗਦਾਦ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹ ਯਾਦ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸ਼ਹਿਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਬਰਬਾਦੀ ਵਲ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਇਕ ਰਾਜਧਾਨੀ ਦਾ ਸ਼ਾਹੀ ਰੁਤਬਾ ਇਸ ਪਾਸੋਂ ਖੁੱਸ ਗਿਆ। ਮੁਨੀਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹ ਯਾਦ ਰਿਹਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਹੀ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਮਹਿਲ ਦੀ ਜੇਲ੍ਹ ਅੰਦਰ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਆਖਰੀ ਸਾਹ ਲਏ। ਉਸ ਉਪਰ ਦੇਸ਼ ਧਰੋਹੀ ਦਾ ਆਰੋਪ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਅੰਤ ਕਰਨ ਹਿਤ ਉਸ ਦੀ ਧੌਣ ਜੇਲ੍ਹ ਦੀ ਨਾਲੀ ਉਪਰ ਰਖੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਗਲਾ ਇਕ ਤਿਖੇ ਉਸਤਰੇ ਨਾਲ ਚੀਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ।

ਰਾਜ ਮਾਤਾ ਨੇ ਮਨਸੂਰ ਦਾ ਸਿਰ ਸਤਿਕਾਰ ਸਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੱਲਮ ਲਗਾ ਕੇ ਮਹਿਲ ਦੇ ਤੋਸ਼ਾਖਾਨੇ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ।

ਸੂਫੀ ਮਹਾਤਮਾਵਾਂ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਉਸ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ। ਮੌਲਾਨਾ ਰੂਮੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਾਵਿ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਗਾਇਨ ਕੀਤਾ। ਚੋਟੀ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕਾਂ ਅਲ-ਗਜ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਇਬਨ ਅਲ-ਅਰਬੀ ਨੇ ਉਸ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਥਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਮਾਨੋਂ ਉਹ ਮਾਨਵਤਾ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹਿਤ ਅਸਮਾਨ ਤੋਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜਿਆ ਇਕ ਹੋਰ ਮੁਹੰਮਦ ਹੋਵੇ। ਹਰ ਯੁਗ ਵਿਚ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਚੋਟੀ ਦੇ ਬੁਧੀਜੀਵੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਤੁਸੀਂ, ਸੁਸ਼ਤਰੀ, ਆਮਿਲੀ, ਇਬਨ ਅਕੀਲਾ, ਸੱਯਦ ਮੁਰਤਜ਼ਾ, ਰਜ਼ੀ, ਇਬਨ ਤੁਫੈਲ, ਇਬਨ ਅਤਾ, ਸ਼ਿਬਲੀ, ਸੁਲਾਮੀ, ਕੁਸ਼ੈਰੀ, ਹੁਜ਼ਵਿਰੀ, ਅਬੂ ਸੱਯਦ, ਹਾਰਵੀ, ਅਬਦ ਅਲ-ਕਾਦਿਰ ਗਿਲਾਨੀ, ਅੱਤਾਰ, ਇਬਨ ਅਲ-ਅਰਬੀ, ਅਬਦ ਅਲ ਕਰੀਮ ਦਜਿਲੀ ਆਦਿ ਨੇ ਉਸ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ। ਦੂਰ ਦੁਰਾਂਡੇ ਦੇ ਪ੍ਰਾਂਤ/ਮੁਲਕਾਂ ਜਿਹਾ ਕਿ ਬੰਗਾਲ, ਜਾਵਾ ਅਤੇ ਓਟਮਨ ਤੁਰਕੀ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਵਿਚ ਮੰਦਰ ਉਸਾਰੇ।

ਯੂਰਪੀਨ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਉਸ ਬਾਰੇ ਵਿਭਿੰਨ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਹੇਰਬੇਲੋਟ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਪਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਹ ਇਕ ਈਸਾਈ ਸੀ ਚੇਜ਼ਸਕੋ ਉਸਨੂੰ ਕੁਫਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਕਰੈਮਰ ਉਸਨੂੰ ਇਨਕਲਾਬੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਕਜ਼ੇਸਰੀ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦਿਮਾਗੀ ਮਰੀਜ਼ ਸੀ। ਬਰਾਊਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਕਾਬਲ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਸਜਿਸ਼ੀ ਸੀ। ਹਲਾਲਦੀ ਦਾ ਤਰਕ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਹਸਮਈ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਆਖਰ ਨੂੰ ਯੂਨਾਨੀ ਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਡੋਗਮਾ ਨੂੰ ਇਕਸੁਰ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿਚ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਅਲ ਗਜ਼ਾਲੀ ਦਾ ਪੂਰਵਜ ਮੰਨਦਾ ਹੈ।

ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਸੀ ਇਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੂਰਜ ਰਾਤ ਨੂੰ ਚੜ੍ਹਨ ਲਗ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਦਿਲਾਂ ਦੀ ਪਹੁ ਛੁਟਾਲਾ ਕਦੇ ਅਸਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਨੂੰ ਭਾਗਵਦ ਗੀਤਾ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕ ਸੰਪੂਰਨ ਯੋਗੀ ਦੀ ਯਾਦ ਦਿਲਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਉਥੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਇਸ ਵਿਅਕਤ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਰਾਤ ਦਾ ਘੁੱਪ ਹਨੇਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸੰਪੂਰਨ ਯੋਗੀ ਜਾਗਦਾ ਹੈ।

ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅੱਲ-ਹੱਲਾਜੀਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿਚ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫਿਖ ਵਿਚ ਪੰਜੇ ਹੀ ਫਿਰਕੇ ਦੀ ਥਾਂ ਹੋਰ ਕਾਰਜ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਧਿਆਤਮਵਾਦ ਵਿਚ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਅਵਿਅਕਤਤਾ ਨੂੰ ਸਿੱਖਣੀ ਦੀ ਹੱਦਬੰਦੀ ਤੋਂ ਅਗਾਂਹ ਇਕ ਦੈਵੀ ਸਪਿਰਿਟ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਵੇਦ ਅੰਦਰ ਦਰਜ ਪੁਰਸ਼ ਦੇ ਅਣਸਿਰਜੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਲ ਪੁਰਸ਼ ਸੂਕਤ ਮੰਤ੍ਰ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਦੇ ਲਗਭਗ ਕਰੀਬ ਹੈ। ਇਸ ਅਣਸਿਰਜੀ ਦੈਵੀ ਸਪਿਰਿਟ ਨਾਲ ਸੰਪੂਰਨ ਸੂਫੀ ਇਕ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੰਝ ਉਹ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦਾ ਇਕ ਨਿਜੀ ਸ਼ਾਹਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਹੀ “ਅਨਲ ਹਕ” ਭਾਵ ਮੈਂ ਸਿਰਜਨਾਤਮਕ ਸੱਚ ਹਾਂ ਦੀ ਕਹਾਵਤ ਉਪਜੀ ਹੈ।

ਬੇਸ਼ਕ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਸ਼ਰਾਅ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਮਨਸੂਰ ਅਲ-ਹੱਲਾਜ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿਤੀ ਪਰੰਤੂ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮਨਾਂ ਅੰਦਰ ਉਹ ਇਕ ਦਰਵੇਸ਼ ਦੀ ਥਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰ ਗਿਆ। ਸੂਫੀਆਂ ਅੰਦਰ ਉਹ ਸਰਵੋਤਮ ਸ਼ਹੀਦ ਹੈ।

ਉਸ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਕਿਤਾਬ ਅਲ-ਤਵਾਸਿਨ, 902 ਈ. ਦੇ 26 ਚੌਪਦੇ ਅਤੇ ਅਤਿ ਸੁੰਦਰ ਵਾਰਤਕ ਦੀਆਂ ਅਤੇ ਅਤਿ ਸੁੰਦਰ ਵਾਰਤਕ ਦੀਆਂ 400 ਅਤੇ ਕਾਵਿ ਦੀਆਂ 150 ਵੰਨਗੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ।

(ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ : ਡਾ. ਧਰਮ ਸਿੰਘ)

SIKHBOOKCLUB.COM

ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਯਾਦਾਂ

ਸੰਨ 1933 ਵਿਚ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ, ਸਰਵ ਨਾਨਕ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਸੰਮੇਲਨ, ਭੈਣੀ ਸਾਹਿਬ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਸਵਰਗੀਯ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪਹਿਲੋਂ ਮੇਰਾ ਪਰਿਚਯ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਨਿਮ੍ਰਤਾ ਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹਿਰਦੇ ਵਾਲੇ ਉਸ ਗੁਰਮੁਖ ਦਾ ਡੂੰਘਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੇਰੇ ਉਤੇ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਹੀ ਪਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੈਂ ਅਜੇ ਨੌਜਵਾਨ ਸਾਂ। ਕੱਟੜ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਅਤੇ ਨਵਾਂ ਨਵਾਂ ਵਲੈਤੋਂ ਮੁੜਿਆ ਸਾਂ ਤੇ ਅਜੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਦਾ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਸਿਖਿਆ ਸਾਂ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਪਣੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸ੍ਰੀ ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਆਲਮ ਦੀ ਭਰਪੂਰ ਮੁਖਾਲਫਤ ਦੇ ਸਾਹਵੇਂ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀ ਪ੍ਰੋੜਤਾ ਕਰਨ ਲਗੇ ਕਿ ਨਾਨਕ ਪੰਥੀਆਂ ਦੇ ਇਸ ਸੰਮੇਲਨ ਵਿਚ ਅਰਦਾਸਾਂ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਉਤੇ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਦੂਰਦਰਸ਼ਤਾ, ਦੀਰਘ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ, ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਅਸੀਮ ਪਿਆਰ ਅਤੇ ਮਿਲਵਰਤਣੀ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਉਚਤਮ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਸੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤਿਤਵ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਮੇਰੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚ ਦਿਨੋ ਦਿਨ ਵਧਦਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਿਛੋਂ ਜਾ ਕੇ ਜਦੋਂ ਮੈਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਨਜ਼ੀ ਮੇਲ ਮਿਲਾਪ ਦੇ ਅਵਸਰ ਮਿਲਦੇ ਰਹੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਮਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਮਹਾਨ ਆਤਮਾ ਦਾ ਸੱਚਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ, ਮੈਨੂੰ ਸਾਮਰਤਥ ਹੁੰਦੀ ਗਈ।

ਉਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਮੈਂ ਕਈ ਸਾਲ ਲਾਹੌਰ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਲੱਗਾ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਅਨੇਕ ਵਾਰ ਬਾਬਾ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕ੍ਰਿਪਾਲੂ ਸੁਭਾਅ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਨੂੰ ਉਚੇਚੇ ਦਰਸ਼ਨ ਦਿਤੇ। ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਇਕ ਘਟਨਾ ਮੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੈ। ਬਸੰਤ ਦਾ ਨਾਮਧਾਰੀ ਪਵਿੱਤਰ ਪੁਰਬ ਸੀ ਅਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਟਾਊਨ ਹਾਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭੰਗੀਆਂ ਵਾਲੀ ਤੋਪ ਦੇ ਨੇੜੇ ਲਾਹੌਰ ਦੀਆਂ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸੰਗਤਾਂ ਵਲੋਂ ਇਕ ਪ੍ਰੀਤ ਮਿਲਣੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਬੜੇ ਸੁਚੱਜੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਭੀ ਨਿਮੰਤ੍ਰਣ ਦੇ ਕੇ ਉਚੇਚਾ ਬੁਲਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਬਸੰਤੀ ਸ਼ਾਮਿਆਨੇ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਬਸੰਤੀ ਕਨਾਤਾਂ ਅਤੇ

ਵਿਚ ਬੰਸਤੀ ਰੰਗ ਦੀਆਂ ਝੰਡੀਆਂ ਤੇ ਬੰਸਤੀ ਫੁੱਲਾਂ ਦੇ ਹਾਰ ਟੰਗੇ ਹੋਏ। ਮੇਜ਼ਾਂ ਉਤੇ ਬੰਸਤੀ ਮੇਜ਼ਪੋਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ 20-25 ਸਿੱਧੀਆਂ ਪੱਗਾਂ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਬੰਸਤੀ ਚੋਲਿਆਂ ਵਾਲੇ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੰਘਾਂ ਸਮੇਤ ਸੁਸ਼ੋਭਿਤ ਸਨ। ਬੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਕੇਸਰੀ ਰੰਗ ਦੀਆਂ ਮਠਿਆਈਆਂ ਅਤੇ ਸੰਗਤਰੇ ਰੰਗੇ ਲੋਮੋਨੈੜ ਤੇ ਸ਼ਬਰਤ ਪ੍ਰਾਹੁਣਿਆਂ ਨੂੰ ਵਰਤਾਇਆ ਗਿਆ ਤੇ ਪਿਛੋਂ ਤਕਰੀਰਾਂ ਆਰੰਭ ਹੋਈਆਂ, ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਚਰਿੱਤਰ ਉਤੇ। ਨਾਮ ਤਾਂ ਯਾਦ ਨਹੀਂ ਪਰ ਕੋਈ ਨੌਜਵਾਨ ਜਿਹਾ ਜੋਸ਼ੀਲਾ ਕੂਕਾ ਸੀ ਜੋ ਉਠ ਕੇ ਤਕਰੀਰ ਕਰਨ ਲਗਾ ਤਾਂ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਸਾਖੀ ਤੇ ਸਾਖੀ ਸੁਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਉਹ ਸਮਾਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਸਮੁੱਚੇ ਸਿੱਖ, ਕੀ ਨਾਮਧਾਰੀ ਤੇ ਕੀ ਅਕਾਲੀ, ਇਹ ਸਿੱਖ ਕਰਨੇ ਉਤੇ ਤਤਪਰ ਸਨ ਕਿ ਸਿੱਖ ਮਤ ਤੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਗਾਂਧੀਵਾਦ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਕੱਚੀ ਸਾਖੀ ਕਿ ਸ਼ਹੀਦੀ ਲੈਣ ਲਈ ਤੁਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸ਼ਹਿਬਜ਼ਾਦੇ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਨੂੰ ਮੀਰੀ ਪੀਰੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਤਲਵਾਰਾਂ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ “ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਪ੍ਰਤਾਪ ਹਰਿ” ਦੁਸ਼ਟ ਦਮਨ ਪ੍ਰਥਾ ਦੇ ਬਾਨੀ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਸਗੋਂ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਤੇ ਪ੍ਰਥਮ ਅਵਤਾਰ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਅਕਾਲੀ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ ਤੇ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੇ ਤੇਜ਼ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਗੱਲ ਘੜੀ ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰੀ ਸੀ :

ਤੱਤੀ ਲੋਹ ਉਤੇ ਬੈਠੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ

ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਦਾ ਪ੍ਰਥਮ ਅਵਤਾਰ ਭਾਈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕੂਕੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਤਕਰੀਰ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਹੋਲੇ ਮਹੱਲੇ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਗਏ ਤਾਂ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਅਮਕੇ ਡੇਰੇ ਉਤੇ ਕੋਈ ਸਿੰਘ ਭਰੇ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਕਰ ਕਮਲਾਂ ਦੀ ਇਕ ਪਵਿੱਤਰ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਮਸਤਕ ਨਾਲ ਛੁਹਾਈ ਤੇ ਫੇਰ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਜੋੜਿਆਂ ਵਿਚ ਵਗਾਹ ਮਾਰੀ ਕਿ ਹੁਣ ਤਲਵਾਰ ਦਾ ਯੁੱਗ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਦਾ ਯੁੱਗ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚੋਂ ਖਾਰਜ ਸਮਝੀ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਇਹ ਉਲ ਜਲੂਲ ਅਵੱਗਿਆ ਭਰਪੂਰ ਗੱਲਾਂ ਸਹਿਣ ਨਾ ਕਰ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦੋ ਹਿੰਦੂ ਸਾਥੀਆਂ ਸਮੇਤ ਸ਼ਾਮਿਆਨੇ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲ ਆਇਆ। ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਭ ਵਿਥਿਆ ਤਾੜ ਗਏ ਤੇ ਝੱਟ ਮੇਰੇ ਪਿਛੇ ਸੰਤ ਮੰਗਲ ਸਿੰਘ ਕੂਕੇ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਕਿ ਮੋੜ ਲਿਆਓ। ਜਦੋਂ ਕ੍ਰੋਧ ਵੱਸ ਹੋ ਕੇ ਵਾਪਸ ਮੁੜਨੋਂ ਨਾਂਹ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਸੰਤ ਮੰਗਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ, ‘ਤੁਸੀਂ ਕਿ ਸਮਝਦੇ ਹੋ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਮੋੜਨ ਭੇਜਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੁਰਬ ਅੱਜ ਬੰਸਤ ਨੂੰ ਮਨਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗ਼ੈਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬੁਲਾਰੇ ਦੀਆਂ ਵਾਹਿਯਾਤ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਦੁੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਤੇ ਇਹ ਤੁਹਮਤ ਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਹਲਤ ਪਲਤ ਦੇ ਰਾਖੇ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਕਰ-ਕਮਲਾਂ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਜੋੜਿਆਂ ਵਿਚ ਵਗਾਹ ਮਾਰੀ। ਪਰ ਹੁਣ ਐਥੇ ਇਸ ਵੇਲੇ ਕੀ ਰੋਲਾ ਪਾਈਏ? ਮੈਂ ਵਾਪਸ ਪਰਤ ਕੇ ਸ਼ਾਮਿਆਨੇ ਵਿਚ ਨਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਉਪਰੰਤ ਮੈਂ

ਲਾਹੌਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਚਹਿਰੀਆਂ ਦੀ ਉਪਰਲੀ ਛੱਤ ਦੇ ਇਕ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤ ਲਾਈ ਬੈਠਾ ਸੀ ਕਿ ਸੁਨੇਹਾ ਪੁੱਜਾ ਕਿ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਚਹਿਰੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਮਿਲਣਾ ਲੋਚਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਬਾਹਰ ਸੜਕ ਉਤੇ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਹ ਮੋਟਰ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪੰਜ ਸਿੰਘ ਸਣੇ ਡਰਾਈਵਰ ਹੋਰ ਸਨ। ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਦਿਨ ਬਸੰਤ ਦੇ ਦੀਵਾਨ ਵਿਚੋਂ ਗੁੱਸੇ ਹੋ ਕੇ ਉੱਠ ਆਏ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਖੇਦ ਪੁੱਜਾ। ਉਸ ਬੁਲਾਰੇ ਨੂੰ ਅਸਾਂ ਬੜੀ ਕਰੜੀ ਤੰਬੀਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਫਿਰ ਜਿਵੇਂ ਮਨੋਵਚਨੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਣ ਕਿਹੋ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚੋਂ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਦਾਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਾ ਕੋਈ ਜੰਮਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਕੋਈ ਜੰਮੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਸੰਨ 1947 ਦਾ ਬਿਖੜਾ ਸਮਾਂ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾ ਸਿਰ ਆਇਆ ਤਾਂ ਅਪ੍ਰੈਲ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਸੈਕਰੇਟੇਰੀਅਟ ਵਿਚ ਡਿਪਟੀ ਸੈਕਰੇਟਰੀ ਲਗਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਅਚਾਨਕ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਬਾਗ ਵਿਚ ਹੋ ਗਏ। ਮੈਂ ਦੇਖ ਕੇ ਮੋਟਰ ਖਲ੍ਹਾਰ ਲਈ ਤਾਂ ਮਿਲਣ ਉਤੇ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਆਖੀ ਕਿ 'ਅਸਾਂ ਸਭ ਨਾਮਧਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਹੈ।' ਉਸ ਸਮੇਂ ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਆਲਮ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਮ ਰਕਾਬ ਸਨ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਕੇ ਕਹਿਣ ਲਗੇ, 'ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜਦੋਂ ਕਦੀ ਭੀ ਕੋਈ ਬਚਨ ਸਿੰਘਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕਰਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਇਉਂ ਕਿਹਾ ਕਰਦੇ ਸਨ ਇਹ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ।'

24 ਜੂਨ ਸੰਨ 1947 ਦਾ ਦਿਨ ਸੀ ਅਤੇ ਮੈਂ ਦੁਪਹਿਰਾਂ ਦੇ ਵੇਲੇ ਫਲੈਟੀ ਹੋਟਲ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਕਰਮੇ ਵਿਚ ਬੈਠਾ, ਜੋ ਘੁੱਲੂਘਾਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਤੇ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਵਾਪਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਸ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਉਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸਾਂ। ਮੇਰੀ ਸਿਮਰਤੀ ਦੀਆਂ ਔਖਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇਓਂ ਪਿਛਲੇ ਅੱਠ ਸੌ ਸਾਲ ਦੀ ਤੁਾਰੀਖ ਦੇ ਮੋੜ ਤੇ ਘੁੰਮਣ ਘੇਰੇ ਲੰਘ ਰਹੇ ਸਨ : ਮਹਿਮੂਦ ਗਜ਼ਨਵੀ, ਸ਼ਾਹਬੁਦੀਨ ਗੌਰੀ, ਪਠਾਨ, ਮੁਗਲ, ਸਿੱਖ ਮਤ ਦਾ ਜਨਮ, ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਉਤਪਤੀ, ਮੀਰ ਮੰਨੂ, ਸੂਬਾ ਅਬਦੁੱਸਮੱਦ, ਵੱਡੇ ਛੋਟੇ ਘੁੱਲੂਘਾਰੇ, ਖਾਲਸਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਥਾਪਤੀ, ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਦੀ ਪ੍ਰਾਜੈ, ਸਰਦਾਰ ਸ਼ਾਮ ਸਿੰਘ, ਚਤਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਟਾਰੀ, ਭਾਈ ਮਹਾਰਾਜ ਸਿੰਘ। ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਕੜੱਕ ਕਰਕੇ ਜਾਗ੍ਰਿਤ ਅਵਸਥਾ ਤੋਂ ਉੱਥਾਨ ਹੋ ਕੇ ਸੂਪਨ ਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਪਰਲੀ ਸੀਮਾ ਉਤੇ ਮੇਰੇ ਮਨ ਤੇ ਬੁੱਧੀ ਜਾ ਖੜੇ ਅਤੇ ਹੌਲੀ ਜਿਹੀ ਅਛੋਪਲਾ ਮੇਰਾ ਸਿਰ ਸਾਹਮਣੀ ਮੇਜ਼ ਉਤੇ ਜਾ ਟਿਕਿਆ। ਕੀ ਦੇਖਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਕ ਸਿੰਘ ਅਰਦਲ ਵਿਚ ਬੁਹਾ ਖੋਹਲ ਮੇਰੇ ਕਮਰੇ ਫਲੈਟੀ ਹੋਟਲ ਵਿਚ ਆ ਵੜੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਉਠ ਕੇ ਫਤਹਿ ਬੁਲਾਈ ਅਤੇ ਉਹ ਫਰਸ਼ ਉਤੇ ਹੀ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਬੈਠ ਗਏ। ਅਰਦਲੀ ਸਿੰਘ ਪਿੱਛੇ ਖੜਾ ਰਿਹਾ ਤੇ ਬਾਬਾ ਜੀ ਕਹਿਣ ਲਗੇ 'ਭਾਈ ਸਿੱਖਾ, ਹੋਰ ਬਚਨ ਫੇਰ ਕਰਨੇ, ਅਸਾਂ ਨੂੰ ਭੁੱਖ ਲਗੀ ਏ ਕੁਝ ਛੱਕਣ ਨੂੰ ਦੇਹ'। ਤਦ ਅਰਦਲੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁੱਖ ਲਗੀ ਹੈ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਛਕਾਓ ਪਹਿਲਾਂ। ਕਮਰਾ ਓਹੋ ਫਲੈਟੀ ਹੋਟਲ ਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਦੋਂ ਛਿੱਕੂ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਮਾਤਾ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਲਾਇਲਪੁਰ ਦੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਿਤਰੀ ਅਸਥਾਨ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ, ਰੋਟੀਆਂ ਰੱਖ ਕੇ ਆਪ ਖੇਤਾਂ ਨੂੰ ਚਲੀ ਜਾਂਦੀ, ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਲਟਕ

ਰਿਹਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿਤਾ। ਮੈਂ ਉਠ ਕੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪੌਣਾ ਲਾਹ ਕੇ ਖੋਲਿਆ ਤਾਂ ਵਿਚ ਦੋ ਕਣਕ ਦੀਆਂ ਘਿਓ ਚੋਪੜੀਆਂ ਰੋਟੀਆਂ ਤੇ ਦੋ ਟੁਕੜੇ ਅੰਬ ਦੇ ਆਚਾਰ ਦੇ ਪਏ ਸਨ। ਮੈਂ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਉਤੇ ਰੱਖੇ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਾ ਦੇ ਇਕ ਅੰਬ ਦੇ ਆਚਾਰ ਦੀ ਫਾੜੀ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤੀ ਅਤੇ ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਚੁੱਪ ਚਾਪ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦੇ ਛੱਕ ਲਏ। ਫਿਰ ਮੈਂ ਇਕ ਦੋ ਗੱਲਾਂ ਪੁਛਿਆਂ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਉਤਰ ਮੈਨੂੰ ਬਖਸ਼ੇ ਅਤੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਦੁੱਖ ਭਰੀ ਆਵਾਜ਼ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਕਹਿਣ ਲਗੇ “ਅਸਾਨੂੰ ਠੀਕ ਸਮਝਿਆ ਕਿਸੇ ਨਾ, ਠੀਕ ਸਮਝਿਆ ਕਿਸੇ ਨਹੀਂ।” ਬਸ ਇਹ ਬਚਨ ਹੋਏ ਤੇ ਮੈਂ ਹੁਚਕਾ ਖਾ ਕੇ ਜਾਗ੍ਰਿਤ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਆ ਡਿੱਗਾ। ਉਹੋ ਕਮਰਾ ਤੇ ਉਹੋ ਕੁਰਸੀ ਤੇ ਮੇਜ਼, ਜਿਸ ਉਤੇ ਮੈਂ ਬੈਠਾ ਹੋਇਆ ਸਾਂ। ਮੈਂ ਇਹ ਅਦਭੁੱਤ ਗੱਲ ਧਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪੱਥਰਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸਰਸਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ‘ਬੜੇ ਭਾਗਾਂ ਵਾਲੇ ਹੋ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਾ ਲੈ ਕੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪ ਛਕਿਆ ਹੈ।’

ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਦਿਨ ਪਿਛੋਂ ਹੀ ਮੈਂ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਕਾਂਗੜਾ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾ ਲੱਗਾ। ਅਕਤੂਬਰ ਸੰਨ 1947 ਦਾ ਅੰਤ ਸੀ। ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਕੁਝ ਮਾਂਦੇ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਹੀ ਠਹਿਰੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਬੰਗਲੇ ਦੇ ਘਾਹ-ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਮੈਂ, ਮੇਰਾ ਬੱਚਾ, ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਸਿੰਘਣੀ ਬੈਠੇ ਸਾਂ ਕਿ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਮੇਤ ਪੰਜ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੰਘ ਮੇਰੀ ਕੋਠੀ ਵਾਲੀ ਪਹਾੜੀ ਉਤੇ ਆ ਚੜ੍ਹੇ। ਚਿੱਟੇ ਸਫੈਦ ਬਸਤਰ, ਸਭ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਸਿੰਧੀਆਂ ਦਸਤਾਰਾਂ, ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਾੜ੍ਹੇ, ਉਂਠ ਦੀਆਂ ਮਾਲਾ ਗਲਾਂ ਵਿਚ, ਅੱਖਾਂ ਤੇ ਯਕੀਨ ਨਾ ਆਵੇ ਕਿ ਇਹ ਸੰਨ 1947 ਹੈ ਕਿ ਸੰਨ 1847। ਮੈਂ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸਭ ਨੂੰ ਬਿਠਾਇਆ, ਸੁੱਖ ਸ਼ਾਂਤ ਪੁੱਛੀ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਧਾਣੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਉਪਰਾਂਤ ਮੇਰੀ ਸਿੰਘਣੀ ਨੇ ਇਕ ਦੁਸ਼ਾਲਾ ਤੇ 51 ਰੁਪਏ ਚਾਂਦੀ ਦੇ ਥਾਲ ਵਿਚ ਰੱਖ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਭੇਟ ਕੀਤੇ। ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੱਸ ਕੇ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ‘ਮੇਰੀ ਨੀਲੀ ਪੱਗ ਕਰਕੇ ਮੇਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵਾਗਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਇਆ? ਮੈਂ ਉਤਰ ਦਿਤਾ, ‘ਨੀਲਾਂਬਰੀ ਬਸਤਰ ਤਾਂ ਆਪ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਪ੍ਰਿਯ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹਨ ਪਰ ਤੁਹਾਡੀ ਪੱਗ ਦੇ ਪੇਚ ਐਸੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਹਨ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਮਧਾਰੀ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ? ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਭ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋ ਕੇ ਹੱਸ ਪਏ। ਮੈਂ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਸੀ ਕਿ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਪ ਹੀ ਬੋਲ ਪਏ। ਅਸੀਂ ਲੋਕ ਤਾਂ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਯਾਚਨਾ ਅਰਦਾਸ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਅਕਾਲੀ ਆਗੂ ਗੁਰੂ ਦੀਆਂ ਲਾਡਲੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਹਨ, ਸਾਡਾ ਇਹਨਾਂ ਨਾਲ ਕੀ ਮੁਕਾਬਲਾ? ਇਉਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨਿਰੇ ਹਾਸੇ ਤੋਂ ਨਿਮਰਤਾ ਦੀ ਉੱਚਤਾ ਵੱਲ ਚਲਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਖਣ ਲਗੇ ‘ਅਸਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਇਕੱਲਿਆਂ ਬਚਨ ਕਰਨੇ ਹਨ।’ ਅਸੀਂ ਦੋਵੇਂ ਕੋਠੀ ਦੇ ਡਰਾਇੰਗ ਰੂਮ ਵਿਚ ਚਲੇ ਗਏ ਤਾਂ ਆਖਿਓਨੇ 24 ਜੂਨ ਨੂੰ ਵਾਪਰੇ ਲਾਹੌਰ ਵਾਲੇ ਚਮਤਕਾਰ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਮਾਚਾਰ ਮੈਨੂੰ ਇਨ ਬਿਨ ਸੁਣਾਓ। ਮੈਂ ਅਲਫ ਤੋਂ ਯੇ ਤਕ ਸਾਰੇ ਚਮਤਕਾਰ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਸੁਣਾਇਆ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਉਤੇ ਚੰਗੀ ਲੰਮੀ ਜਿਹੜ ਕੀਤੀ। ‘ਜਾਗਦੇ ਸਾਓ ਕਿ ਸੁੱਤੇ ਹੋਏ?’ ਮੈਂ ਕਿਹਾ ‘ਜਾਗ੍ਰਿਤ ਦੇ ਪਰਲਾ ਕਿਨਾਰਾ ਅਤੇ ਸੁਸ਼ੋਪਤ ਅਵਸਥਾ ਦੇ ਉਰਾਰਲਾ

ਕੰਢਾ ਸੀ ਜਿਥੇ ਮੈਂ ਖਲੋਤਾ ਸਾਂ, ਫੇਰ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਸੂਰਜ ਦਾ ਚਾਨਣ ਸੀ ਕਿ ਤਾਰਿਆਂ ਦੀ ਲੋਅ? ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਸੂਰਜ ਦਾ ਚਾਨਣ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਧੀਮਾ ਚਾਨਣ ਸੀ, ਤਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ। ਫੇਰ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ ਨੇਤਰ ਝਮਕਦੇ ਸਨ? ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਇਹ ਗੱਲ ਮੈਂ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵੇਖੀ ਸੀ ਤ੍ਰਾਟਕ ਨੇਤਰ ਸਨ। ਅੰਤ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਖੜਿਆ ਬੈਠਿਆਂ ਦਾ ਸਰੀਰ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਛੁਹਦਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਦੱਸਿਆ ਅੱਧੀ ਕੁ ਇੰਚ ਧਰਤੀ ਨਾਲੋਂ ਅਛੋਹ ਸੀ। ਆਖਰ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਿਹੜਾ ਸਿੰਘ ਅਰਦਲ ਵਿਚ ਸੀ ਉਸ ਦਾ ਹੁਲੀਆ ਦੱਸੋ, ਮੈਂ ਦੱਸਿਆ ਤਾਂ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਠੀਕ ਇਹ ਸਿੰਘ ਹੀ ਸੀ। ਇਉਂ ਆਖਿਆ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਚਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦੋਵੇਂ ਹੱਥ ਲਾ ਦਿੱਤੇ। ਬੜੇ ਵੱਡੇ ਭਾਗਾਂ ਵਾਲੇ ਹੋ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੇ ਦੇਵ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਰਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

ਜਦੋਂ ਬਾਹਰ ਆਏ ਤਾਂ ਇਕ ਨਾਲ ਦੇ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ ਕਿਉਂ ਜੀ ਕੰਮ ਬਣ ਗਿਆ? ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਹੀ ਗੱਲ ਕਰ ਲਓ। ਗੱਲ ਹੋਈ ਤਾਂ ਪਤਾ ਲਗਾ ਕਿ ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੀ ਮੋਟਰ ਕਾਰ ਦਾ ਪਟਰੋਲ ਮੁੱਕਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪਟਰੋਲ ਖਰੀਦਣ ਦੀਆਂ ਪਰਚੀਆਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀਆਂ। ਮੈਂ ਇਹ ਔਕੜ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ।

ਅਨੇਕ ਬਾਰ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਮੈਨੂੰ, ਆਪ ਆ ਕੇ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਭੀ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਹੋਵਾਂ, ਦਰਸ਼ਨ ਦਿਆ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਚਿੱਠੀ ਪੱਤਰ ਭੀ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਸਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਲਿਖਾਰੀ ਕੋਲੋਂ ਚਿੱਠੀ ਲਿਖਵਾਂਦੇ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਬੜੇ ਸੁੰਦਰ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਅੱਖਰ ਲਿਖਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਪਿੱਛੋਂ ਜਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਨਾਲ ਭੀ ਲਿਖ ਦੇਂਦੇ ਸਨ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਈ ਪੱਤਰਕਾ ਅਜੇ ਭੀ ਮੇਰੇ ਪੁਰਾਣੇ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲ ਆਵੇ।

ਚਹੂੰ ਜੁਗਾਂ ਦਾ ਨਬੇੜਾ

ਅੱਜ ਪੰਥ ਦੀ ਜੋ ਦੁਖਦਾਇਕ ਦਸ਼ਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਆਣੇ ਸਿੱਖ, ਪੰਥ ਦਰਦੀ ਅਤੇ ਬਾਹਰਲੇ ਲੋਕ ਵੀ ਬੜੀ ਤੀਬਰਤਾ ਨਾਲ ਅਨੁਭਵ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪੰਥ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਦਸ ਬਾਰਾਂ ਸਾਲ, ਵੱਡੀਆਂ ਮਹਾਨ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ 40 ਸਾਲ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸਿੱਖ ਜਨਤਾ ਦੀ ਚੁਣੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹਨ। ਜੇ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ ਉਸ ਸਭ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਹਰ ਸਾਲ ਕੱਢੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਹਾਲਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਗੜ੍ਹ ਮਾਝੇ ਅਤੇ ਮਾਲਵੇ ਵਿਚ ਲੋਕ ਪੰਥਕ ਸ਼ਰਧਾ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਰਹਿਤ ਬਹਿਤ ਨੂੰ ਤਿਲਾਂਜਲੀ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਾਲਵੇ ਵਿਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਤੇ ਤੰਮਾਕੂ ਆਦਿ ਵਿਵਰਜਿਤ ਬਿਖਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਖੁਲ੍ਹਮ-ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅੱਧੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅਸੀਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਤੋਂ ਖੁਹਾ ਬੈਠੇ ਹਾਂ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸੰਨ 1947 ਵਿਚ ਇਕ ਸਿੱਖ ਰਿਆਸਤ ਜਾਂ ਸਿੱਖਸਤਾਨ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਾਂ। ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਰਹਿਤ ਬਹਿਤ ਦੀ ਪੱਧਰ ਇਤਨੀ ਨੀਵੀਂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਭਲਾ ਚਾਹੁਣ ਵਾਲੇ ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਭੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਰਵੱਈਏ ਉਤੇ ਖੂਨ ਦੇ ਹੰਝੂ ਕੇਰਦੇ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਛਤਰ ਛਾਇਆ ਹੇਠ ਛੱਪਣ ਵਾਲਾ ਸਿੱਖ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਰਸਾਲੇ ਇਤਨੀ ਨੀਵੀਂ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਸ਼ਰਮ ਦਾ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਲਈ ਹਾਸੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹਨ। ਜੇ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਾਂ ਕਿ ਧਰਮ ਤੋਂ ਬੇਮੁੱਖ, ਅਸ਼ਰਧਕ, ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਪੂਜ ਰਾਜਸੀ ਰੁਚੀਆਂ ਵਾਲੇ ਬੰਦੇ ਕਈ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ ਬਣੇ ਬੈਠੇ ਹਨ ਤਾਂ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਮਿੱਤਰ ਸ. ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸ਼ਾਇਦ ਸਮਝਣ ਕਿ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਿੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਸਾਥੀਆਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਨਿਖੇੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ।

ਸਿੱਖ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀ ਵਰਤਮਾਨ ਦਸ਼ਾ ਦਾ ਇਹ ਹਾਲ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ

ਅਤੇ ਨਾ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਕ ਸੁਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਵਿਦਿਅਕ ਪਿਛੋਕੜ ਸੂਝ ਬੂਝ ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਪਿਆਰ ਅਜਿਹਾ ਹੋਵੇ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰ ਸਕੇ। ਜੇ ਕਦੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ, ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਉਹਨਾਂ ਮਖੌਲਾ, ਟਿਚਕਰਾਂ ਅਤੇ ਘ੍ਰਿਣਤ ਸੰਕੇਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣ ਸਕਣ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਬਾਬਤ ਅੱਜ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਅਤੇ ਬਾਹਰਲੇ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿਚ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪ ਹੀ ਜੇ ਚੱਪਟੀ ਵਿਚ ਨੱਕ ਡੋਬ ਕੇ ਨਾ ਮਰ ਜਾਣ, ਤਾਂ ਪਾਣੀ ਪਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋ ਜਾਣ।

ਸਿੱਖ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਇਕ ਮੰਨੀ ਪ੍ਰਮਾਣੀ ਪ੍ਰਵਾਨਤ ਕੌਮ ਹੈ। ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੋੜ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਕੌਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਘੱਟ ਕਿਸੇ ਕੋਲੋਂ ਨਹੀਂ। ਫਿਰ ਵੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸ਼ਾਖ ਪੇ ਉੱਲੂ ਬੈਠਾ ਹੈ?

ਇਸ ਦੇ ਦੋ ਕਾਰਨ ਹਨ। ਇਕ ਤਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿ ਦਾੜੀ ਮੁੰਨੇ, ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਣੇ, ਸਿਗਰਟਾਂ ਪੀਣ ਵਾਲੇ, ਸਮਗਲਰ ਅਤੇ ਬਦਚਲਨ ਲੋਕ ਮਾਲਵੇ ਮਾਝੇ ਦੇ ਅਣਡੋਲ ਸਿੱਖਾਂ ਅਤੇ ਸਰਲ ਸੁਭਾਅ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਾ ਕੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ ਬਣਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਸਰਬਾਹਰ ਪਿਛੋਂ ਸਿੱਖ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਸਰਵੇ ਸਰਵਾ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੈਂਬਲੀ ਜਾਂ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਕੌਣ ਜਾਵੇ। ਜਿਹੜੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੇ ਅੱਖਰ ਸ਼ੁੱਧ ਲਿਖ ਪੜ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਉਹ ਨਿਸ਼ਚਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਉਤੇ ਕਿਹੜਾ ਗ੍ਰੰਥ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ, ਪੰਥ ਦਾ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਿਧਾਂਤ ਕੀ ਹੈ, ਤਖਤ ਦੀ ਪਦ ਪਦਵੀ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕੌਣ ਨਿਰਮਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਸ਼ਹੀਦ ਕੌਣ ਹੈ? ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਸੋਧ ਸੁਧਾਈ ਕਿਵੇਂ ਹੋਵੇ? ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦੈਵੀ ਮੰਡਲ ਵਿਚ ਕਿਹੜਾ ਸਮਾਰਕ ਅਤੇ ਯਾਦਗਾਰ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਦਾ ਰਹੱਸ ਤੇ ਮਹੱਤਵ ਸਵਾ ਰੁਪਏ ਵਿਚੋਂ ਦਸਾਂ ਆਨਿਆਂ ਨਾਲ ਯਾ ਜਾਹਲੀ ਪਰਚੀਆਂ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ?

ਹਾਲਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦਾ ਗੌਰਵ ਅਤੇ ਸਾਹਿਬ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਝੰਡਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਨੇ ਇਉਂ ਖੁਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਮੋਲਕ ਲਾਲ, ਹੀਰੇ, ਕਿਸੇ ਬਾਂਦਰ ਹੱਥ ਫੜਾ ਦਿਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਬੇਸੁਆਦੇ ਸਮਝ ਕੇ ਬਾਹਰ ਸੁੱਟ ਦੇਵੇ।

ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਦੇ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਹੈਰਾਨ ਅਤੇ ਦੁਖਿਤ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਪਰਪਾਟੀ ਕਿਵੇਂ ਪੈ ਗਈ ਕਿ ਧਰਮ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਰਗੇ ਮਹਾਨ ਵਿਸ਼ੇ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਹੇਠਲੇ ਤਬਕੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖੇ ਜਾਣ। ਦੁਨੀਆਂ ਦੇਖ ਰਹੀ ਏ ਕਿ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਨੂੰ ਆਪ ਵਾਜ਼ਾਂ ਮਾਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਦੂਜਾ ਕਾਰਨ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧੋਗਤੀ ਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ ਜਿਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਸਿੱਖੀ ਲੀਡਰੀ ਦੀ ਵਾਗਡੋਰ ਆ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ

ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਉਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਕੇ ਚੌਧਰ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਅਤੇ ਅਸੈਂਬਲੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਨੀਲਾਮੀ ਤੇ ਚਾੜ੍ਹੀਆਂ ਜਾਣ ਅਤੇ ਧਨ ਦੌਲਤ ਇਕੱਠੀ ਕਰਕੇ ਗਲਾਂ ਵਿਚ ਹਾਰ ਪੁਆਏ ਜਾਣ ਤੇ ਤਸਵੀਰਾਂ ਖਿਚਵਾਈਆਂ ਜਾਣ ਤੇ ਮੱਥੇ ਟਿਕਾਏ ਜਾਣ ਤੇ ਜ਼ਿੰਦਾਬਾਦ ਦੇ ਨਾਹਰੇ ਲਗਵਾਏ ਜਾਣ। ਸਿੱਖ ਭੁੱਲ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਲੰਕਾ ਗਢੁ ਸੋਨੇ ਦਾ ਭਇਆ। ਮੂਰਖੁ ਰਾਵਨੁ ਕਿਆ ਲੇ ਗਇਆ।

ਪਿਛਲੇ ਚਾਲੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਸ. ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਤੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਤਾਕਤਵਰ ਸਿੱਖ ਲੀਡਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਸਰਦਾਰ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਮਰਨ ਤੋਂ ਦੋ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਪੰਥ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਬਾਤ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਾਰ ਅੰਸ਼ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਸਾਚੀ ਸਾਖੀ' ਵਿਚ ਦੇ ਚੁੱਕਾ ਹਾਂ। ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਪਿਛੋਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪੰਥ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਡੀਫੈਂਸ ਮਨਿਸਟਰੀ ਨਾਲ ਤੋਲਣ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਸਰਦਾਰ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੜੇ ਦੁਖੀ, ਮਾਯੂਸ ਅਤੇ ਨਿਰਾਸ਼ ਮਨੁੱਖ ਸਨ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕਿਹੋਨੇ, "ਮੈਂ ਥੋਨੂੰ ਪਾਗਲ ਸਮਝਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ ਮੈਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸ ਤੇ ਇਤਬਾਰ ਨਾ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਕੁਝ ਬਣਾਣ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦੇ ਹੁੰਦੇ ਸੀ। ਜੇ ਉਦੋਂ ਪਤਾ ਹੁੰਦਾ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਂਗਰਸੀ ਸਾਲੂਆਂ ਨੇ ਸਾਂਡੇ ਨਾਲ ਇਉਂ ਕਰਨੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਦੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਕੁਛ ਬਣਾ ਹੀ ਹੀ ਲੈਂਦੇ।"

ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਉਪਰੇਸ਼ਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ ਕਦੀ ਸਿੱਖ ਲੀਡਰ ਇਹ ਪੋਜੀਸ਼ਨ ਲੈ ਲੈਂਦੇ ਕਿ ਜੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਬਣੇ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਸਟੇਟ ਵੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਕਿ ਸਿੱਖ ਭਾਵੇਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਬਣੇ ਭਾਵੇਂ ਨਾ ਬਣੇ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦੀ ਰਖਿਆ ਲਈ ਸਿੱਖ ਸਟੇਟ ਜ਼ਰੂਰ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਬਾਨੂਣੂ ਜ਼ਰੂਰ ਬੰਨ੍ਹ ਦੇਣਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮੇਰੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨਾਲ ਕਾਇਲ ਹੋ ਗਏ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਸਿਰ ਉਤੇ ਪੰਜ ਛੇ ਵਾਰ ਦੋਹਰਾ ਮਾਰਿਆ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਾਂਡੇ ਸਿਰ ਉਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲਿਜ਼ਮ ਚੜ੍ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਵਾਰ ਦੁਹਰਾਈ ਤੇ ਸਿਰ ਪਿਟਦੇ ਰਹੇ।

ਜਿਹੜੇ ਸਿੱਖ ਅੱਜ ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਉਤੇ ਜੱਫਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਾਂਗੇ, ਅਸੀਂ ਪੂਜਾ ਦੇ ਧਾਨ ਨਾਲ ਜਾਂ ਫੇਰ ਵਜ਼ੀਰੀ ਦੀਆਂ ਕੁਰਸੀਆਂ ਤੇ ਬਹਿ ਕੇ ਮੌਜਾਂ ਮਾਣਾਂਗੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਸ. ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲੋਂ ਚੰਗੇਰਾ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਉਹ ਅੰਤ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਪਛਤਾਂਦੇ ਹੀ ਇਸ ਆਸਾਰ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ, ਪੰਥ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਹਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਬਜਰ ਪਾਪ ਉਹ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਸ ਪਾਪਾਂ ਦੀ ਪੰਡ ਨੂੰ ਸਿਰ ਤੇ ਚੁੱਕ ਕੇ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਜਾਣਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਨਮ ਜਨਮਾਂਤਰ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਸੰਚਿਤ ਕਰਮਾਂ ਦੀ ਸਜਾ ਭੁਗਤਦੇ ਰਹਿਣਗੇ 'ਨੰਗਾ ਦੋਜਕਿ ਚਾਲਿਆ ਤਾ ਦਿਸੈ ਖਰਾ ਡਰਾਵਣਾ।' ਸਿੱਖੀ ਵਰਗੇ ਮਹਾਨ ਧਰਮ ਅਤੇ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਸਾਜੇ ਹੋਏ ਪੰਥ ਵਰਗੀ ਦੁਰਲੱਭ, ਅਨਮੋਲ ਅਤੇ ਅਤੁੱਲ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਐਵੇਂ ਵੇਚ ਵੱਟ ਕੇ ਜਿਹੜੇ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਤੇ

ਆਪਣੀ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਥਮ ਕਰਨ ਪਿਛੇ ਪਏ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘਟੀਆ, ਨੀਚ ਤੇ ਅਧਮ ਪੁਰਸ਼ ਹੋਰ ਕੌਣ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹੈ ?

ਅੱਜ 30 ਮਾਰਚ ਨੂੰ 'ਕੌਮੀ ਦਰਦ' ਵਿਚ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਇਕ ਲੇਖ ਪੰਥਕ ਏਕਤਾ ਉਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੈਨੂੰ ਸੰਤ ਜੀ ਆਪ ਮਿਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਕਟਵਰਤੀ ਭੀ ਮਿਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਪੰਥਕ ਏਕਤਾ ਦੀ ਕੋਈ ਸਬੀਲ ਕੱਢੀ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਪੁਰਾਣੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਦਲ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਲਾਹਕਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਕਟਵਰਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਕਹਿ ਚੁੱਕਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਥਕ ਏਕਤਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਅਹੁਦਿਆ ਦੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਵਾਨ ਨਹੀਂ, ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮਨੌਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਏ। ਜੇ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਇਹ ਦੋ ਅਸੂਲ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਵੇ ਕਿ 1. ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ, ਪੰਥ ਸਿਆਸੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਇਕ ਹੀ ਹੈ ਤੇ ਅਨੇਕ ਨਹੀਂ ਅਤੇ 2. ਪੰਥ ਦਾ ਸਿਆਸੀ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਪੰਥ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦ ਹਸਤੀ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਕੇ ਬੋਲ ਬਾਲੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਈਨ ਮੰਨ ਕੇ ਵਜ਼ੀਰੀ ਦੀਆਂ ਕੁਰਸੀਆਂ ਤੇ ਬੈਠਣਾ ਨਹੀਂ ਤਦ ਪੁਰਾਣਾ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪਦ ਪਦਵੀ ਦੀ ਮੰਗ ਆਪਣੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹਮ-ਖੁਲ੍ਹਾ ਮੰਨਣ ਲਈ ਮੈਨੂੰ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਕਟਵਰਤੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਦਿਸੇ। ਦਲੀਲਾਂ ਇਹ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਨਵਾਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਹੁਣ ਜੇਤੂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਚਰਨ ਸ਼ਰਨ ਆ ਜਾਦਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਉਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸੰਨ 1967 ਦੀਆਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਕਿ ਪੰਜਾਹ ਸੀਟਾਂ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀਆਂ ਅਕਾਲੀਆਂ ਨੇ ਲੈਣੀਆਂ ਸਨ ਉਥੇ ਕੇਵਲ 24 ਸੀਟਾਂ ਜਿੱਤ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ ਜਿਤਾਣੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਿ ਸਿਕੇਬੰਦ ਅਕਾਲੀ ਔਖੇ ਲੱਭਣ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 24 ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੁਣ ਦਰਜਨ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੱਧ ਹੀ ਅਕਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਏ ਹਨ, ਜੇ ਇਹ ਜਿੱਤ ਹੈ ਤਾਂ ਹਾਰ ਕਿਸ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ? ਇਸ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 8 ਮੈਂਬਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਉਥੇ ਕੇਵਲ ਤਿੰਨ ਹੀ ਲਿਆਉਣੇ ਅਤੇ ਉਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਿਛੋਕੜ ਸਿਫਰ ਹੈ, ਜੇ ਇਹ ਜਿੱਤ ਹੈ ਤਾਂ ਹਾਰ ਕਿਸ ਬਲਾ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ ? ਜਿਸ ਰਾਜ ਸਭਾ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਪੰਜ ਛੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉਥੇ ਕੇਵਲ ਤਿੰਨ ਬੈਠੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਨਾਲ ਜਨਸੰਘ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਰਾਜ ਸਭਾ ਵਿਚ ਭੇਜੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਸੂਲਾਂ ਨਿਸ਼ਾਨਿਆਂ ਦੇ ਕੱਟੜ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ। ਜੇ ਇਹ ਨਵਾਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਜਿੱਤ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਕਲ ਤੇ ਰੋਈਏ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਬਦਕਿਸਤਮੀ ਉਤੇ ?

ਜਿਸ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਸਿੱਖ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਰਾਹ ਉਤੇ ਤੋਰਿਆ ਕਿ ਪੰਥ ਦਾ ਸਵਾਸ ਸਵਾਸ ਭਲਾ ਲੋਚਣ ਵਾਲੇ, ਪੰਥ ਲਈ ਤਨ, ਮਨ, ਧਨ ਵਾਰਨ ਦਾ ਦਾਇਆ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਸੋਝੀਵਾਰ ਪੰਥ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਾ ਕੇ ਸਿੱਖ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਸੁੱਟੇ ਅਤੇ ਆਦਰਸ਼ਹੀਨ ਅਸਿੱਖ ਰੁਚੀਆਂ ਵਾਲੇ ਤੇ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਸਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਵਾਜ਼ੇ, ਉਸ

ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਛੱਡਿਆ ਪੰਥ ਹਰਾਇਆ ਤੇ ਧੀਰਮੱਲੀਆਂ ਵਾਂਗ ਹਰਿਮੰਦਰ ਦੇ ਬੂਹੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਲਈ ਬੰਦ ਕੀਤੇ। ਇਹ ਪੰਥ ਦੇ ਮੰਦਭਾਗ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹਾਰ ਹੈ, ਜਿੱਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸੰਨ 1947 ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਬਟਵਾਰਾ ਹੋਇਆ ਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਰਾਜ ਭਾਗ ਸਾਂਭ ਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਕਰ ਦਿਤਾ ਤਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਅਖ਼ਬਾਰ 'ਸਟੇਟਸਮੈਨ' ਦਾ ਅਡੀਟਰ ਈਅਨ ਸਟੀਫਨ ਨਾਮੀ ਇਕ ਬੜਾ ਸੁਹਿਰਦ ਤੇ ਸੱਜਣ ਪੁਰਸ਼ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਆਹ ਦਾ ਨਾਹਰਾ ਮਾਰਿਆ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਗੁਨਾਹ ਦੇ ਬਦਲੇ ਨਹਿਰੂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਛੱਡਣ ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਉਹ ਸੰਨ 1948 ਵਿਚ ਇਕ ਚੰਗੇ ਚੰਗੇ ਸਿਆਣੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਮਹਿਫਲ ਵਿਚ ਪੁੱਛਣ ਲਗਾ :

“ਅੱਵਲ ਤਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਯੋਗ ਤੇ ਚੰਗਾ ਪੜ੍ਹਿਆ ਲਿਖਿਆ ਨੌਜਵਾਨ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਜੇ ਕੋਈ ਆ ਵੜੇ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਬਾਕੀ ਕੌਮ ਛੱਡ ਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਨੂੰ ਦੁਰਕਾਰ ਕੇ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਮਾਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਫੇਰ ਰੋਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਡੀ ਕੌਮ ਦਾ ਕੁਛ ਬਣਦਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ?”

ਦੂਜੀ ਦਲੀਲ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਦਿਤੀ ਗਈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਵੇਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਸਾਂਝਾ ਮੋਰਚਾ ਬਣਾ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਫਿਰਕੇਦਾਰੀ ਏਕਤਾ ਲੈ ਆਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਸਿੱਖ ਲੀਡਰਾਂ ਨਾਲ ਧਰੋਹ ਕਰਕੇ ਪੰਥ ਦੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹੱਕ, ਆਜ਼ਾਦ ਹਸਤੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਉਸ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨਾਲ ਏਕਤਾ ਤਾਂ ਤਦ ਹੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਪੰਥ ਦਾ ਖੋਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੱਕ ਸਾਨੂੰ ਮੋੜ ਦੇਣ। ਜਨਸੰਘ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਿਤਾਂ ਲਈ ਕਦੀ ਕੋਈ ਰਾਜਸੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਇਹ ਫਿਰਕੇਦਾਰੀ ਏਕਤਾ ਹੈ ਕਿ ਬੁਜ਼ਦਿਲੀ, ਗੱਦਾਰੀ ਅਤੇ ਮੂਰਖਤਾ ਦੀ ਇਤਹਾ।

ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੇ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਦਾ ਆਸਰਾ ਲੈ ਕੇ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਮੁੜ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਦ ਸਾਡਾ ਧਰਮ ਤੇ ਸਾਡੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਉਤੇ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਰੁਚੀਆਂ ਦਾ ਦਬਾ ਪੈ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੰਤਵ ਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ—ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਪਤਨ, ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਖੁਆਰੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦੀ ਦੁਰਦਸ਼ਾ।

ਸੋਚੋ ਤੇ ਸਮਝੋ। ਜਨਸੰਘ ਸਿੱਖਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੀ ਮੰਗਦੀ ਹੈ? ਇਹ ਕਿ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਸੁਤੰਤਰ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਰਾਜਸੀ ਹੱਕ ਦੀ ਮੰਗ ਨਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਵਾਰਸ ਮੰਨ ਲਵੇ। ਇਹ ਮੰਗ ਨਵੇਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਅਮਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਨ ਲਈ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਲਹ ਜੋ ਜਨਸੰਘ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੈ ਇਹ ਹਥਿਆਰ ਸਿੱਟ ਕੇ ਤੇ ਈਨ ਮੰਨ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੰਥਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਇਰਤਾ ਤੇ ਗੱਦਾਰੀ?

ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਸਿੱਖਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ? ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਲਾ ਕੇ

ਰਾਜਸੀ ਘੋਲ ਨਾ ਕਰਨ; ਆਰਥਿਕ ਨਿਸ਼ਾਨਿਆਂ ਲਈ ਜੂਝਣ ਤਾਂ ਜੁ ਸਿੱਖ ਅਰਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਉਡਣਾਂ ਛੱਡ ਕੇ ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਗੀਂਗਣ ਤੇ ਇਉਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਦੀ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਤੇ ਤਾਬਿਆ ਹੋ ਜਾਣ। ਇਹ ਗੱਲ ਨਵਾਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਮੰਨ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਚਾਹ ਤੇ ਬਾਗ, ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਕੌਮੀਕਰਣ ਨੂੰ ਪੰਥਕ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੰਥਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਥ ਘਾਤਕ ਰਾਜਨੀਤੀ?

ਜਿਤਨਾ ਚਿਰ ਇਹ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਛੱਡ ਨਹੀਂ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਜਿਤਨਾ ਚਿਰ ਅਜੋਕੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਉਤਨਾ ਚਿਰ ਉਹ ਪੰਥ ਹਿਤੈਸ਼ੀ ਜੋ ਪੰਥ ਦਾ ਭਲਾ ਲੋਚਦੇ ਹਨ ਸਿਵਾਏ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਅਰਦਾਸ ਕਰਨ ਤੇ ਕਿ ਪੰਥ ਦਾ ਵਾਲੀ ਆਪ ਹੀ ਪੰਥ ਦੀ ਰਖਸ਼ਾ ਕਰੇ ਹੋਰ ਕਰ ਵੀ ਕੀ ਸਕਦੇ ਹਨ?

ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਬੇਗਾਨੇ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਨਵੇਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਨੇਤਾ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀਦਾਰੇ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਕਸ ਤੇ ਲੈਲਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਦਰਸ਼ਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਗਵਾਨ ਸ਼ਿਵਸ਼ੰਕਰ ਦਾ ਰੂਪ ਨਦਰੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਸੱਚੇ ਪੰਥਕ ਸੇਵਕਾਂ ਤੇ ਸੋਝੀਵਾਨ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਸਹਿਮ ਤੇ ਨਿਰਾਸ਼ਤਾ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ।

ਮਹੀਨਾ, ਡੇਢ ਮਹੀਨਾ ਹੋਇਆ ਅੰਬਾਲੇ ਦੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ ਅਖਬਾਰ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਸ. ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੱਜ ਤੇ ਗਿਆਨੀ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਬਹਿਸ ਚਰਚਾ ਚੱਲ ਪਈ ਸੀ ਕਿ ਪੰਥ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ ਅਥਵਾ ਸਿਖਸਤਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਜਦੋਜਹਿਦ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ? ਖੁਧਕ ਸ. ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਛੇੜੀ ਸੀ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ: “ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ ਦਾ ਮੂੰਹ ਸਿਰ ਹੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਜੋ ਇਹ ਬਣ ਗਿਆ ਤਾਂ ਹਿੰਦੂ ਬੇਚਾਰੇ ਗੁਲਾਮ ਬਣ ਜਾਣਗੇ” ਆਦਿ। ਗਿਆਨੀ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬੜੇ ਠਰ੍ਹੰਮੇ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਨਘੋਚਾਂ ਦਾ ਉਤਰ ਦਿਤਾ ਜੋ ਥੋੜ੍ਹਾ ਬਹੁਤ ਇੰਬਿਊਨ ਨੇ ਛਾਪਿਆ ਤੇ ਬਾਕੀ ਨਾ ਛਾਪਿਆ। ਪ੍ਰੈਸ ਜੁ ਹਿੰਦੂ ਬੇਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹੋਇਆ। ਸ. ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਸ ਪੁੱਛ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਕਿ ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਖਾਂਦੇ ਪੀਂਦੇ ਮੌਜਾਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ ਦੀ ਲੋੜ ਕੀ ਹੈ ਗਿਆਨੀ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ‘ਆਜ਼ਾਦ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਬਤੌਰ ਪੰਥ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੋਂ ਬੇਦਖਲ ਕਰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਏਨ। ਪੰਥ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਧਰਮ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਤੇ ਸਿੱਖੀ ਪਸਾਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੁ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਤੇ ਸਾਰੇ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਕਲਿਆਣ ਹੋਵੇ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਸੈਕੂਲਰਇਜ਼ਮ ਦੇ ਪਰਦੇ ਹੇਠਾਂ ਅਧਰਮੀ ਰੁਚੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ। ਕਮਿਊਨਿਜ਼ਮ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਧਰਮ ਦੀ ਸ਼ਤਰੂ, ਪੰਥ ਦੀ ਵੈਰੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੇਲੇ ਵੀ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਧਰਮ ਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਬਚਾਅ ਦਾ ਬਾਨ੍ਹਣੂ ਫੌਰਨ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ ਦੀ ਮੰਗ ਦਾ ਮੂਲ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ। ਸ. ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ: ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਧਰਮ ਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਬਚਾਅ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿਚ ਨੁਕਸ ਹੈ ਤੇ

ਵਾਹੀ ਤਬਾਹੀ ਬਕੀ ਜਾਂਦੀ ਹਨ। (Outpourings of a confused mind)

ਜਿਹੜਾ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਬੁਲਾਰੇ ਰਾਟੀਕੀਨ ਵਕੀਲ ਧਰਮ ਤੇ ਸਿਖੀ ਨੂੰ ਪਾਗਲਪੁਣਾ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਹਰਨਾਕਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਾਹਿਬ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਚਰਨ ਧੂੜ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਤਿੰਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਟਿੱਚ ਜਾਨਣ ਵਾਲੇ ਸਿਰ ਫਿਰੇ ਪੰਥਕ ਏਕਤਾ ਤੇ ਮੇਲ ਕਰਨ ਤਾਂ ਕਿਸ ਨੁਕਤੇ ਉਤੇ ਕਰਨ? ਜੋ ਧਰਮ ਯੁੱਧ ਦੇ ਚਾਅ ਵਿਚ ਹਰ ਭੀੜ ਪਈ ਤੇ ਨੀਲੇ ਘੋੜੇ ਦੇ ਅਸਵਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਗਟ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਆਸ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਹੋ ਕੇ ਪੰਥਕ ਘੋਲ ਵਿਚ ਜੁੜਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਨੁਕਤੀ ਸਾਂਝੇ ਮੋਰਚੇ ਦੇ ਪਹਿਲਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਕੁਰਸੀ ਪੂਜਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਹਥਿਆਰ ਕਿਵੇਂ ਸੁੱਟ ਦੇਣ? ਇਕ ਵਾਰ ਨਹੀਂ, ਹਜ਼ਾਰ ਵਾਰ ਭੀ ਜੇ ਸੰਤ ਭੋਖ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਹੇਠਾਂ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਭੇਦ ਦੀ ਗੱਲ ਸਮਝਦੇ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਵੋਟਰ, ਪੰਥ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਦੁਰਕਾਰੀ ਜਾਣ ਤਦ ਭੀ ਝੰਡਾ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਸੱਚੇ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਛੱਡਣਾ ਔਖਾ ਹੈ।

ਨਵੀਨ ਹਿੰਦੂ ਜਨਸੰਘੀਏ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦੀ ਹੁਣ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਰਹੀ ਕਿਉਂ ਜੁ ਰਾਜ ਭਾਗ ਹੁਣ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਹੱਥ ਆ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਧਰਮ ਮੂਲੋਂ ਹੀ ਧੋਖਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਵਾਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਬਾਹਰੋਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਬਣ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਪੰਥ ਦਾ ਰਾਜਸੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਪਰ ਅੰਦਰੋਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਕੀ ਨਾਲ ਹੀ ਹੁਣ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਹਾਂ ਵਿਚ ਹਾਂ ਕਹਿ ਕੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਪਰ ਨਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿੱਖ ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਰੀਤੀ। ਸਿੱਖੀ ਤਾਂ ਸੱਚ ਝੂਠ ਦਾ ਨਿਤਾਰਾ ਹੈ ਤੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਨੇ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਚੌਹ ਜੁਗਾਂ ਦਾ ਨਿਬੇੜਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗੁਰਵਾਕ ਹੈ “ਚਹੁ ਜੁਗਾ ਕਾ ਅਬ ਹੋਇ ਨਿਬੇੜਾ।”

ਇਹ ਚਹੁ ਜੁਗਾਂ ਦਾ ਨਿਬੇੜਾ ਧਰਮਹੀਨ ਤੇ ਧਰਮ ਸ਼ਤਰੂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਜੁੱਲੀ ਚੁੱਕ ਬਣ ਕੇ ਅਤੇ ਜਨਸੰਘੀਆਂ ਤੇ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਦੀ ਈਨ ਮੰਨ ਕੇ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ ਨਾਮ ਉਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਕੋਲੋਂ ਪੰਥ ਦੇ ਨਾਹਰੇ ਨਾਲ ਵੋਟ ਬਟੋਰ ਕੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ।

ਇਸ਼ਕ ਨਗੀਨਾ ਸੋਈ ਸਮਝਣ, ਜੋ ਹੋਵਣ ਆਪ ਨਗੀਨੇ।

ਇਸ਼ਕ ਮੁਸ਼ਕ ਦੀ ਸਾਰ ਕੀ ਜਾਨਣ, ਕਾਇਰ ਲੋਕ ਕਮੀਨੇ।

ਹੇਠਾਂ ਮੈਂ ਉਸ ਐਲਾਨ ਦੀ ਨਕਲ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੇ ਮੈਂ ਪੰਜ ਹਫ਼ਤੇ ਹੋਏ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ, ਜੱਥੇਦਾਰ ਤੁੜ, ਉਮਰਾ ਨੰਗਲ, ਗੋਗੋਆਣੀ ਅਤੇ ਟੋਹੜਾ ਜੀ ਇਸ ਉਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰ ਦੇਣ ਤਦ ਪੁਰਾਣੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕਾਂ ਤੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿੰਮਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਤਾਂ ਇਸ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਝਟਪਟ ਪੰਥਕ ਏਕਤਾ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪੰਥ ਦੀ ਚੜ੍ਹਦੀਕਲਾ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨੂੰ ਉਲੀਕ ਕੇ ਪੰਥ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦ ਹਸਤੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਰਮੱਸੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਅੱਜ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਉਪਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਸੰਤ ਫਤਿਹ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਉਤਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਪੁੱਜਾ। ਸਾਹਿਬ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਸ਼ੁੱਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੰਥ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਤੇ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਦਾ ਰਾਹ ਦਿਖਾਉਣ, ਇਹੋ ਮੇਰੀ ਬਾਰੰਬਾਰ ਅਰਦਾਸ ਹੈ।

ਡੇਵੀ ਕਨਿੰਘਮ ਫਰੰਗੀਆਂ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਕਪਤਾਨ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਫੇਰੂ ਸ਼ਹਿਰ ਤੇ ਮੁਦਕੀ ਦੀਆਂ ਜੰਗਾਂ ਵਿਚ ਤੇਗ ਵਾਹੀ ਤੇ ਨੰਗੇ ਧੜ ਦੀ ਲੜਾਈ ਕਰਕੇ 'ਸਿੰਘਾਂ ਮਾਰ ਕੇ ਕਟਕ ਮੁਕਾ ਦਿਤੇ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਦੱਖਣੀ ਜੀ' ਜਿਸ ਨਾਲ 'ਨੰਦਣ ਟਾਪੂਆਂ ਵਿਚ ਕੁਰਲਾਟ ਪਿਆ ਕੁਰਸੀ ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਹੈ ਸੱਖਣੀ ਜੀ।' ਉਸ ਕਪਤਾਨ ਕਨਿੰਘਮ ਨੇ ਬੜੀ ਸ਼ਰਧਾ ਤੇ ਸਾਊਪੁਣੇ ਨਾਲ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਤਵਾਰੀਖ ਨਾਮੀ ਕਿਤਾਬ ਲਿਖੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜੋ ਧਰੋਹ ਫਰੰਗੀਆਂ ਤੇ ਡੋਗਰਿਆਂ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਕਮਾਇਆ ਸੀ, ਉਹ ਨੰਗਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਉਹ ਕਨਿੰਘਮ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਮਰਦਊਪੁਣੇ ਅਤੇ ਡੋਗਰੇ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਜਰਨੈਲਾਂ ਦੀ ਗਦਾਰੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ 'ਇਕ ਸ਼ੇਰਾਂ ਦੀ ਫੌਜ ਦੀ ਗਧੇ ਜਰਨੈਲੀ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।' ਖਾਲਸਾ ਇਹੋ ਲੀਲ੍ਹਾ ਹੁਣ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਫੇਰ ਕਿਉਂ ਰਚੀ ਬੈਠਾ ਹੋ?'

SIKHBOOKCLUB.COM

ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਭੁੱਲਾਂ

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਮੁੱਢਲੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਆਧਿਆਤਮਿਕ ਅਸੂਲ ਹਨ ਜਿਸ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਬਾਨੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਕੀਤੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨੌਂ ਵਾਰਿਸਾਂ ਨੇ ਪੂਰਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਅੰਤਿਮ ਨਾਨਕ, ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੈਵੀ ਪਦਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਖ਼ਾਲਸੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਥੇਬੰਦ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜਿਸ ਦੇ ਸਿਰ ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਸਿਰ ਇਕ ਵਿਸ਼ਵ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਭਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਸ਼ਵ ਸਮਾਜ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬੁਰਾਈ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਬੇਰੋਕ ਵਾਧਾ ਜੇ ਖਤਮ ਨਾ ਵੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ। ਇੰਨੇ ਮਹਾਨ ਕਾਰਜ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੋਢਿਆਂ ਉਤੇ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਦਸਤਾਰ ਸਜਾਈ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਸੂਬਤ ਕੇਸ ਰੱਖੇ ਹੋਏ, ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਫਿਰਦੇ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਦਸਤਾਰ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਸੂਬਤ ਰੋਮ ਆਧੁਨਿਕ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਇਕ ਮਹਾਨ ਕਾਰਜ ਦੇ ਅੰਤਰਕਰਣ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀ ਦਾ ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਹਨ। ਉਹ ਮਹਾਨ ਕਾਰਜ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਹਾਨ ਕਾਰਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਣਜਾਣ ਹੈ। ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਜ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕਦੇ ਵੀ ਅਨੁਭਵ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਾਂ ਅਮਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ।

ਅਠਾਰ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਖ਼ਾਲਸੇ ਦੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਏਸ਼ੀਆ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। 1710 ਈ. ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਐਨ ਮੁਗਲ ਸਲਤਨਤ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਗਣਤੰਤਰ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਸਮਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਸ਼ਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਅਤੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸੱਤਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਹੈ, ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਉਪਜਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਇਕ ਸ਼ਹਿਰੀ ਦੇ ਨਾਤੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਚਿੱਤਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਵਾਨਿਆ ਹੀ ਗਿਆ

ਬਲਕਿ ਅਮਲ ਵਿਚ ਵੀ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਇਹ ਬੜਾ ਹੀ ਥੋੜ੍ਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਅਸੂਲ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਚਮਤਕਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੱਛਮ ਅਤੇ ਪੂਰਬ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਜੇਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਲੋਕ ਹੈਰਾਨ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਿਆ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਟਾਲੂ ਪੂਰਬ ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਵਰਤੋਂ, ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪੁਰਾਤਨ ਹੀ ਸਕੇ ਬਲਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵੀ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਮੰਦੇ ਭਾਗੀ ਇਹ ਰਾਜ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇਰ ਨਾ ਰਿਹਾ। ਇਹ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਸਿਰਫ ਛੇ-ਸੱਤ ਸਾਲ ਹੀ ਰਹਿ ਸਕਿਆ। ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਉਤਰ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਗਣਤੰਤਰ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੁਰੇਡੇ ਦੱਖਣ ਤੋਂ ਮੁਗਲ ਸਲਤਨਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਾਧਨ ਲੈ ਕੇ ਰਵਾਨਾ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਸਿੱਖ ਗਣਤੰਤਰ ਲੁਧਿਆਣੇ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪਾਨੀਪਤ, ਰਾਵੀ ਤੋਂ ਯਮੁਨਾ ਤਕ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਗਣਤੰਤਰ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਚਾਲ੍ਹੀ ਪੰਜਾਹ ਸਾਲ ਤਕ ਇਸ ਦਾ ਟਿਕੇ ਰਹਿਣਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮੁਗਲ ਸਲਤਨਤ ਦਾ ਹੀ ਬਹੁਤ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਤਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ, ਬਲਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਹੀ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਆ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਰਗੇ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਮੋਢੀ ਹੁੰਦਾ। ਉਹ ਵਿਚਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਦਾ ਮਾਣ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੇ ਪਿਛਲੀ ਇਕ ਸਦੀ ਤੋਂ ਆਧੁਨਿਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਸਿੱਖ ਲੋਕ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਪਾਸ ਇਕ ਹੋਰ ਵੀ ਅਸੂਲ ਸੀ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਇਸ ਥੋੜ੍ਹੇ ਚਿਰਕਾਲੀ ਗਣਤੰਤਰ ਰਾਜ ਅੰਦਰ ਵਾਸਤਵਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਮੁਗਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਨੇ 10 ਦਸੰਬਰ 1710 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਇਕ ਸ਼ਾਹੀ ਫੁਰਮਾਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ : ਜੋ ਵੀ ਸਿੱਖ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਤੇ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸੰਕੋਚ ਅਤੇ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਮੌਤ ਦੇ ਘਾਟ ਉਤਾਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਉਸ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚੰਡ ਤੋਂ ਵੀ ਭਿਆਨਕ ਸੀ ਜੋ ਦੂਸਰੇ ਵਿਸ਼ਵ ਯੁੱਧ ਸਮੇਂ ਹਿਟਲਰ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿਚ ਵੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਥੇ ਵੀ ਕੋਈ ਯਹੂਦੀ ਮਿਲੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਹ ਯਹੂਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਹੱਲ ਆਖਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਸ਼ਾਹੀ ਫੁਰਮਾਨ 10 ਦਸੰਬਰ 1710 ਈ. ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹੋਇਆ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਘੱਟਗਿਣਤੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ ਜੋ ਇਕ ਨਵੇਂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਦੇ ਧਾਰਨੀ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਮਾਜ ਜਿਸ ਦਾ ਮੰਤਵ ਇਕ ਆਧੁਨਿਕ ਗਣਤੰਤਰ ਰਾਜ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਜੋ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਦੀਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵ ਸਮਾਜ ਦੀ ਰਹਿਬਰੀ ਕਰ ਸਕੇ। ਇਸ ਸਰਬ ਸੱਤਾਵਾਦ ਅਤੇ ਅਤਿ ਵਹਿਸ਼ੀਪੁਣੇ ਵਾਲੇ ਸ਼ਾਹੀ ਹੁਕਮ ਵੱਲ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ।

ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਬੇਰਹਿਮ ਵਿਨਾਸ਼ ਦਾ ਸ਼ਾਹੀ ਹੁਕਮ 10 ਦਸੰਬਰ 1710 ਈ. ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹੋਇਆ। ਮਸਾਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਕੁਝ ਕੁ ਮਗਰੋਂ ਹੀ

7 ਅਪ੍ਰੈਲ 1711 ਈ. ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਗਣਤੰਤਰ ਵਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਏ ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਦੇ ਦਸਤਖਤਾਂ ਹੇਠ ਸ਼ਾਹੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਇਕ ਅਧਿਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਸੀਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਜਾਂ ਇਸਲਾਮ ਧਰਮ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਪਰੰਤੂ ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਜ਼ੁਲਮ ਅਤੇ ਅਨਿਆਂ ਪੂਰਵਕ ਅਧਿਕਾਰ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਅਧਿਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਾਰ ਸਮਕਾਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਰਸ਼ੀਅਨ Ruqṣati-Aminuidavallah Dasttural-insha ਅਤੇ ਸ਼ਾਹੀ ਰੋਜ਼ਨਾਮਚਿਆਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ। ਇਸ ਕਠੌਰ ਸ਼ਾਹੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜੋ ਸਿੱਖ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਬਾਹੀ ਵਾਸਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਮਗਰੋਂ ਹੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਇਕ ਅਧਿਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਅਧਿਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪ੍ਰਥਕਤਾ ਅਤੇ ਦਰਿਆਦਿਲੀ ਦਾ ਸਬੂਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਉਸ ਅਨਿਆਂਪੂਰਵਕ ਸਥਾਪਿਤ ਰਾਜਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੱਕਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂ ਮੁਗਲਾਂ ਦੀ ਮਿਲਖ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਿਲਖ ਹੈ। ਇਹ ਨਜ਼ਰੀਆ, ਸੁਭਾਅ, ਭਾਵਨਾ ਇੰਨੇ ਪਰਜਾਤੰਤਰੀ ਉੱਚੀ ਨੈਤਿਕਤਾ, ਉਤਮ ਸਭਿਆਚਾਰ ਇਖਲਾਕ ਵਾਲੇ ਸਨ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਤਾਰਵੀਂ ਅਠਾਰਵੀਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਪੰਨੇ ਫਰੋਲ ਕੇ ਦੇਖ ਲਵੋ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਥਾਵਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਸਮਾਨਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਗੀਆਂ।

ਜਦੋਂ ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮੱਧ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਗਣਤੰਤਰ ਰਾਜ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂਆਂ ਰਾਹੀਂ ਘੋਸ਼ਨਾ ਕੀਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਮਹਾਨ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਲਗਭਗ ਅੱਧੀ ਸਦੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਉਪਰ ਬੇਰਹਿਮ, ਜ਼ੁਲਮ, ਕੁਲਨਾਸ਼, ਕਤਲੇਆਮ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੈ। ਸਿੱਖਾਂ ਉਤੇ ਇਹ ਜ਼ੁਲਮ ਅਤੇ ਕਤਲੇਆਮ ਉਸ ਸਮੇਂ ਏਸ਼ੀਆ ਦੀਆਂ ਦੋ ਮਹਾਨ ਆਪਾ ਪਸਾਰ ਵਿਚ ਲਗੀਆਂ ਸਲਤਨਤਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸਲਤਨਤਾਂ ਸਨ ਮੁਗਲ ਅਤੇ ਪਠਾਨ। ਪਠਾਨਾਂ ਨੇ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਵਰਗੇ ਜਰਨੈਲ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਕਤਲ ਕਰਨ ਤੇ ਵਿਨਾਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਜਰਨੈਲ ਏਸ਼ੀਆ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮਹਾਨ ਜਰਨੈਲ ਚੰਗੇਜ਼ ਖਾਂ, ਹਲਾਕੂ ਅਤੇ ਨਾਦਰ ਦੇ ਮਿਆਰ ਦਾ ਸੀ। ਪਠਾਨਾਂ ਅਤੇ ਮੁਗਲਾਂ ਨੇ ਲਗਭਗ ਪੰਜਾਹ ਸਾਲ ਤਕ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਝੁਕਾਉਣ, ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਰ ਝੁਕਾਉਣ ਦੀ ਬੇਹੱਦ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ, ਪਰੰਤੂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਭਿਆਨਕ ਹਮਲੇ ਜ਼ਰੇ। ਉਹ ਨਾ ਤਾਂ ਝੁਕੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਜਾਂ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਲਈ ਤਲਖ ਪੁਕਾਰ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕੀਤਾ। ਮੌਤ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਭਾਵਨਾ ਜੋ ਆਧੁਨਿਕ ਅਤੇ ਪੁਰਾਤਨ ਪੂਰਬੀ ਬਰਾਦਰੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਉਪਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅਗਿਆਤ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਯੂਰਪ ਵਿਚ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਚਿੰਨ੍ਹ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲਣਗੇ ਪਰ ਏਸ਼ੀਆ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਅਨੋਖੀ ਭਾਵਨਾ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਹ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅਤਿਅੰਤ ਭਿਆਨਕ ਜ਼ੁਲਮ ਅਤੇ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ ਅਧੀਨ ਜਿਸ ਦਾ ਮੰਤਵ

ਪੂਰਨ ਵਿਨਾਸ਼ ਸੀ, ਸਿਰਫ ਹਾਰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਆਪਣੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ।

ਅਸੀਂ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਮੰਗਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਫਿਰ ਮੌਤ ਅਤੇ ਅਖੀਰ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਹੀ ਲਈ। ਤਦ ਫਿਰ ਸਿੱਖ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਹੋਈ ਅਤੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਹ ਸਿੱਖ ਸਲਤਨਤ ਵਲ ਸਿਰਕ ਗਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਠਾਰ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੱਧ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੱਧ ਤਕ ਸਰਕਾਰ ਖ਼ਾਲਸਾ ਭਾਵ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਸਰਕਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਤਦ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰੀ ਯਮੁਨਾ ਦਰਿਆ ਤੋਂ ਆਧੁਨਿਕ ਅਫਗਾਨਿਸਤਾਨ ਅਤੇ ਸਿੰਧ ਨਦੀ ਤੋਂ ਛੋਟੇ ਤਿੱਬਤ, ਚੀਨ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਤਕ ਫੈਲ ਗਈ। ਇਥੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਖ਼ਾਲਸਾ ਵਿਸਾਹਘਾਤੀ ਬਰਤਾਨੀਆ, ਖ਼ਾਲਸਾ ਫ਼ੌਜ ਦੇ ਧਰੋਹੀ ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਜਰਨੈਲਾਂ ਅਤੇ ਲਾਹੌਰ ਵਿਖੇ ਗੱਦਾਰ ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਿਤੇ ਕਸ਼ਟ ਸਹਾਰ ਰਹੀ ਸੀ ਤਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਉਤਰੀ ਹਿਮਾਲਿਆ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਨਵੀਆਂ ਜਿੱਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਫਤਿਹ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਮਿਲਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਲਾਕਾ ਹੁਣ ਫਿਰ ਚੀਨ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਤਿੱਬਤ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਹੈ। ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਲਾਕਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿੱਤ ਕੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਹ ਵੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀ ਹੀ ਜਾਨ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਲੜ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਅੱਗੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਹਮਲੇ ਹੋ ਰਹੇ ਸਨ ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਘਟਨਾ ਸੰਬੰਧੀ ਅਤਿ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਤਾਂ 1842 ਈ. ਦੀ ਸੰਧੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਇਲਾਕੇ ਸਰਕਾਰ ਖ਼ਾਲਸਾ, ਸਿੱਖ ਸਲਤਨਤ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਹ ਸੰਧੀ ਹੁਣ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੁਰਾਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਸੁਰਖਿਅਤ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਚਾਹਵਾਨ ਜਾ ਕੇ ਵੇਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਧੀ ਦੇ ਦੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਣ ਦਾ ਵਰਣਨ ਹੈ। ਇਕ ਧਿਰ ਚੀਨ ਤਾ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਤਿੱਬਤ ਦਾ ਦਲਾਈ ਲਾਮਾ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੀਓ, ਮਾਣਯੋਗ ਖ਼ਾਲਸਾ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਹੀ ਇਤਨਾਂ ਨਵੀਨ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਸਮਿਆਂ ਵਿਚ, ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਅਤੇ ਸਮਾਨਤਾ ਢੂੰਡਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਝੁੱਟ ਰਹੇ ਸਨ ਪਰੰਤੂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉਦੋਂ ਤਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਅਮਲੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਿਆਂਦਾ। ਵਿਚਾਰਵਾਨ ਲੋਕ, ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਅਤੇ ਖੁਦ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਆਖਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਕਲਪਾਂ ਉਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਉਤੇਜਿਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਸਮਾਂ ਪਾ ਕੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪੱਛਮ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਗਏ ਪਰੰਤੂ ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹਾਲੀ ਤਕ ਠੋਸ ਰਾਜਨੀਤਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ 1842 ਈ. ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੁਚੇਤਨਾ ਦਾ ਇਹ ਉਚ ਪੱਧਰਾ ਵਿਕਾਸ ਕੋਈ ਸਾਧਾਰਨ ਚਮਤਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਇਹ ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦਾ ਅੱਥ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ ਨੇ ਸਿੱਖ ਫੌਜ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਜਰਨੈਲਾਂ ਅਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਹਿੰਦੂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭ੍ਰਸ਼ਟ ਕਰਕੇ ਖਰੀਦ ਲਿਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਾਂਝੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ। ਐਂਗਲੋ ਸਿੱਖ ਲੜਾਈਆਂ ਅਤੇ ਜੰਗਾਂ ਸਮੇਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਆਖਦਾ ਹੈ : ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ ਅਤੇ ਸੁਆਰਥੀ ਹਿੰਦੂ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਵਾਰੀ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹਰਾਇਆ। ਮੈਂ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਪਰੰਤੂ ਤਦ ਵੀ ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨਿਪੁੰਨ ਫਰੇਬ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ, ਦੁਆਰਾ ਬਰਤਾਨਵੀ ਸਾਮਰਾਜ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਹੁਣ ਮੈਂ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਪਹਿਲੇ ਵਿਸ਼ਵ ਯੁੱਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੀ ਪੰਜਾਲੀ ਤੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਭਾਰਤੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਉਤੇਜਿਤ ਕਰ ਹੀ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਇਸ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੁਖੀ ਸਨ। ਵੈਨਕੂਵਰ ਤੋਂ 1914 ਵਿਚ ਦੋ ਸੌ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਜੱਥਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਗੈਰ ਸਿੱਖ ਸਨ, ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਸਨ, ਸਮੁੰਦਰ ਰਾਹੀਂ ਰਵਾਨਾ ਹੋਇਆ। ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕ, ਸਰੀਰਕ ਮੁਸ਼ਕਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਲੋਕ ਸਨ, ਪਰੰਤੂ ਉਹ ਅਸਲੀ ਸਿੱਖ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਬੇਦਾਗ਼ ਅਤੇ ਅਟੁੱਟ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ। ਇਸ ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਬਰਤਾਨਵੀ ਸਾਮਰਾਜ ਨੂੰ ਡੋਗਣਾ ਸੀ। ਉਹ ਅਸਫਲ ਰਹੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਡੇਮਾਨ ਟਾਪੂਆਂ ਵਿਚ ਭੇਜ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਉਹ ਉਥੇ ਜੀਵਨ ਭਰ ਰਹੇ। ਵੀਹ ਵਰ੍ਹੇ, ਪੱਚੀ ਵਰ੍ਹੇ ਅਤੇ ਕਈ ਕੈਦਬੰਦੀ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਮਰ ਗਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤੁਸੀਂ ਆਧੁਨਿਕ ਯੁੱਗ ਵਿਚ ਕਲਪਨਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਮੁਸੀਬਤਾਂ ਅਤੇ ਹੋਂਦ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਭਿਆਨਕ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ। ਸਾਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕ ਸਿੱਖ ਦੇ ਅਮਲ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਜੋ ਕਿ ਡੋਲ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗ ਲਈ ਹੋਵੇ। ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਵਸਰ ਇਹੋ ਇਕੋ ਸ਼ਬਦ ਕਹਿਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੋਣ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਅਸੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਹਿਣ ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਾਪਸ ਆ ਸਕਦੇ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦੂਸਰੇ ਦੇਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਸ਼ ਆਰਾਮ ਦਾ ਜੀਵਨ ਗੁਜ਼ਾਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਸਰਕਾਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਫਾਂਸੀ ਦੇ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਲੈ ਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਂਸੀ ਕਿਵੇਂ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ। ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫਾਂਸੀ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਮੈਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਫਾਂਸੀਆਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ਼ਨਾਨ ਸੋਧਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਸ ਦੀਆਂ ਪਿਛੇ ਨੂੰ ਕਰਕੇ ਬਾਹਾਂ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਸਨੂੰ ਕਾਲੇ ਕਪੜੇ ਨਾਲ ਢੱਕ ਕੇ ਫਾਂਸੀ ਦੇ ਤਖਤੇ ਵੱਲ ਜਾਂ ਫਾਂਸੀ ਵਾਲੇ ਕਮਰੇ ਵਲ ਤੋਰ ਕੇ ਲੈ ਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੇ ਫੰਧੇ ਹੇਠ ਖੜਾ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੇ ਗਲ ਰੱਸਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕੀ ਤੂੰ ਅੰਤਮ

ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਜਵਾਬ ਦੇਹ, ਕੀ ਤੂੰ ਫਲਾਣਾ ਫਲਾਣਾ ਹੈ। ਉਹ ਆਖਦਾ ਹੈ ਹਾਂ ਮੈਂ ਫਲਾਣਾ ਫਲਾਣਾ ਹਾਂ। ਠੀਕ ਹੈ ਤੈਨੂੰ ਫਲਾਂ ਫਲਾਂ ਜੁਰਮ ਕਾਰਨ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣੇ ਹੀ ਅਸੀਂ ਲੀਵਰ ਖਿੱਚ ਦਿਆਂਗੇ ਅਤੇ ਰੱਸਾ ਤੁਹਾਨੂੰ ਗੱਲ ਘੁੱਟ ਕੇ ਮਾਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਤੂੰ ਆਪਣੇ ਅੰਤ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਹੀ ਸਵਾਲ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜਾ ਸਵਾਲ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਤੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੁਝ ਤੂੰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਤੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਅਤੇ ਫਾਂਸੀ ਦਾ ਫੰਦਾ ਤੇਰੇ ਗਲ ਤੋਂ ਉਤਾਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤੈਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਛੋਟ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਰ ਕੋਈ ਇਹੋ ਆਖਦਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਹੀਂ, ਜੇ ਕੁਝ ਮੈਂ ਕੀਤਾ ਉਸ ਦਾ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਅਫਸੋਸ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਮੈਂ ਦੂਜਾ ਜਨਮ ਲਵਾਂਗਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਹੋ ਕੁਝ ਹੀ ਕਰਾਂਗਾ। ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬਰਤਾਨੀਆ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦ ਕਰ ਦੇਵੇ। ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਫਲਾਣੇ ਫਲਾਣੇ ਹੁਣ ਇਸ ਧਰਤੀ ਤੇ ਤੇਰਾ ਜੀਵਨ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੂੰ ਕਿਹੜੇ ਅੰਤਿਮ ਸ਼ਬਦ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ, ਪਰੰਤੂ ਮੈਂ ਕੁਝ ਕੁ ਫਾਈਲਾਂ ਦੇਖੀਆਂ ਹਨ ਇੱਕੜ-ਦੁੱਕੜ ਮਾਮਲੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਾਲ ਕੋਈ ਹੀ ਨਾਂਹ ਬਰਾਬਰ ਹੀ ਪ੍ਰੰਤੂ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਗੀਤ ਗਾਉਂਦੇ ਸਨ : ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾ ਕੋਇ, ਖੁਆਰ ਹੋਇ ਸਭ ਮਿਲੋਂਗੇ ਬਚੇ ਸ਼ਰਨ ਜੋ ਹੋਇ। ਦਿੱਲੀ ਤਖ਼ਤ ਪਰ ਬਹੇਗੀ ਆਪ ਗੁਰੂ ਦੀ ਫੌਜ। ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ ਵੱਡੀ ਹੋਏਗੀ ਮੰਜ। ਜਨਤਾ ਰਾਜ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਨੂੰ ਹੜਪ ਨਹੀਂ ਸਕੇਗਾ। ਭਾਰਤ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਖਾਲਸਾ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਜਾਤੀ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੰਪੰਨਤਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਯੁੱਗ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਉਚਰੇ ਹੋਏ ਅੰਤਿਮ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਇਕ ਹੋਰ ਘਟਨਾ ਹੈ ਜੋ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਬਿਰਤਾਂਤ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਵੀਹ ਵਰ੍ਹੇ ਬਰਤਾਨੀਆਂ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਗੁਜ਼ਾਰੇ, ਉਹ ਵੀ ਇਸੇ ਹੀ ਦਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਸਨ। ਇਹ ਘਟਨਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਦੱਖਣ ਵਿਚ ਮਦਰਾਸ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ ਦੀ ਇਕ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਵਾਪਰੀ। ਮੈਂ ਉਸ ਜੇਲ੍ਹ ਦਾ ਨਾਂ ਭੁੱਲ ਗਿਆ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਅੰਡੇਮਾਨ ਤੋਂ ਇਕ ਦਰਜਨ ਦੇ ਲਗਭਗ ਸਿੱਖ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਉਹ ਸਿੱਖ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਪਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਬਹੁਤ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਕੱਟੀਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਜੇਲ੍ਹ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਉਹ ਤੀਹ ਚਾਲ੍ਹੀ ਸਾਲਾਂ ਜੁਆਨ ਸਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਉਹ ਸੱਠ ਸੱਤਰ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਰਕ ਕੋਠੜੀਆਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀਆਂ ਅਕਹਿ ਖੋਫ਼ ਅਤੇ ਤਸੀਹਿਆਂ ਹੇਠ ਗੁਜ਼ਰੀਆਂ ਸਨ। ਜੈਸਾ ਕਿ ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਹਿ ਚੁੱਕਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਦਰਾਸ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ ਵਿਖੇ ਇਕ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ

ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫਿਰ ਖੁਫੀਆ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਇਕ ਸਿੱਖ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਸੈਨਿਕ ਲਿਬਾਸ ਵਿਚ ਉਸ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਆਇਆ। ਅਗੇਤਰੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪਹੁੰਚ ਚੁੱਕੀਆਂ ਸਨ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜ ਛੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨਾਲ ਜ਼ਰਾ ਕੁ ਔਛਾ ਸਲੂਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਔਛਾ ਭੋਜਨ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਘੱਟ ਮੁਸ਼ਕੱਤ ਕਰਾਈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਮਾੜਾ ਮੋਟਾ ਨਰਮ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਜਾਣ। ਇਹ ਉਹ ਲੋਕ ਸਨ ਜੋ ਭਾਰਤ ਉਪਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕੱਟੜ ਵਿਰੋਧੀ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੀ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦੀ ਵਿਚਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰੋੜਤਾ ਕਰਕੇ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਇਕ ਦਿਨ ਉਹ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਿੱਖ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਂ ਵੀ ਦਿਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਆਇਆ ਅਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਆਇਆ ਹਾਂ ਮੈਂ ਫਲਾਣੇ ਪਿੰਡ ਦਾ ਹਾਂ। ਕਿਸੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰੀ ਚੋਂ ਤੁਸੀਂ ਮੇਰੇ ਚਾਚੇ ਲਗਦੇ ਹੋ। ...ਔਹ ... ਆਦਿ। ਉਸ ਆਪਣਾ ਇਰਾਦਾ ਨੇਕ ਹੋਣ ਦਾ ਪੁਨਰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਨੇ ਹਿਤਾਇਸ਼ੀ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਕਹਿਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਮੈਨੂੰ ਬਰਤਾਨਵੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਥੇ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰਾ ਇਥੇ ਆਉਣ ਦਾ ਮੰਤਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ “ਤੁਸੀਂ ਜੋ ਕੁਝ ਕੀਤਾ ਹੁਣ ਸਰਕਾਰ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਤੁਸੀਂ ਕਿਸੇ ਧਾਰਨਾ ਕਾਰਨ ਕੀਤਾ। ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਸਾਧਾਰਨ ਮੁਜ਼ਰਮ ਹੋ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਉੱਚ ਕੋਟੀ ਦੀ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਅਤੇ ਚਰਿਤਰ ਵਾਲੇ ਆਦਮੀ ਹੋ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤਕ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਉਤਾਰ ਚੁੱਕੇ ਹੋ। ਫਿਰ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਈ ਅਮਾਨਵੀ ਸਰਕਾਰ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਮਾਨਵੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ। ਹੁਣ ਸਰਕਾਰ ਬਸਤੀਆਂ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤੁਸੀਂ ਆਏ ਹੋ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕੁਝ ਟੁਕੜੇ ਵੰਡਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਜੋ ਤੁਹਾਡਾ ਹੱਕ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਬੇਈਨਸਾਫੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਬਰਤਾਨੀਆ ਦੀ ਇਨਸਾਫ ਪਸੰਦੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤੁਸੀਂ ਆਏ ਹੋ ਉਥੇ ਤੁਹਾਡੇ ਸਕੇ-ਸੰਬੰਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਟੁਕੜੇ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ।

“ਸਰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੀ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗੋ। ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਮੁਆਫੀ ਨਹੀਂ ਮੰਗੋਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕੱਟੜ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ। ਬਸ ਜੋ ਕੁਝ ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦੇਵਾਂਗੇ ਅਤੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਮੁਫਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵੀ ਦੇਵਾਂਗੇ। ਤੁਸੀਂ ਜਾ ਕੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਹੋ, ਬੀਜੋ। ਪਰ ਔਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਹਣ ਬੀਜਣ ਲਗ ਜਾਂਦੇ ਹੋ, ਤੁਸੀਂ ਸਾਨੂੰ ਬਸ ਇਕੋ ਭੱਦਰ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਵਾਲਾ ਬਚਨ ਦੇ ਦੇਵੋ, ਕੋਈ ਰਜ਼ਸੀ ਮੁਆਫੀ ਨਹੀਂ, ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ, ਇਕ ਭਲੇਮਾਣਸ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਗਰਮੀ ਵਿਚ ਭਾਗ ਨਹੀਂ ਲਵੋਗੇ ਜੋ ਹਕੂਮਤ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋਵੇ।”

ਉਹ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਚੁੱਪ ਰਹੇ। ਕੋਈ ਵੀ ਨਾ ਬੋਲਿਆ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ

“ਕੀ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮੁਫਤ ਹਿੱਸੇ ਵੰਡ ਵਾਸਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਬਰਤਾਨੀਵੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ?” ਉਹਨਾਂ ਸਭ ਨੇ ਵਾਰੋ ਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ। ਉਥੋਂ ਇਕ ਯੂਰਪੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਚੁੱਪ-ਚਾਪ ਬੈਠਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ “ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚੋਂ ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ ਇਸ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਆਪਣੇ ਅੰਤਿਮ ਸਾਹ ਤਕ ਬਰਤਾਨਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰਕੇ ਉਹ ਇਕ ਕਦਮ ਅੱਗੇ ਆ ਜਾਣ।” ਉਹ ਸਾਰੇ ਛੇ ਦੇ ਛੇ ਜਾਂ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਸਨ, ਸਾਰੇ ਇਕ ਕਦਮ ਅੱਗੇ ਆ ਗਏ।

ਅਜਿਹਾ ਸਮਾਜ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੇ ਜਨਮ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਸਮਾਜ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੰਕਟ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਸਥੂਲ ਸਤਹ ਉਪਰ ਇਹ ਸਮਾਜ ਕੋਈ ਨਾਮਵਰ ਨਿਸ਼ਾਨ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਰਿਹਾ, ਪਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਤੱਤਾਂ ਦੀ ਸਤਹ ਉਪਰ ਇਸ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਵਚਿੱਤਰ ਠੱਪਾ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪੁਰਾਤਨ ਕਾਲ ਤਕ ਦੀਆਂ ਬਰਾਦਰੀਆਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਸ ਤੋਂ ਉਤਮ ਢੰਡਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋਵੇਗਾ।

ਜਦੋਂ 1947 ਵਿਚ 1946 ਵਿਚ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਬਰਤਾਨੀਅ ਨੇ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਤੌਰ ਤੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮੇਂ ਤਕ ਭਾਰਤ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਉਹ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੱਤਾ ਭਾਰਤੀਆਂ ਦੇ ਹੀ ਸੰਪੂਰਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਿਆ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੱਤਾ ਕਿਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇ? ਮੈਂ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾਵਾਂਗਾ ਕਿਉਂ ਨਾ ਤਾਂ ਸਮਾਂ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਇਸ ਅਵਸਰ ਤੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਪ੍ਰੰਤੂ ਮੁੱਖ ਸਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਰਤਾਨੀਵੀ ਸੰਸਦ, ਜੋ ਸੱਤਾ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਅਮਲੇ ਵਿਚ ਪੂਰਨ ਅੰਤਿਮ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ, ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬਰਤਾਨੀਆ ਦੇ ਭਾਰਤ ਛੱਡ ਜਾਣ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਤਿੰਨ ਕੌਮਾਂ, ਤਿੰਨ ਕੌਮਾਂ ਹਨ ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਲਈ ਯੋਗ ਉਤਰਾਧਿਆਕਰੀ ਹਨ। ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਤਿੰਨੇ ਕੌਮਾਂ ਆਪਸ ਵਿਚ ਰਜ਼ਾਮੰਦ ਹੋਣ, ਬਰਤਾਨੀ ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰੇਗੀ। ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਆਪਣੀ ਜਾਤੀ ਰਾਏ ਦਿਤੀ ਕਿ ਬਰਤਾਨਵੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਸਬੂਤ ਛੱਡ ਕੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਟੋਟੇ ਟੋਟੇ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਉਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੋਇਆ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਉਪਰ ਅਧਿਕਾਰ ਸਮੇਂ ਸੰਪੂਰਨ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬੜਾ ਵੱਡਾ ਧੱਕਾ ਲਗੇਗਾ ਅਤੇ ਹਿੰਤਾਂ ਵਾਸਤੇ ਅੱਛਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਬਰਤਾਨੀਆ ਨੇ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਇਕ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਹਿਣ ਦੀ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਦਿਤੀ। ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਦੇ ਸਿਫਰ ਇਹ ਤਿੰਨ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਹੀ ਕਿਸੇ ਆਪਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੇ ਪੁੱਜਣ ਤਾਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਭਾਰਤ ਰਾਜ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੱਤਾ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੌਂਪ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਇਕ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਹਿ ਸਕੇ। ਇਹ ਉਹ ਸਮਾਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਕ

ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਸਬੂਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡਣ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਥੇ ਮੈਂ ਸਿਰਫ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਮਸਲੇ ਬਾਰੇ ਹੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਕਿਹੜੇ ਹਾਲਾਤ ਸਨ ਜਿਹਨਾਂ ਅਧੀਨ ਉਹ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਨੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤਾ? ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੰਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਖੁਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ? ਇਹ ਕੁਝ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੁਣ ਕੋਈ ਅਮਲੀ ਮੁਢਾਦ ਨਹੀਂ। ਜੋ ਹੋ ਗਿਆ ਸੋ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪੰਰਤੂ ਸਿੱਖਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁਸਲਿਮ ਲੀਗ ਅਤੇ ਬਰਤਾਨਵੀ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਅੱਧੀ ਦਰਜਨ ਵਾਰੀ ਸਪਸ਼ਟ ਠੋਸ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿ ਉਹ ਹਿੰਦੂਆ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਵਾਸਤੇ ਇਕ ਖੇਤਰ, ਇਲਾਕਾ ਲੈ ਲੈਣ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹ ਵੀ ਬਤੌਰੇ ਆਜ਼ਾਦ ਕੌਮ ਰਹਿ ਸਕਣ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੁਝ ਅਵਸਰ ਅੱਖੀਂ ਦੇਖੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਠੋਸ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਉਪਰ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਪੰਰਤੂ ਹਰ ਇਕ ਅਵਸਰ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਕਾਂਗਰਸ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਕੌਲ ਇਕਰਾਰਾਂ ਉਪਰ ਪੂਰਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਹਰ ਵਾਰੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਠੁਕਰਾ ਦਿਤਾ। ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਬਰਤਾਨੀਆ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਅੱਗੇ ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮਤ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਨਾਲ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜੋੜਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਰਤ ਸਾਡੀ ਪਵਿੱਤਰ ਪਿਤਰ ਭੂਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਾਜ, ਜਿਸ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀ ਅਤੇ ਉਸ ਢੰਗ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵ ਸਮਾਜ ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਖਾਲਸਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਬੜੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬੜੇ ਪ੍ਰਪੱਕ ਤੌਰ ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਧਰਤੀ ਉਪਰ ਹੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਰਤ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਬਾਕੀ ਸੰਸਾਰ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਛੇਤੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੀ ਕਿਸਮਤ ਭਾਰਤ ਨਾਲ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਵਾਇਦੇ ਅਤੇ ਕੌਲ ਇਕਰਾਰ ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਨ :

ਬਰਤਾਨੀਆ ਦੇ ਭਾਰਤ ਛੱਡ ਜਾਣ ਮਗਰੋਂ ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਵਲੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਾਸਤੇ ਇਕ ਵਖਰੇ, ਸਰਬ ਸੱਤਾਧਾਰੀ, ਅਰਥ ਸਰਬ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲੈਣ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਨਾ-ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਿੰਦੂ ਬਹੁ ਮੱਤ ਬਰਾਦਰੀ ਨੇ ਸੰਜੀਦਗੀ ਨਾਲ ਵਚਨ ਦਿਤਾ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਦੀ ਆਗਾਮੀ ਸਰਕਾਰ ਵਾਸਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਰਜ਼ਾਮੰਦੀ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਦੂਜੇ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਸੀਅਤ ਵਾਲਾ ਇਕ ਖੇਤਰ ਕੱਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੰਡਿਤ ਨਹਿਰੂ ਨੇ ਲਛੇਤਾਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਵੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਆਵੇਸ਼ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ। ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖ ਉਸ ਖੇਤਰ ਅੰਦਰ ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਤੇ

ਅਸਰਦਾਇਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਹੋਣੀ ਖੁਦ ਆਪ ਘੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਸੰਨ 1930 ਤੋਂ ਸੰਨ 1947 ਤਕ ਇਹ ਵਾਅਦੇ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ। ਇਹ ਕੌਲ ਇਕਰਾਰ ਵਾਰ ਵਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਏ ਗਏ। ਇਹ ਦਿਤੇ ਵਚਨ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹੀ ਦੁਹਰਾਏ ਅਤੇ ਸਰਬ ਭਾਰਤੀ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਰਸਮੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਵਾਰ ਵਾਰ ਦੁਹਰਾਏ ਗਏ। ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ, ਮੋਤੀ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਅਤੇ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਹੋਰਾਂ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਦੁਹਰਾਏ ਕਿ ਕੁਝ ਵੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਹਿੰਦੂ ਬਰਾਦਰੀ ਨੂੰ ਪੰਡਿਤ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਨੇ ਸੰਨ 1950 ਵਿਚ Constitution Assembly ਵਿਚ ਮੁਢਲਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵੇਲੇ “ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਤੀਗਿਆ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਰੱਖਦੇ ਹਨ” ਆਖਿਆ ਸੀ। ਪਹਿਲਾ ਵਾਅਦਾ : ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀ ਸੁਤੰਤਰ, ਖੁਲ੍ਹਮ-ਖੁਲ੍ਹੀ ਰਜ਼ਾਮੰਦੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਦੂਜਾ : ਭਾਰਤ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈਸੀਅਤ ਵਾਲਾ ਖੇਤਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਹੋਣੀ ਆਪ ਘੜਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਜਦ ਬਰਤਾਨੀਆ ਭਾਰਤ ਛੱਡ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਿੱਖ, ਹਿੰਦੂ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਪਵਿੱਤਰ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ ਵਚਨਾਂ ਉਪਰ ਅਡੋਲ ਖੜੇ ਰਹੇ ਪਰੰਤੂ ਅਗਸਤ 1947 ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਹ ਵਾਅਦੇ ਭੁਲਾਏ ਗਏ ਜਾਪਣ ਲਗੇ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਸਿੱਖ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨੇਕਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਫਿਰ ਸੰਨ 1950 ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੋਈ। ਉਸ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਸੰਜੀਦਾ ਵਾਅਦਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਾਲ ਮਾੜੀ ਮੋਟੀ ਵੀ ਸਮਾਨਤਾ ਹੋਵੇ। ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਛਲ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਅਤੇ ਸੱਤਾ ਦੇ ਯੋਗ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਛੁਡਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸੰਨ 1953 ਵਿਚ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ “ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਕੀ ਹੈ ਤੁਸੀਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਝੂਠੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨਾਲ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁਣ ਦਿਸਦਾ ਹੈ ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਗੁਜ਼ਰ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ ਜਿਹਨਾਂ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਸਮੁੱਚੀ ਹਿੰਦੂ ਕੌਮ ਵਲੋਂ ਸੰਜੀਦਗੀ ਨਾਲ ਵਾਰ ਵਾਰ ਦੁਹਰਾਇਆ, ਤੁਸੀਂ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਵਾਅਦਿਆਂ ਤੋਂ ਕਿਉਂ ਮੁੱਕਰ ਗਏ ਹੋ?” ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਕੌਮਲ ਅਤੇ ਨਿਰਮਲ ਸੀ “ਅਬ ਹਾਲਾਤ ਬਦਲ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।”

ਭੈਣੋਂ ਤੇ ਭਰਾਵੋਂ! ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਫਰੇਬਾਂ ਅਤੇ ਪੈਂਤਰੇਬਾਜ਼ੀ ਤੇ ਬਹਿਸ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਅਤੇ ਸਨਕੀਪਨ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਘਟੀਆ ਧੌਰੀ ਆਚਰਣ ਵੀ ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਜਾਹਿਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੰਨ 1950 ਵਿਚ ਜਦੋਂ Constitution Assembly ਵਿਧਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਿੱਖ, ਜੋ ਉਥੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ ਸਨ, ਖੜੇ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ

ਇਕ ਐਲਾਨ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਦ ਦੀਆਂ ਸਥਾਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ ਹੈ “ਸਿੱਖ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਸਿੱਖ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।” ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਉਹ ਕਹਿ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਸ ਵਲ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਭੋਰਾ ਗੌਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਭਾਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਮੌਲਿਕ ਪਰਤ ਉਪਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਕ ਕਾਪੀ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਦ ਸਭਾ ਦੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਨੁਮਾਇਸ਼ ਵਜੋਂ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਉਹ ਸਿੱਖ, ਉਕਾ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਬਿਲਕੁਲ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਦਿਨ ਭਰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਘਰ ਵੱਲ ਮੁੜ ਰਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਗਲੀ ਵਿਚ ਨਿਕੰਮੇ ਕੁੱਤਿਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਸਿੱਖ ਉਕਾ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਹ ਕੁਝ ਬਰਤਾਨਵੀ ਸੰਸਦ ਦੇ Transfer of Power Act of 1947 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਉਸ ਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਸੰਘੀ ਸਰਕਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਕੋਲ ਸਿਰਫ਼ ਤਿੰਨ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇ ਹੋਣਗੇ ਸੰਚਾਰ, ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਮਲੇ। ਬਾਕੀ ਸਭ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੰਘੀ ਇਕਾਈਆਂ ਰਾਜਾਂ ਕੋਲ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਇਕ ਸੰਘੀ ਸਰਕਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ Constituent Assembly ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਹੀ ਬਰਾਦਰੀ ਦੇ ਵਿਵੇਕਹੀਨ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬਣਾਇਆ ਜੋ ਇਕ ਅਤਿ ਕੇਂਦਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕੋ ਹੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੋਵੇਗੀ - ਬਹੁਮਤ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਨਿਜਤੱਵ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਵੰਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੰਨ 1947 ਤੋਂ ਹੀ ਸਭਿਆਚਾਰਕ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਪ੍ਰਜਤਨਸ਼ੀਲ, ਗਿਣੀਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਖ਼ਾਲਸਾ ਸਿੱਖ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਜਿਸਨੂੰ ਚਪੜਾਸੀਗਿਰੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਤਕ ਨੀਵੇਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਮਗਰੋਂ ਸਿੱਖ ਨਾਗਰਿਕ ਦੀ ਉੱਚੀ ਅਭਿਲਾਸ਼ਾ ਸਿਰਫ਼ ਚਪੜਾਸੀ ਬਣਨ, ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ ਉਦਯੋਗਪਤੀ ਦੇ ਮਹਿਲਨੁਮਾ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਉਤੇ ਰਾਤ ਦਾ ਪਹਿਰੇਦਾਰ ਬਣਨ, ਉਸ ਦੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਰਾਮਦ ਕੀਤੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਡੁੱਲ੍ਹੀ ਕਾਰ ਦਾ ਡਰਾਈਵਰ ਬਣਨ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਾਬੱਧ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਫੌਜ ਵਿਚ ਮਾਮੂਲੀ ਸਭ ਤੋਂ ਨੀਵਾਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਸਿਪਾਹੀ ਬਣਨ ਤਕ ਤਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਸ਼ਾਸਕ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਚਾਹੁਣ ਤਾਂ ਉਹ ਤੋਪਾਂ ਦੀ ਭੇਂਟ ਹੋ ਸਕੇ।

ਭੈਣੋਂ ਤੇ ਭਰਾਵੇਂ! ਮੈਂ ਤੁਹਾਡਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਸਮਾਂ ਲਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਬੜੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਧੀਰਜ ਨਾਲ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਤੁਹਾਡਾ ਸ਼ੁਕਰਗੁਜ਼ਾਰਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਜੋ ਕੁਝ ਤੁਹਾਡੇ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੀ ਇਥੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕੁਝ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸੰਖੇਪ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਖਤਮ ਕਰਾਂਗਾ।

1. ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਫਿਕਰਾ ਨਹੀਂ ਪਰੰਤੂ ਇਕ ਇਲਾਹੀ ਧਰਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਅਦੁੱਤੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਰਹਿਬਰੀ ਅਤੇ ਰਹਿਨੁਮਾਈ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਟ ਸਿੱਖ

ਖਾਲਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਖਾਲਸਾ ਜਿਸ ਦੇ ਸਾਬਤ ਸਬੂਤ ਕੇਸ ਅਤੇ ਦਸਤਾਰਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੁਭਾਵਿਕ, ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤਕ, ਵਿਕਾਸ ਰਾਹ ਅਤੇ ਵਾਸਤਵਿਕ ਅੰਤਰਕਰਣ ਦਾ ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਹਨ। ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।

2. ਦੂਸਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜੋ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਅੱਗੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਧਰਮ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਆਧਾਰ ਕੇਵਲ ਸਚਾਈ ਹੈ, ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅੰਤਰ ਆਤਮਾ ਅੰਦਰਲੀ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਸਚਾਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3. ਤੀਸਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜੋ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ, ਅਨੇਕ, ਅਮਨਸ਼ੀਲ, ਆਸ਼ਾਵਾਦੀ ਅਤੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਵੱਲ ਪ੍ਰੇਰਤ ਜਗਤ ਸਮਾਜ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਹੋਣ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਜਗਤ ਸਮਾਜ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਹਿਨਸ਼ੀਲਤਾ, ਨਿਰੰਤਰ ਸੰਪੰਨਤਾ ਅਤੇ ਆਪਸੀ ਵਿਨਾਸ਼ ਦੀ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਲਾਲਸਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਮੈਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ।

4. ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸਮਾਜ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਵੰਨਗੀ ਸਿੱਖ ਆਦਰਸ਼ ਦੇ ਜਗਤ ਸਮਾਜ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨੇੜੇ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸਮਾਜ ਹਰ ਪੱਖੋਂ ਅਤੇ ਵਾਸਤਵਿਕਤਾ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਰੂਪ ਜਾਂ ਮੂਲ ਰੂਪ ਨਹੀਂ।

5. ਅੰਤਿਮ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜੋ ਮੈਂ ਸੰਖੇਪ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਨਿਯਮਬੱਧ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਨਾਗਰਿਕ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਇਕ ਆਸਵੰਦ ਅਤੇ ਉਜਲੇ ਭਵਿੱਖ ਵਲ ਤਕਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਿਤਰ ਭੂਮੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਤੇ ਨਿੱਜਤਵ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਗਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਗਲਾ ਘੁੱਟ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

6. ਇਸ ਵਿਚ ਮੈਂ ਇਹ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਭ ਜੀਵਤ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖ ਵੀ ਜਿਉਂਦੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਮਰਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ।

ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਥ ਖਾਤਰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ?

ਨੌਜਵਾਨ ਖਾਲਸਾ ਜੀਓ !

1. ਮੈਨੂੰ ਸੱਚੀ ਸੱਚੀ ਮਾਣ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹਾਂ ਤੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।
2. ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਕੋਲ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਈ ਕੁਝ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸਦਾ ਹੀ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਸਾਂਝੇ ਕਰਨੇ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੇ ਮਨ ਉਪਜਾਊ ਧਰਤੀ ਵਾਂਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਥੇ ਵਿਚਾਰ ਰੂਪੀ ਬੀਜ ਘਣਛਾਵੇਂ ਰੁੱਖ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੌਲਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਲਈ ਇਹ ਮਾਣ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਅੱਜ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹਾਂ। ਹੁਣ ਵੀ ਮਾਣ ਮੈਂ ਇਸ ਲਈ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਜਿਹੜੀ ਗੱਲ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨ ਲਈ ਹੈ।
3. ਸੋ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਇਕ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕਰਾਈ ਗਈ ਹੈ : “ਜਦੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ ਛੱਡ ਦੇਣਗੇ ਤਾਂ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਉਠਣ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਆਪਣੀਆਂ ਪੈੜਾਂ ਪਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇਗਾ।” ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਸੱਚੀ ਤੇ ਸੁਹਿਰਦ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੱਚੀ ਬਾਣੀ ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਅਤੇ ਭੁਲੇਖਾ ਪਾਊ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਆਮ ਕਰਕੇ ਅਜਿਹੇ ਅਗੰਮੀ ਵਾਕ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮੂਹਿਕ ਤਾੱਘਾਂ ਤੇ ਆਸ਼ਾਵਾਂ, ਸੁਫਨਿਆਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੀ ਹੋਣੀ ਜਾਂ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਬੇਹੱਦ ਭਾਵੁਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ, ਇਹਦਾ ਮੂਲ ਚਾਹੇ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨ ਭਰਵਾਂ ਹੁੰਗਾਰਾ ਦੇਣਗੇ।
4. ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਵਾਂਗ ਜਵਾਨ ਸਾਂ ਇਹ ਸਵਾਲ ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਤੰਗ ਕਰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਹੈ ਕੀ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 1699 ਵਿਚ ਸਾਜਿਆ ਸੀ? ਇਸ ਸਵਾਲ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਬੜਾ ਕੁਝ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ। ਮੈਨੂੰ ਇਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਵਲੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਧਰਮ ਦੀ ਸਿਖਰ ਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜੁਝਾਰੂਆਂ ਦਾ ਆਰਜ਼ੀ ਜੱਥਾ ਹੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ

ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਮੁਤਾਬਿਕ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਨਵੇਂ ਅਤੇ ਵਿਲੱਖਣ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਭਾਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਮਾਤਰ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਹਨਾਂ ਤਰਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜੋ ਕੁਝ ਖ਼ਾਲਸਾ ਪੰਥ ਬਾਰੇ ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ, ਉਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਦਰਜ ਬਾਣੀ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਦੇ ਬਿੰਬ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਸਮੁੱਚੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਨਾਲ ਖੜਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵਲੋਂ ਦਰਸਾਏ ਜੀਵਨ ਮਾਰਗ ਉੱਤੇ ਚਲਣ ਲਈ ਤਤਪਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਗੁਰੂ ਨਾਲ ਰਿਸ਼ਤਾ ਉਹ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਇਕ ਸ਼ਿਸ਼ ਦਾ ਅਧਿਆਪਕ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਕ ਸੇਵਕ ਦਾ ਆਪਣੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਮਸੀਹੇ ਨਾਲ ਹੈ ਪਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਤਾਂ ਖ਼ਾਲਸੇ ਦੀ ਗੱਲ ਆਪਣੇ ਆਦਰਸ਼, ਸੁਫ਼ਨੇ, ਦਿੱਬਤਾ ਅਤੇ ਲਖਸ਼ ਵਜੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਯਕੀਨਨ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਕਥਨਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਖਿਲਾਫ਼ ਲੜ ਰਹੇ ਸੰਗੀ ਸਾਥੀਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਕਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ। ਇਹ ਕੋਈ ਪੱਚੀ ਕੁ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਹਲੂਣਾ ਵਜਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਲਈ ਹੰਭਲਾ ਮਾਰਿਆ, ਜਿਸ ਦਾ ਮਨੁੱਖਤਾ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤੋੜ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਸਮਾਜ ਦਾ ਸਰੋਕਾਰ ਉਸ ਧਰਮ ਦੀ ਕਾਇਮੀ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜਾ ਸਥਾਈ, ਅਟੱਲ, ਸਾਰੇ ਸਮਿਆਂ ਲਈ ਕਾਰਗਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਹਰ ਪੱਖਾਂ ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਉਹ ਤਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਤੇ ਸਿਆਸੀ ਹਾਲਾਤ ਬਾਰੇ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਥੇ ਇਹ ਧਰਮ ਆਮ ਬੰਦੇ ਨਾਲ ਐਨ ਰਚਮਿਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਇਹ ਧਰਮ ਸਿਰਫ਼ ਮਰਯਾਦਾਪੂਰਨ ਅਤੇ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਪਰਿਵਰਤਨਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਵਾਦ ਨਾਲ ਓਤ-ਪੋਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਗੂੰਜ, ਖ਼ਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਸਾਜਣਾ ਤੋਂ ਲਗਭਗ 60 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਵਿਸ਼ਵ ਭਰ ਵਿਚ ਉਠੀ ਜਦੋਂ ਮਾਰਕਸ ਅਤੇ ਏਂਗਲਜ਼ ਨੇ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਵਰਕਿੰਗ ਮੈਨਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਮੂਲ ਨੇਮਾਂ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਹੀ ਸੀ। ਇਹ ਉਹ ਨੇਮ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚਲੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚਲੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣੇ ਹਨ। ਇਸ ਧਰਮ ਦੀ ਚੜ੍ਹਤ ਲਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕਾਰਜ ਸਿਆਸੀ ਸੱਤਾ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਦਾ ਰੁਤਬਾ ਮਿਲ ਸਕੇ। 1917 ਵਿਚ ਰੂਸ ਵਿਚ ਲੈਨਿਨ ਵਲੋਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਉਣ ਤਕ ਮਨੁੱਖੀ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਅਜਿਹਾ ਵਾਪਰਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲੈਨਿਨ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਮਨੁੱਖੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਇਕ ਵਿਲੱਖਣ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ 1952 ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਖੋਜ ਦੇ ਕੁਝ ਸਿੱਟੇ ਕੱਢੇ ਜਿਹੜੇ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਹੀ ਤਾਈਦ ਸਨ। ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੈਨਿਨ ਆਪਣੀ ਪਾਰਟੀ ਬਾਰੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਟਪਲਾ ਖਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲੈਨਿਨ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਆਦਿ ਰੂਪ ਤਾਂ “ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦਾ ਹਿੰਦੂ ਖ਼ਾਲਸਾ” ਸੀ।

5. ਅਜਿਹਾ ਸੀ ਖ਼ਾਲਸਾ ਪੰਥ ਜਿਹੜਾ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਾਜਿਆ। ਇਕ ਸਿੱਖ ਜੋ

ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛੱਕ ਕੇ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਲੜ ਲਗਿਆ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਈਨ ਨਾ ਮੰਨੇ। ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਹਸਤੀ ਆਜ਼ਾਦ ਹੈ। ਗੁਲਾਮੀ ਤਾਂ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੇ ਐਨ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਹੈ। ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਖਾਲਸੇ ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਹੈ : “ਉਹ ਨਾ ਕਿਸੇ ਦੀ ਖੁਸ਼ਾਮਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਈਨ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਤਾਂ ਵਿਦਰੋਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦ।” ਇਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਇਸ ਕਥਨ ਦੀ ਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਸੀ ਕਿ ਅੰਧਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿਚ ਫਸੇ ਅਤੇ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦੇ ਗ੍ਰਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹੀ ਕਿਸੇ ਨਾਸ਼ਵਾਨ, ਜ਼ਾਲਮ ਅੱਗੇ ਸਿਰ ਝੁਕਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਈਨ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।

6. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏਸ਼ੀਆ ਜਾਂ ਯੂਰਪ ਵਿਚ ਰਾਜ ਦੀ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਦੇ ਐਨ ਉਲਟ ਖਾਲਸਾ ਅਜਿਹਾ ਰਾਜ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਇਲਾਕਾ ਨਹੀਂ, ਜਿਸ ਦੀ ਗੁਲਾਮ ਆਬਾਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅੰਤਰੀਵ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਸੰਪੰਨ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਹੈ ਕਿ 18ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀ ਦੂਜੀ ਚੌਥਾਈ ਵਿਚ ਮੁਗਲਾਂ ਦੇ ਜ਼ੁਲਮਾਂ ਪਿਛੋਂ ਹੀ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਕ ਰਾਜ ਵਜੋਂ ਉਭਾਰਿਆ। ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਰਾਜ ਨਾ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ, ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮਿਆਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸੀ ਜੋ ਜਿੱਤੇ ਇਲਾਕੇ ਉਤੇ ਵੱਲ ਭੇਰਾ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਲਈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਖਾਲਸੇ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦ ਰੁਤਬੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਸਨ। ਪਹਾੜੀ ਰਾਜਿਆਂ ਨਾਲ ਤਣਾਅ ਦਾ ਅਸਲ ਕਾਰਨ ਵੀ ਇਹੀ ਸੀ। ਇਸੇ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਨਾਲੋਂ ਤੋੜ ਲਈ। 1733 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਮੁਗਲ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ ਨਵਾਬ ਦੀ ਪਦਵੀ ਦੇ ਕੇ ਇਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਸਾਲਾਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਹੀ ਤਾਂ ਖਾਲਸੇ ਨੇ ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿਤਾ ਕਿ “ਖਾਲਸਾ ਆਜ਼ਾਦ ਵਿਚਰਨ ਲਈ ਬਣਿਆ ਹੈ ਇਹ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅਧੀਨਗੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।” (ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਏ ਸ਼ੋਰਟ ਰਿਸਟਰੀ ਆਫ ਸਿੱਖਜ਼, ਓਰੀਐਂਟ ਲੋਗਮੈਨਜ਼, ਪੰਨਾ 121)

7. 18ਵੀਂ ਸਦੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 1947 ਤਕ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਾਂਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਸਮੁੱਚੇ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ।

8. 1947 ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀ ਸੱਚੀ ਸਿਆਸੀ ਹਸਤੀ ਸਾਕਾਰ ਕਰ ਸਕਣ ਅਤੇ ਬਦਲਦੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦ ਹਸਤੀ ਦੇ ਜਨਮ ਸਿੱਧ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ। ਮੌਕਾ ਗੁਆਚਣ ਅਤੇ ਵਾਅਦਾ ਖਿਲਾਫੀ ਦੀ ਇਸ ਕਹਾਣੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਚਾਰਗੀ ਵਾਲੇ ਹਾਲਾਤ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਪਵਾਂਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਉਹ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿਚ 6 ਸਤੰਬਰ 1966 ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜਾ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਿਲ 1966 ਉਤੇ ਬਹਿਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਮੌਕੇ ਦਿਤਾ ਸੀ।

9. ਏਸ ਘੜੀ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬਾ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਥੇ ਹਾਲ ਦੀ ਘੜੀ ਸਿੱਖ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਹਨ। ਕੱਲ੍ਹ ਨੂੰ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿ

ਜਾਣ। ਇਸ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਵਿਚ ਹਾਲਾਤ ਹੁਣ ਇਹ ਬਣਾ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸਿਆਸੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਕਈ ਧੜਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਵੱਡਾ ਧੜਾ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨਿਆਂ ਨੂੰ ਤਿਲਾਂਜਲੀ ਦੇ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਸਿਆਸਤ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਤਕ ਹੀ ਘੱਟਾ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਹੈ ਜੋ ਖਾਲਸਾਈ ਸਿਧਾਂਤਾਂ, ਇਸ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨਿਆਂ, ਟੀਚਿਆਂ ਉੱਤੇ ਨਿਗਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਹਿਰਾ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੇ।

10. ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਨੌਜਵਾਨ ਵਰਗ ਉਤੇ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਆਣ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅੱਗੇ ਆ ਕੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਲਹਿਰਾਏ ਝੰਡੇ ਨੂੰ ਉਚਾ ਚੁੱਕਣ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਵਲੋਂ ਖਾਲਸੇ ਲਈ ਮਿਥੇ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਉੱਤੇ ਪਹਿਰਾ ਦੇਣ।

11. ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ, ਹੋਣੀ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਤਿੰਨ ਨੁਕਤੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ, ਆਜ਼ਾਦ ਅਤੇ ਅਖੰਡ ਭਾਰਤ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਕੌਮ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਆਸੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਸਾਰਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਤਾਂ ਕਿ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦ ਹਸਤੀ ਵਾਲੇ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਹੋ ਸਕੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚਾ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅੜਿਕਾ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਵੇਂ ਟਾਮਸ ਜੈਫਰਸਨ (1743-1826) ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ “ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਾਜ ਸਥਾਈ ਤੇ ਸਦੀਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦਾ।” ਦੂਸਰਾ, ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਹੋਵੇ ਕਿ ਖੇਤਰੀ ਇਲਾਕੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਿੱਥੇ ਸਿੱਖ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਪੱਖੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਇਲਾਕੇ ਮਿਲਾ ਕੇ ਇਕ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰ ਖਿੱਤਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਤੀਸਰਾ, ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਕਿ ਉਹ ਸਿੱਖੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਨੂੰ ਸਾਂਭ ਸੰਭਾਲ ਸਕਣ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਪ੍ਰਸਾਰ ਕਰ ਸਕਣ। ਦੇਸ਼ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਆਸੀ ਢਾਂਚਾ ਇਸ ਕਾਰਜ ਵਿਚ ਅੜਿਕਾ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾ ਬਣੇ।

12. ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਵਲੋਂ ਮੰਗ-ਪੱਤਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਗਣਰਾਜ ਦੇ ਚੌਖਟੇ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ ਜਾਂ ਸਿੱਖਿਸਤਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨੇੜਲੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਖੇਤਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸਟੇਟ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਉਹਨਾਂ ਘਾਟਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ 1950 ਵਿਚ ਜੰਮੂ ਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 370 ਵਿਚ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

13. ਅਜਿਹਾ ਸਿੱਖ ਹੋਮਲੈਂਡ ਭਾਰਤ ਗਣਰਾਜ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਆਧੁਨਿਕ ਜਮਹੂਰੀ ਲੀਹਾਂ ਉੱਤੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਅੰਕਿਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਖ਼ਲਲ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਤੇ ਜੀਵਨ-ਜਾਚ ਦੀ ਰਖਵਾਲੀ ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨੀਤੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਕੋਈ ਧਰਮਤੰਤਰੀ ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉਤਮ ਨਾਗਰਿਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਗੈਰ

ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਰੱਬੀ ਉਤਪਤੀ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਸਾਹਮਣੇ ਈਨ ਮੰਨਣੀ ਪਵੇ। ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਮਹੂਰੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਣਾਏ ਦੁਨਿਆਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਚੱਲੇਗਾ। ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵੱਡਾ-ਅਕਾਰੀ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਰਾਜ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਕੁਝ ਸਤਹੀ ਪੱਧਰ ਦੇ ਆਲੋਚਕ ਕਿਆਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਬਲਕਿ ਇਹ ਇਕ ਅੰਦਰੋਂ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰ ਵੱਖਰੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਾਲਾ ਰਾਜ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਨੀਤੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤਹਿਤ ਸਿੱਖੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

14. ਇਹ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਇਮਦਾਦ ਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਨਵੇਂ ਰੁਝਾਨਾਂ ਨਾਲ ਓਤ-ਪ੍ਰੋਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਮਜ਼ਬੂਤ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਵਿਚ ਹੋ ਰਿਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪਾਸੇ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਵੀ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਹੀ ਇਤਿਹਾਸ ਮੁੱਖੀ ਚੇਤਨਤਾ ਮੁਤਾਬਿਕ ਖੇਤਰੀ ਰੁਝਾਨ ਉਭਰ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗੁਣੀ ਗਿਆਨੀ ਲੋਕ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਸਿਆਸਤ ਵਿਚ ਅਹਿਮ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਵਾਂਗ ਬਾਹਰ ਵਿਸ਼ਵ ਭਰ ਵਿਚ ਬਲਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਵਿਰਾਟ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵੀ ਤਾਕਤਾਂ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਅਰਧ-ਧਰਮ, ਸਮਾਜਵਾਦ ਅਤੇ ਖ਼ੁਸ਼ਾਰ ਹਿੰਦੂ ਫ਼ਾਸਿਜ਼ਮ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ। ਇਹ ਸਿੱਖੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਲਈ ਖਤਰਾ ਬਣ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਜਿਸ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਰਜ਼ੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਖ਼ਾਲਸੇ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਬਾਬਤ ਜ਼ਰੂਰ ਇਹਤਿਆਤ ਵਰਤਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਪੱਕ ਸਕਦੇ ਹਨ।

15. ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੰਗਾਂ ਬਾਰੇ ਛੋਟੇ ਮੋਟੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਬੌਧਿਕ ਘੁਮੰਡ ਵਿਚੋਂ ਉਠਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਵਿਤਕਰੇ ਤਹਿਤ ਤੇ ਕੁਝ ਕੁ ਅਗਿਆਨਤਾ ਵਸ ਵੀ ਉਠਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਭਾਵੇਂ ਜਿੰਨੀਆਂ ਮਰਜ਼ੀ ਦੁਸ਼ਵਾਰੀਆਂ, ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਅਤੇ ਅੜਿੱਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ, ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਹੁਣੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਦੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਵਾਲ ਤਾਂ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਅਣਹੋਂਦ ਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸੁਆਲ ਦੇ ਦੋ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਸਿਰਫ਼ ਇਕੋ ਜਵਾਬ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

16. ਅਜਿਹੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਥ ਖ਼ਾਤਰ ਫਿਰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ?

17. ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਉੱਤੇ ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੌਰੀ ਜ਼ਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਜਥੇਬੰਦ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਕਿ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁੰਡਿਆਂ ਅਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾਲ ਤੋਰਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਜਿਹਾ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟਸ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁੰਡਿਆਂ ਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇਸ ਵੇਲੇ ਦਰਪੇਸ਼ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਆਪਾ ਪੜਚੋਲ, ਆਪਸੀ

ਗੱਲਬਾਤ, ਬਹਿਸ ਮੁਬਾਹਸੇ ਅਤੇ ਸੈਮੀਨਾਰਾਂ ਆਦਿ ਰਾਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

18. ਭਾਰਤ ਦੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਾਸਨ ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰੁਝਾਨਾਂ ਨੇ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੇ ਲੜਾਈ ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਤਰਕਾਰ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਠੀਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮੈਂ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਬਾਰੇ ਵੀ ਕਹਾਂ ਜਿੰਨੀ ਕੁ ਇਹ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਮੱਸਿਆ ਨਾਲ ਬਾ-ਵਸਤਾ ਹੈ। ਉਂਝ ਇਸ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹਾਂ।

19. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਬਾਰੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਈਏ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਤੇ ਤਰਕਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਜਾਂ ਰਾਜਸੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਦਾਬੇ ਅਤੇ ਸਿਆਸੀ ਗੱਲਬੇ ਦੀ ਲੜਾਈ ਤੇ ਤਰਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਸਚਾਈ ਹੈ ਹੋਰ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਝੂਠ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਇਤਫ਼ਾਕ ਵੱਸ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸਿੱਖੀ ਜਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਹੋਣੀ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਇਕ ਭਾਸ਼ੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਮੰਗ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਅਧਿਆਤਮਕ ਹੋਂਦ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਲਈ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਬਲਕਿ ਇਸ ਲਈ ਕੀਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਬਚਾਅ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਹੋਣੀ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਿਆਸੀ ਮੁਹਾਵਰਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਹੁਣ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜ ਭਾਸ਼ਾ ਬਣ ਗਈ ਹੈ ਹੁਣ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਨਾ ਕੋਈ ਸਿਆਸੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿਆਸੀ ਚਾਲਬਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਮੂਰਖਤਾ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਦੀ ਮਨਪਸੰਦ ਭਾਸ਼ਾ ਤਾਂ ਹਿੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਕਾਰਗਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਗਿਆਨਤਾ ਅਤੇ ਦੰਭ ਹੀ ਹੈ। ਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਹ ਤਾਂ ਸਗੋਂ ਇਕ ਹਥਿਆਰ ਹੈ ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਦਾ ਇਕ ਵਰਗ ਵਾਹ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਇਕੋ ਇਕ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪੈਟਰਨ ਨੂੰ ਠੋਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਹੁਣ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏ ਬਗੈਰ ਇਸ ਹਾਲਾਤ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਜੂਝਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੇਰਾ ਘੋਖਿਆ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਲਈ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਝੰਡਾ ਬੁਲੰਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੁਣ ਵਿਸ਼ਵ ਭਰ ਵਿਚ ਵਿਗਿਆਨ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜਮਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਯੂ.ਐਨ.ਓ. ਮੁਤਾਬਿਕ ਵਿਸ਼ਵ ਭਰ ਵਿਚ ਹਰ ਸਾਲ ਛਪਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਧੀਆ ਕਿਤਾਬਾਂ, ਰਸਾਲਿਆਂ, ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ 60 ਫੀਸਦੀ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਛਪਦੀਆਂ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਹ ਉਪਦੇਸ਼ਾਤਮਕ ਹੁਕਮ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਨਵੇਂ ਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨਿਰਪੇਖ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਰਾਬਤਾ ਰੱਖਦਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਜਿਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨੋਤਰੀ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ : “ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਗਿਆਨੀਆਂ ਕੋਲ ਜਾ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ

ਨੂੰ ਸਿੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਵਿਸ਼ਵ ਦੇ ਦੂਸਰੇ ਧਰਮਾਂ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨਿਰਪੇਖ ਗਿਆਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਹਰ ਸਿੱਖ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਅਤੇ ਚੰਗਾ ਗਿਆਨ ਹਾਸਿਲ ਕਰੇ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਿਤੋਂ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੋਵੇ।”

20. ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸੱਦਾ ਦਿਤਾ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪੂਰਵਜਾਂ ਦੀ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਵਿਰਾਸਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਸਮੋ ਸਕਣ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅਰਬੀ ਅਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਿੱਖਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਤਾਂ ਕਿ ਬਦੇਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਰੁਝਾਨਾਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮੈਟਿਕ ਕਲਾ ਕੌਸ਼ਲ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਬਣੇ ਜਿਸ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਉੱਤੇ ਚੰਗਾ ਅਸਰ ਪਾਇਆ ਸੀ।

21. ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੈਂ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨ ਨੂੰ ਸਾਵਧਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਸੋਚਣ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਗਲਤੀ ਉੱਕਾ ਨਾ ਕਰਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਧਰਮ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹੋਣੀ ਤੇ ਭਵਿੱਖ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਬੱਝਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਲਈ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਵੀ ਹੈ। ਸਿੱਖੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇਸ਼, ਉਮਰ ਵਰਗ ਜਾਂ ਖਾਸ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਧਰਮ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਹੰਡਲੇ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਦਾ ਸੰਪਾਦਨ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਸ਼ਵ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਸਮੁੱਚੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਇਸ ਵਿਚ ਦਰਜ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾ ਸਕੇ। ਪਿਛਲੀਆਂ ਪੰਜ ਸਦੀਆਂ ਦੌਰਾਨ ਅਸੀਂ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵ ਧਰਮ ਵਜੋਂ ਉਭਾਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇ, ਪਰ ਹੁਣ ਸਮੁੱਚੇ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਲੋਕ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅੰਤਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਆਂ, ਸ਼ਕਤੀ, ਆਸ ਅਤੇ ਸਕੂਨ ਵਲ ਲਿਜਾਣਗੀਆਂ। ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਤਿਆਰੀ ਕੱਸਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਅਤੇ ਕੌਮਾਂਤਰੀਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਦੀ ਮਹਾਂਯਾਨ ਸ਼ਾਖਾ ਆਰੰਭ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰ ਭਾਸ਼ਾ ਪਾਲੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਪਣਾਅ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਹੁਣ ਪੂਰਬ ਅਤੇ ਪੱਛਮ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਮਲੇਸ਼ੀਆ ਤੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਵਸੋਂ ਅਤੇ ਕਾਲੋਨੀਆਂ ਵਧ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਇਹ ਕਹਲੋਨੀਆਂ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵ ਪੱਧਰ ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬੇਹੱਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਗਰ ਹਥਿਆਰ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ।

22. ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਭਾਰਤ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਉਥੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਅਤੇ ਅਰਬੀ ਨਾਲ ਤਾਂ ਰਹੇਗਾ ਹੀ ਜਿਹਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਗੋਂ ਸਾਮੀ ਅਤੇ ਮੁਸਲਿਮ ਏਸ਼ੀਆ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਵਿਵੇਕ ਨਾਲ ਵੀ ਰਾਬਤਾ ਬਣੇਗਾ।

23. ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਭਾਸ਼ਣ ਖਤਮ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਸਲਾ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਛਤਿਹ।

ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਕ ਯਾਦਗਾਰੀ ਭਾਸ਼ਨ

ੴ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਿਹ

ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਾਹਿਬ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਸਜਣੋ!

ਅੱਜ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਜੋ ਸਨਮਾਨ ਤੇ ਪਦਵੀ ਮੈਨੂੰ ਪੰਥ ਨੇ, ਸੁਭ ਅਰਦਾਸ ਕਰਕੇ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਜੇ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਸਮਝਾ ਤਾਂ ਇਹ ਮੇਰਾ ਘੋਰ ਅਗਿਆਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਨੂੰ ਬੁਧੀਬਲਹੀਣ, ਸੱਤਾਹੀਣ, ਨਿਆਸਰੇ, ਕੇਵਲ ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਦੀ ਜੋੜੇ-ਬਰਦਾਰ ਬਨਣ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਨੂੰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਆਫ ਸਿੱਖਇਜ਼ਮ ਦੀ ਸਰਵੱਚ ਪਦਵੀ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ, ਦੈਵੀ ਤੇ ਪ੍ਰਭੂ-ਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਸ਼ਕਤੀ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਦੇਣੀ ਅਤੇ ਅਮੋਲਕ ਸਰੋਪਾ ਬਖਸ਼ ਦੇਣਾ ਗੁਰੂ ਪੰਥ ਦੇ ਗਰੀਬ ਨਿਵਾਜ਼ ਬਿਰਦ ਦਾ ਲਖਾਇਕ ਤਾਂ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੀ ਮੇਰੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੂਚਕ ਨਹੀਂ :

‘ਮੇਰੁ ਕਰੇ ਤ੍ਰਿਣ ਤੇ ਮੋਹਿ ਜਾਹਿ, ਗਰੀਬ ਨਿਵਾਜ ਨ ਦੂਸਰ ਤੋ ਸੌ।’

ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਉਪਰੰਤ ਬੌਧ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਮੰਦਿਰਾਂ ਤੇ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਦਾ ਜੋ ਸੰਘਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਸ ਦੀ ਥਾਂ ਇਸਲਾਮੀ ਮਸਜਿਦਾਂ ਤੇ ਮਕਤਬਾਂ ਨੇ ਲੈ ਲਈ ਸੀ। ਸੂਫੀਆਂ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਉਪਜ ਵਿਚ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਤਾਂ ਚੱਲ ਪਈ ਪਰ ਹਿੰਦੂ ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਸਤਾਹੀਣ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੋਂ ਸਖਣੇ ਰਹਿਣ ਲਗ ਪਏ। ਇਸ ਸਖਣੇਪਣ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਗੁਰਮਤਿ ਦੀ ਲਹਿਰ ਨੇ ਭਰਨ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ। ਸਾਧਾਰਨ ਪੇਂਡੂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵਿਦਵਤਾ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਧਿਆਨ ਹੋਇਆ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ, ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਗਿਆਨੀ ਪੈਦਾ ਹੋਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਾਹਿਬ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਹੈ

ਵਿਦਵਤਾ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨੂੰ ਆਪ ਪਾਣੀ ਦੇ ਕੇ ਸਿਜਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਫਾਰਸੀ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਹਿੰਦੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕਵੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਡੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਵਾਏ, ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਰਵਾ ਕਰਵਾ ਕੇ ਵਿਦਵਤਾ ਦੀ ਗੱਲ ਜੀਉਂਦੀ ਰੱਖੀ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਹਾਲਾਤ ਭਾਵੇਂ ਬਹੁਤ ਸਾਜ਼ਗਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਪਰ ਉਦਾਸੀ, ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ, ਨਿਰਮਲੇ ਤੇ ਹੋਰ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਡੇਰਿਆ ਵਿਚ ਇਹ ਸੇਵਾ ਯਥਾਸ਼ਕਤ ਨਿਭਾਉਂਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਜਦੋਂ ਸਿੱਖ ਰਾਜੇ ਆ ਗਏ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਹਦ ਤਕ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦਿਤਾ। ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਉਦਾਸੀਨਤਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਪਾਸੇ ਵਲ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦੇ ਸਕੀ ਜਿਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਕੰਮ ਵਿਦਵਤਾ ਦਾ ਸੰਚਯ ਤੇ ਸੰਚਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਕੋਈ ਵੱਡੇ ਵਿਦਵਾਨ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਸਮਰਥ ਰਹੀ।

ਹੁਣ ਵੇਖਣ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਹਾਲਾਤ ਠੀਕ ਠਾਕ ਹਨ ਤੇ ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਦੀ ਥਾਂ ਅਰਦਾਸ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪਾਸੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਬਲ ਤੇ ਬੁੱਧੀ ਬਖਸ਼ੇ। ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਉਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਆਫ ਸਿੱਖਇਜ਼ਮ ਦੀ ਪਦਵੀ ਦੇ ਮਾਣ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਮੈਂ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਵਾਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਭਾਵੇਂ ਖੇਤੀ ਕਰਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਰਹਾਂ, ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਕ, ਰਹੱਸਵਾਦੀ, ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ, ਸਦਾਚਾਰਕ, ਸਮਾਜਿਕ ਗੌਰਵ ਅਤੇ ਅਹਿਮੀਅਤ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਰਹਿਣਾ ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਪਰਮ ਧਰਮ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਤੇ ਸਮਝਦਾ ਰਹਾਂਗਾ।

ਜਿਸ ਪੰਥ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਤਾ ਦਾ ਦਾਇਆ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਉਸ ਦੇ ਸੈਨਿਕ ਅੰਗ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਦੋਹਾ ਜਹਾਨ ਦੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ-ਸਿੱਕਰ ਜਦ ਬਰ ਹਰਦੂ ਆਲਮ-ਦੇ ਸੰਚਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਝੰਡੇ ਬਰਦਾਰੀ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਮੌਕੇ ਉਤੇ ਦੋ ਚਾਰ ਸ਼ਬਦ ਕਹਿਣ ਦਾ, ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦਾ, ਜੋ ਮੈਂ ਹੌਸਲਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਕੇਵਲ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਹੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਪੰਚ ਪ੍ਰਧਾਨੀ ਪੰਥ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਨਿਰਭੈ ਹੋ ਕੇ ਸੱਚ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਸੱਚ ਉਤੇ ਪਹਿਰਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆਦੀ ਅਤੇ ਅਟੱਲ ਰੀਤ ਪਰਵਾਣ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਥ ਦੇ ਨਿਮਾਣੇ ਤੋਂ ਨਿਮਾਣੇ ਸੇਵਕ ਉਤੇ ਭੀ ਇਸ ਬਾਬਤ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧ ਗੁਰੂ ਆਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਜੋ ਗੁਰੂ ਆਸ਼ੇ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਯਾ ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਕੋਈ ਕਦਮ ਭੀ ਅਗਿਆਨ ਆਸ਼੍ਰਿਤ ਹੋ ਕੇ ਯਾ ਬਹੁ ਮਤ ਮਨ ਮਤ ਆਦਿ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਚੁਕਦੇ ਹਨ, ਤਦ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਹ ਕਦਮ ਪੰਥ ਅਤੇ ਧਰਮ ਦੇ ਹਿਤਾਂ ਦੀ ਹਾਨੀ ਹੀ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਕਦਮ ਦੀ ਪ੍ਰੋੜਤਾ ਕੋਈ ਧੜੇਬੰਦ ਸ਼ਕਤੀ ਯਾ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇ। ਉਹ ਕਦਮ ਕਦਾਚਿਤ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਕਾਲ ਪੰਥਕ ਹਿਤਾਂ ਵਿਚ ਅਨੁਕੂਲ ਯਾ ਪ੍ਰਸੰਸਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਸੰਸਦ ਦੇ ਸੂਝਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ

ਵਿਚ ਯਾ ਉਸ ਜਹਾਨ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ। ਇਸ ਸਚਾਈ ਨੂੰ ਭੁੱਲ ਕੇ ਅਗੇ ਹੀ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਹਾਨੀ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ। ਇਸੇ ਰਾਹ ਉਤੇ ਤੁਰ ਜਾਣ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਉਥੇ ਦੋਹਾਂ ਜਹਾਨਾਂ ਵਿਚ ਮੂੰਹ ਕਾਲਾ ਹੀ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਕੋਈ ਸਥਾਈ ਲਾਭ ਤਿੰਨ ਕਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਪੰਥ ਦੀ ਸੈਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ, ਜੋ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਕੇ ਬੋਲ ਬਾਲੇ ਸਵਤੰਤਰ ਦੇਸ਼ ਕਾਲ ਵਿਚ ਸੀ, ਆਜ਼ਾਦ ਪੰਥ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਪਿੱਠ ਦੇ ਕੇ ਨਿਗੂਣੇ ਨਿੱਜੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਾਸਤੇ ਪੰਥ ਦੀ ਅਗਾਧ ਸ਼ਕਤੀ ਤੇ ਪੰਥ ਦੀ ਸਹੀ ਮੰਜ਼ਲ ਨੂੰ ਭ੍ਰਸ਼ਟ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਿਚ ਰੁਝੇ ਰਹਿਣਗੇ, ਤਕ ਉਹ ਇਥੇ ਉਥੇ ਦੋਹਾਂ ਜਹਾਨੀ ਖੁਆਰ ਹੀ ਹੋਣਗੇ, ਸਥਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੁਝ ਕਰ ਨਹੀਂ ਸਕਣਗੇ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮਹਾਨ ਤੇ ਜਗਤ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਕਵੀ ਵ.ਹ. ਆਡੇਨ (W.H. Auden) ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਦੇਹਾਂਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਦਾ ਕਾਵਿ ਵਾਕ ਹੈ :

Those who will Not Reason Perish in the Act

Those who will Not Act Perish for that Reason

(ਜਿਹੜੇ ਬੁੱਧੀ, ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਦੀਪਕ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਤੁਰਦੇ, ਉਹ ਰਾਹ ਵਿਚ ਹੀ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਕਰਮਸ਼ੀਲਤਾ ਤਿਆਗ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਅਧਮਗਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।)

ਤਦ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਖਾਲਸੇ ਨੂੰ ਹੈ :

‘ਧੀਰਜ ਧਾਮ ਬਨਾਇ ਇਹੈ ਤਨ, ਬੁਧਿ ਸੁ ਦੀਪਕ ਜਿਓ ਉਜਿਆਰੈ।’

ਜਿਹੜਾ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਕੁਟਲ ਵਿਤਵਰੇ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਘਾਤ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਨਿਆਇ ਪੱਧਤੀ ਉਤੇ ਅਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਉੱਚ ਨਿਆਇਆਲਿਆ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਏ ਤੇ ਜਾਏਗਾ ਅਤੇ ਰਘੁਪਤੀ ਕਪੂਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ, ਤਦ ਉਹ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਦਾਚਿਤ ਸਥਿਰ ਰਹਿ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪਤਨ ਨਿਸ਼ਚੈ ਹੈ। ਇਹੋ ਤਿੰਨ ਕਾਲ ਸਤਿ ਗੁਰੂਆਂ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਤੇ ਰਹਨੁਮਾਈ ਮਨੁੱਖ ਮਾਤਰ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਨਾ ਸੰਦੇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਸ਼ੰਸ਼ਕ :

‘ਜਿਨ ਅੰਤਰ ਸਚੇ ਕਾ ਭੈ ਨਹੀਂ ਆ ਭਾਓ ਕਾ ਨਾਹੀ ਬਿਦ।’

ਉਹਨਾਂ ਮੋਇਆ ਕਾ ਕਿਆ ਮਾਰਨਾ ਜੋ ਆਪ ਮਾਰੈ ਗੋਬਿਦ।’

ਗੁਰੂ ਰੂਪੀ ਸੂਰਜ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪੂਰੇ ਸੂਰੇ ਪੂਰਵਜਾਂ ਦੇ ਪੂਰਨਿਆਂ ਉਤੇ ਤੁਰਨ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਹੋਰ ਕੋਈ ਰਾਹ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਅਤੇ ਅਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਵਰਸ਼ ਦੇ ਕਲਿਆਣ ਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ।

ਅਨੇਕ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਵਿਦਿਆ ਨੂੰ ਘੋਖ ਕੇ ਅਤੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਅਤੇ ਦੀਰਘ ਚਿੰਤਨ ਉਪਰੰਤ ਮੈਂ ਜਿਸ ਸਿੱਟੇ ਉਤੇ ਪੁਜਿਆ ਹਾਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸੰਖੇਪ ਨਿਰੂਪਣ ਹੀ ਮੈਂ ਅੱਜ ਇਥੇ ਕਰਨ ਦਾ ਹੌਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਵਰਣ ਤਦ ਤਕ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਮੀਆਂ ਮਿੱਠਾ, ਜਲਾਲ, ਬਾਬਾ ਬੁੱਢਣ ਸ਼ਾਹ, ਵਲੀ ਕੰਧਾਰੀ,

ਪੀਰ ਅਬਦੁੱਲ ਰਹਿਮਾਨ ਤੇ ਬਗਦਾਦ ਦੇ ਫਕੀਰ ਮੁਰਾਦ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ। ਇਹ ਗੱਲ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਕੋਚ ਤੋਂ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਕ ਤੇ ਅਨੁਯਾਯੀ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਫਿਰਕੇ ਜਾਂ ਸੰਪਰਦਾ ਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਧਰਮ ਸਾਰੇ ਮਨੁੱਖ ਮਾਤਰ ਹੀ ਸੇਵਾ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਸਾਰੇ ਸਮਿਆਂ ਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਅਸਥਾਨਾਂ ਲਈ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਵਾਰ ਵਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਿਖਿਆ ਪੜ੍ਹਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਾ ਸੱਚਾ ਤੌਰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਾਰੇ ਹਾਜ਼ਰ, ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਟ ਸੱਜਣਾਂ ਕੋਲੋਂ ਮੈਂ ਆਪਣੀਆਂ ਊਣਤਾਈਆਂ ਲਈ ਖਿਮਾਂ ਦਾ ਯਾਚਕ ਹਾਂ। ਇਤਿਹਾਸ ਸਾਖੀ ਹੈ ਕਿ ਮਰਦਾਨੇ ਨੇ ਪੂਰੀ ਲਗਨ ਤੋਂ ਅਸਾਧਾਰਨ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਵੀ ਉਸ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ।

(13 ਅਕਤੂਬਰ 1973 ਨੂੰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਆਫ ਸਿਖਇਜ਼ਮ ਨਾਲ ਸਮਾਨਿਤ ਹੋਣ ਮਗਰੋਂ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਭਾਸ਼ਨ)

SIKHBOOKCLUB.COM

ਸ਼ੇਰ ਸੀਧਾ ਤੇਰਤਾ ਹੈ ਵਕਤੇ ਰਫਤਨ ਆਬ ਮੇਂ

ਗੁਰਪੁਰਵਾਸੀ ਸ. ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਵਿਛੜਿਆਂ 29 ਸਾਲ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਉਹ ਸ਼ੇਰੇ-ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਕੇਵਲ ਸਪਤਾਹਿਕ ਪੱਤਰ 'ਸ਼ੇਰੇ ਪੰਜਾਬ' ਦੇ ਮੋਢੀ ਸੰਪਾਦਕ ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਹੀ ਇਹ 'ਸ਼ੇਰੇ ਪੰਜਾਬ' ਉਪਨਾਮ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੁੜ ਗਿਆ, ਹਾਂ, ਇਹ ਇਕ ਕਾਰਨ ਜ਼ਰੂਰ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਸ਼ੇਰੇ ਪੰਜਾਬ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਠੀਕ ਸਿੱਖ ਕਿਰਦਾਰ ਦੀ ਜੀਉਂਦੀ ਜਾਗਦੀ ਮਿਸਾਲ ਸਨ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਿੰਘ ਸਨ। ਉਹ ਆਪਣੀ ਨਿਜੀ ਤੇ ਪਬਲਿਕ ਕਿਰਦਾਰ ਵਿਚ ਉਮਰ ਭਰ ਸਿੱਧੇ ਰਾਹ ਤੇ ਚਲਦੇ ਰਹੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ੇਰ ਸੀਧਾ ਤੇਰਤਾ ਹੈ ਵਕਤੇ ਰਫਤਨ ਆਬ ਮੇਂ।

ਸ. ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਸ਼ੇਰੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸਾਰਾ ਜੀਵਨ ਦੇਸ਼ ਕੌਮ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਬੀਤਿਆ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਾਤੀ ਲਾਭ ਨੂੰ ਅਸੂਲ ਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦਿਤੀ ਹੋਵੇ। ਉਹ ਕੁਦਰਤੀ ਸੁਭਾਅ ਵਜੋਂ ਹੀ ਵਿਦਵਾਨ ਤੇ ਬੁਧੀਜੀਵੀ ਸਨ। ਉਹ ਇਕ ਬੁਧੀਜੀਵੀ ਵਾਂਗ ਹੀ ਮਾਇਆ ਵਲੋਂ ਨਿਰਮੋਹ ਰਹੇ ਸਨ। ਦੌਲਤ ਅਤੇ ਲਛਮੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਸੂਲ ਵਾਲੇ ਮਰਦ ਪਾਸ ਆਉਂਦੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਤੇ ਜੇਕਰ ਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹਦੀ ਵਫਾ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਸੇ ਲਈ ਸ. ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਧਨ ਨਾਲ ਰਚ ਮਿਚ ਕੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਹੀ ਨਸੀਬ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਮੈਂ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਾਇਕ ਤੰਗਦਸਤੀ ਦੇਖੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਥਾਹ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਵੀ ਦੇਖੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਦੋਂ ਵੀ ਅਜੇਹੀਆਂ ਐਕੜਾਂ ਨਾਲ ਦੋ ਚਾਰ ਹੋਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਅਜੇਹੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਰੂਹਾਨੀ ਜਲਾਲ ਤੇ ਆਤਮਕ ਬਲ ਹੋਰ ਵੀ ਵਧ ਜਾਂਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਧਨ ਰਹਿਤ ਹੋਣਾ ਜਿਥੇ ਅਤਿ ਮਾੜਾ ਸੀ ਉਥੇ ਰੂਹਾਨੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਾਇਕ ਗਰੀਬੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰੂਹਾਨੀ ਵਡਿਆਈ ਦੀ ਜ਼ਾਮਨ ਸੀ।

ਅਜ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯਾਦ ਤਾਜ਼ਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰੂਹਾਨੀ ਸਿਫਤਾਂ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਿਰਦਾਰ ਦੀਆਂ ਖੂਬੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਧਰ ਕੇ ਬੋਲਣਾ ਪਏਗਾ : “ਸ਼੍ਰੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ”

ਸਰਵ-ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਟ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ

ਡਾਕਟਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਐਮ.ਏ., ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ., ਬਹੁਗੁਣੀ ਜਨਪ੍ਰਿਯ ਸੱਜਣ ਹਨ। ਬੜੇ ਸੁਹਿਰਦ ਮਨੁੱਖ, ਸਰਲ ਸ਼ਰਧਾਵਾਨ ਸਿੱਖ, ਉਜਲ ਦੀਦਾਰ, ਵਿਦਿਆ ਗ੍ਰਹੀ, ਗ੍ਰਾਂਥਿਕ, ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਗਦਕਾਰ ਸਰਦਾਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜਿੱਥੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸਰਵ-ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਟ ਹਨ, ਉਥੇ ਸੰਸਾਰ ਭਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਵੇਤਾ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ।

ਸਰਦਾਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਗੱਦ ਕਸ਼ੇਤਰ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਨਵੇਕਲੀ ਥਾਂ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਔਜ ਸ਼ਰਧਾਂਜਲੀ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਦਕਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਮਰਤਬੇ ਦਾ ਪਰਤੋਂ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਜਾਚੇ, ਸਰਦਾਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਚਿਰੰਕਾਲ ਸਥਾਈ ਸਥਾਨ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਿਮ੍ਰਿਤੀ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਹੀ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾ ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਹੀ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਰਵਸ੍ਰੋਮਣੀ ਇਤਿਹਾਸ ਪੰਡਤ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗੌਰਵਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜੋਕੇ ਵਿਦਿਆ ਕਾਲ ਵਿਚ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਇਤਿਹਾਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਮਝ ਕੇ ਸਮਗਰੀ ਦੀ ਛਾਣ-ਬੀਨ ਤੇ ਖੋਜ ਪੜਤਾਲ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਚਿਤਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਆਪ ਨਿਰਵਾਹਤ ਸਿਰਮੌਰ ਹਨ। ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ, ਫ਼ਾਰਸੀ, ਉਰਦੂ, ਹਿੰਦੀ, ਮਰਾਠੀ ਆਦਿ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਬੋਲੀਆਂ ਅਤੇ ਅਗਿਆਤ ਖ਼ੁਜਿਆਂ ਵਿਚ ਸੁੱਟੀ ਪਈ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਸਮਗਰੀ, ਜਿਸ ਲਗਨ, ਹੱਠ ਅਤੇ ਤੱਪਸਿਆ ਨਾਲ ਸਰਦਾਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਕੱਤ੍ਰਤ ਅਤੇ ਸਮੁਚਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹਦ ਤਕ ਉਸਦਾ ਨਿਰਣਯ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਲਈ ਸਾਰਾ ਸਿੱਖ ਜਗਤ, ਪੰਜਾਬ ਦੇਸ਼, ਭਾਰਤੀ ਇਤਿਹਾਸ, ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਤੇ ਜਗਤ ਪਾਂਡਿਤਯ ਕਸ਼ੇਤ ਸਦਾ ਕ੍ਰਿਤਗਯ ਰਹੇਗਾ।

ਸਰਦਾਰ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਇਸ ਕੀਰਤੀ-ਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਮਸਕਾਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਧਨ ਭਾਗ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ।

ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਅਹਿਮ 'ਭੂਮਿਕਾ'

ਸਿਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਘੱਟ ਹੀ ਕਿਸੇ ਕਿਤਾਬ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਲਿਖੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਚਨਾ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਉਂਦੀ। ਪ੍ਰੋ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਆਪ ਨਾਲ ਕਾਫ਼ੀ ਡੂੰਘੀ ਸਾਂਝ ਰਹੀ ਹੈ। ਆਪ ਨੇ ਅਧਵਾਣੇ ਕਾਵਿ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਲਿਖ ਕੇ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਾਵਿ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਤਸਲੀਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਮੂਲ ਤੱਤਾਂ ਬਾਰੇ ਸੰਖਿਪਤ ਪਰ ਭਾਵਪੂਰਤ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਉੱਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਅਚੇਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਵੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਵੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸਰਲਤਾ ਦੇ ਗੁਣ ਨੂੰ ਮੰਨਦਿਆਂ ਸਿਰਦਾਰ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਜਟਲਤਾ ਭਰਪੂਰ ਕਾਵਿ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਚੇਰੀ ਕਵਿਤਾ ਜਾਂ ਮਹਾਨ ਕਵਿਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ। ਆਪ ਦੀਆਂ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਬਾਰੇ ਕੀਤੀਆਂ ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅੱਜ ਵੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਆਲੋਚਨਾ ਦਾ ਉੱਤਮ ਨਮੂਨਾ ਹਨ। ਆਪ ਨੇ ਇਹ ਭੂਮਿਕਾ 1942 ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਸੀ। ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਸਾਂਭਣ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਪੁਨਰ-ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

SIKHBOOKCLUB.COM —ਸੰਪਾਦਕ

ਪੰਜ ਦਰਿਆ ਦਾ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਆਪਣੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਪੰਜਾਬੀ ਜਨਤਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਰਸੀਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਹੁਤ ਹੈ, ਇਸ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਵਿਚ ਵੀ ਰੰਗਾਂ ਦੀ ਉਹੀ ਭਿੰਨਤਾ ਤੇ ਸੁਗੰਧੀ ਦੀ ਉਹੀ ਬਹੁਲਤਾ ਦੇਖਣਗੇ। ਸਗੋਂ ਇਕ ਵਾਧਾ ਵੀ। ਉਹ ਹੈ ਇਕ ਖਾਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਵੀਨਤਾ ਤੇ ਤਾਕਤ ਜੋ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਕਵੀ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਪੱਕੀ ਤੇ ਰਸੀ ਹੋਈ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਦੀ ਸੂਚਕ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਉਸ ਦੀ ਅਜੋਕੀ ਯੋਰਪੀਨ ਕਵਿਤਾ ਨਾਲ ਡੂੰਘੀ ਤੇ ਅਨੇਕ-ਪੱਖੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਸਬੂਤ ਵੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਗੀਤਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਾਂ ਉਹ ਅੱਗੇ ਹੀ ਆਪਣੀ ਤਾਕਤ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਦੇ ਧੁੰਦਲੇ ਸੁਪਨ-ਦੇਸ਼ਾਂ ਤੇ ਕਵੀ ਦੀ ਸੁਨਹਿਰੀ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਗ਼ਮ ਭਰੇ ਤਜਰਬੇ, ਮਾਯਾ ਦੀ ਅਸਥਿਰਤਾ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਸਖ਼ਤ ਹਕੀਕਤਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿੱਖੀਆਂ ਤੇ ਅਪਧਰੀਆਂ ਨੋਕਾਂ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਆਖ਼ਰੀ ਪਹਿਲੂ ਮੇਰੇ ਖ਼ਿਆਲ ਵਿਚ, ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ

ਉਹ ਉਤਰੀ ਯੂਰਪ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨੀਯਤ ਰੂਪਾਂ ਤੇ ਗਿਣੇ
ਮਿਥੇ ਅਨੁਭਵਾਂ ਵਾਲੀ ਰਵਾਇਤੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜਦਾ ਹੈ।

੨.

ਸੋਲ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ ਤਕਰੀਬਨ ਸਾਰੇ ਦਾ ਸਾਰਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਸਾਹਿਤ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ
ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਬਾਦ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ
ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਜਨਤਾ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਉਜਾਗਰ ਹੋਣ ਲਗ ਪਈ।
ਯੂਰਪੀਨ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਆਉਣ ਨਾਲ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਇਕ
ਨਵੀਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਮਿਲੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਵੀ ਇਸ ਅਸਰ ਤੋਂ ਬਚ ਨ ਸਕੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ,
ਕਈ ਯੂਰਪੀਨ ਲੇਖਕ ਵੀ ਅਜੇਹੇ ਹੋਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ
ਸਾਹਿਤ ਨੇ ਖਿੱਚ ਪਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਜੀਵਨ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ
ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਅਨੁਭਵ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।
ਸਰ ਐਡਵਿਨ ਆਰਨਲਡ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਕਵਿਤਾ 'ਲਾਈਟ ਆਫ਼ ਏਸ਼ੀਆ'
ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੋ ਕੇ ਲਿਖੀ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈਨਰੀ ਦਰੋਜ਼ੀਉ
'ਫਕੀਰ ਆਫ਼ ਭੁੰਗੀਰਾ' ਦਾ ਕਰਤਾ, ਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਈ ਹੋਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ
ਸੋਮਿਆਂ ਤੋਂ ਮਸਾਲਾ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਨਮੂਨੇ ਮੁਤਾਬਕ ਢਾਲਿਆ। ਪਰ
ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਇਹ ਦਾਵਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਯੂਰਪ ਦੀ
ਕਿਸੇ ਮਹਾਨ ਰਚਨਾ ਦੀ ਕਿਰਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਆਪ ਬਹੁਤ
ਹਦ ਤੀਕ ਕੀ ਰੰਗ ਤੇ ਕੀ ਬਣਤਰ ਦੋਹਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ ਤੋਂ ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਦੇ ਯੂਰਪੀਨ
ਲੇਖਕਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਤੇ ਉਸਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

੩.

ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਕਲ੍ਹ ਦੀ ਕਵਿਤਾ
ਤੇ ਪੁਰਾਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕੀ ਫਰਕ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦੇਖਦਾ ਹਾਂ,
ਕਿਸੇ ਕਵੀ ਨੂੰ ਨਿਪਟ ਉਸ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਜਾਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿਸ
ਵਿਚ ਕਿ ਉਹ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ, ਸਗੋਂ ਦੇਖਣ ਤੇ ਜੋਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ
ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਅਨੁਭਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਤਨੀ ਕੁ ਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ
ਕਰ ਸਕਿਆ ਹੈ। ਇਹੋ ਆਖਰੀ ਕਸੌਟੀ ਹੈ; ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੋਈ ਕਵਿਤਾ ਇਸ ਰੂਪ
ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਿਚ, ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ, ਇਹ ਕੀਮਤਾਂ
ਧਾਰਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਯਾ ਉਹ। ਮੈਂ ਜੀ. ਕੇ. ਚੈਸਟਰਟਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ,

ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਮਹਾਨ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੁੰਦਰ ਤੇ ਸਤਯ ਹੈ,

ਬਹੁਤ ਸਾਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਗੀਤ ਵਾਂਗ ਸਾਦਾ,

ਯਾ ਜਿਵੇਂ ਨੀਲੇ ਅਸਮਾਨ ਉਤੇ ਚਾਂਦੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ,

ਔਖੀ ਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਚੀਜ਼ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਗੱਲ ਆਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ 'ਔਖਾ ਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ' ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਨਵਾਂਪਨ ਲਿਆ ਸਕਣ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

8.

ਆਪਣੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ, ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਬਹੁਤ ਕਰਕੇ ਸ਼੍ਰੋ-ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਹੀ ਰੁਝਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਪਕੇਰੀਆਂ ਤੇ ਅਜੋਕੇ ਸਮਿਆਂ ਦੇ ਤਿਖੇ ਤੇ ਤੀਬਰ ਵੇਗ ਮੁਤਾਬਕ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਨਿਰੋਲ ਨਿਜੀ ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਥਾਂ ਸਮਾਜਕ ਚੇਤਨਤਾ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਕੌਮਲਤਾ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਫ਼ਰਕ ਪੈ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਨਿਰੋਏਪਨ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਧਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ, ਨਿੱਕਾ ਰੱਬ, ਸਤਿਸੰਗ, ਇਸ਼ਕ ਨੇ ਕਿਤਨਾ ਕਮੀਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਵੇਂਪਨ, ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਗਹਿਰਾਈ ਤੇ ਜਾਤੀ ਦੀ ਚੇਤਨਤਾ ਵਾਲੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਚੰਗੀਆਂ ਮਸਾਲਾਂ ਹਨ। ਪਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮੈਂ, ਅਜੇ ਵੀ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਸਿਖਰ ਤੇ ਉੱਦੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦ ਉਹ ਪੋਠੋਹਾਰ ਦੇ ਉੱਚੇ ਨੀਵੇਂ ਮੈਦਾਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜੰਗਲੀ ਫੁੱਲ 'ਕੱਠੇ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੰਮੀਆਂ ਕਣਕ ਰੰਗੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ ਦੇ ਵਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸਪ-ਰੰਗੀਆਂ ਮੀਢੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿੰਗਾਰਨ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਾੜਾਂ ਵਿਚ ਅੱਜ ਤੀਕ ਗੰਧਾਰ ਵਾਦੀ ਦੇ ਰਸਿਕ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦਾ ਖ਼ੂਨ ਵਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਫੁੱਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਅਜੇ ਤੀਕ ਕਾਦੰਬਰੀ, ਕਾਲੀਦਾਸ ਦੇ ਮੇਘ ਦੂਤ, ਭਰਤਰੀ ਹਰੀ ਦੇ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਸ਼ਤਕ, ਜੈਦੇਵ ਦੇ ਗੀਤ ਗੋਬਿੰਦ, ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਹੀਰ, ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਦੀਆਂ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇ ਪਿਆਰ ਤੇ ਬ੍ਰਿਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸੁਗੰਧੀ ਪਈ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਵੰਨਗੀ ਦੀ ਯਾਦ ਤਾਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਕਦੀ ਬਿਲਕੁਲ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਤੇ ਕਦੀ ਧੁੰਧਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਹਨ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖ਼ੂਬਸੂਰਤ ਗੀਤ, ਕਹੇ ਤਕ ਬੈਠਾ ਮੈਂ ਨੈਨ, ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਜਾ, ਕੋਈ ਆਇਆ ਸਾਡੇ ਵੇਹੜੇ।

੫.

ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਵਿਚ ਉਹ ਸਭ ਗੁਣ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਮਹਾਂ ਕਵੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਉਸ ਕੋਲ ਕਲਪਨਾ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਤਜਰਬਾ ਵੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਨਰ ਵੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਸੋਹਣੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਹੀ ਚੁਣਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ

ਦੀ ਬਹੁਤ ਸੂਝ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਗ ਤੇ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਦੀ ਬਹੁਤ ਬਰੀਕ ਤਮੀਜ਼। ਜੀਵਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ, ਹੋਰ ਤਜਰਬਾ, ਆਪਣੇ ਬੀਤੇ ਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਨਾਲ, ਜਿਥੋਂ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਕਾਵਿ ਜਜ਼ਬੇ ਫੁਟਦੇ ਹਨ, ਨਿਤ ਵਧਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀ ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ਕਲਾਬਧਤਾ ਤੇ ਨੇਕ ਨੀਯਤੀ ਆਦਿ ਗੁਣ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਕ ਐਸਾ ਕਵੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰਖਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਸ਼ਾਇਦ ਉਸ ਦੇ ਨਾ ਰਹਿਣ ਦੇ ਬਾਦ ਵੀ ਰਹਿ ਸਕੇ।

•

SIKHBOOKCLUB.COM